

ФУТБОЛ

РОСГОССТРАХ - ЧЕМПИОНАТ РОССИИ. ПРЕМЬЕР-ЛИГА

ОТСУДИЛ — ДЫЖИ.

Конфликт, разразившийся в подтрибунном помещении ярославского стадиона после воскресного матча «Шинник» — «Терек», выходит за чисто футбольные рамки. И оценивать его следует не по спортивным, а по правовым и этическим нормам.

ЧТО СЛУЧИЛОСЬ В ЯРОСЛАВЛЕ

Виктор ПОЛЯК из Ярославля

Отыграв в Ярославле последний матч первого круга, грозненский «Терек», подписав свою часть протокола и получив копию, отбыл в свои, так и не узнав, что большая игра все еще продолжается.

Оформление протокола затягивалось. Как оказалось, ко времени окончания матча в подтрибунном помещении стадиона уже находилась бригада врачей-наркологов. Ее вызвало руководство ярославского клуба для того, чтобы зафиксировать у арбитра встречи Игоря Захарова состояние алкогольного опьянения. Поводом для вызова наркологов послужили отзывы игроков «Шинника», уходивших с поля в раздевалку после замен. Генеральный директор «Шинника» Александр Рожнов обрисовал ситуацию так: «Я еще в перерыве обратил внимание на исходящий от арбитра запах. Позже игроки сказали мне, что от Захарова на поле несло. Это говорили сначала Бузинян, потом Хазов, Бояринцев и другие. Я сам не пью, потому при разговоре с Захаровым почувствовал что-то не то».

Сразу по возвращении с поля судейскую бригаду изолировали в комнате для допинг-контроля, что позже дало повод для грустных шуток: «Наконец-то она пригодилась». Никто, кроме врачей, к судьям не допускали и никакого питья не давали, настаивая на предварительном обследовании.

Медикам со своей стороны пояснили, что для проведения обследования и взятия проб на алкоголь они должны исходить из объективных данных и ни из чего более. По их словам, основания для проведения обследования Захарова имелись. Сам главный арбитр проходит обследование категорически отказался, как и предъявить медицинский паспорт, необходимый для составления протокола. Рожнов, в свою очередь, называвшая в высшие инстанции, объяснял свою позицию в этой ситуации и говорил, что замять дело не позволит: «Мне отступать некуда! Если надо будет руки ему выворачивать, будем выворачивать».

Убедившись, что, несмотря на все утешения делегата матча Юрия Чеботарева, Захаров добровольно паспорт не предъявит, Рожнов проявил решительность: «Вызывайте милицию! Пусть только попробует не предъявить ни документы».

Милиция прибыла на стадион по вызову примерно в 23.30, причем в лице дежурного городского масштаба в чине полковника. На вежливое предложение предъявить паспорт Захаров документ выдал, и его данные были зафиксированы в медицинском протоколе. После этого милиция спокойно покинула стадион.

Все закончилось, лишь после полуночи. Оформленный и подписанный всеми протокол, ушедший факсом в Москву, содержал в себе небылицы. Захаров указал, что гендиректор «Шинника» Рожнов в судейской комнате в грубой форме выражал недовольство судейством и угрожал физической расправой. Кроме того, Захаров объяснил причины отказа от медобследования: «1. Отсутствие адекватных и поверенных документов на медицинскую помощь. 2. Отказ выдачи пробы «Б» для независимой проверки в другом регионе». Со своей стороны, «Шинник» указал в протоколе, что подает жалобу на судейство, так как арбитр отказался пройти медицинское освидетельствование на предмет употребления «запрещенных препаратов».

Вчера корреспондент «СЭ» Александр ЛЬВОВ позвонил трем участникам матча в Ярославле — со стороны как «Шинника», так и «Терека».

Иван ЛЯХ, и.о. главного тренера «Шинника»:

— Сразу после матча мне пришлось дать несколько интервью, а затем принять участие в пресс-конференции. Так что времени на обсуждение состояния главного арбитра у меня не было. Затем я, как полагаются, поблагодарил судей за работу и уехал со стадиона. И о том, какие шаги в отношении Захарова потом предпринимали медики, на тот момент я знать просто не мог. Что касается его решений на поле, то некоторые из них у меня и у игроков вызвали недоумение.

Денис БОЯРИНЦЕВ, игрок «Шинника»:

— В течение матча меня не покидало ощущение, что Захаров ведет себя на поле как-то неадекватно. Странным было и то, что всю игру он не вынимал из рта жевательную резинку. Все это наводило на мысль, что арбитр находится в ненормальном состоянии. И то, что после встречи специальная комиссия хотела проверить, так ли это на самом деле, вовсе не было следствием нашего разочарования результатом матча.

Вячеслав ГРОЗНЫЙ, главный тренер «Терека»:

— Признаюсь, страшно удивился, когда узнал, что после матча руководство «Шинника» вызвало врачей для освидетельствования Захарова. Перед игрой, во время нашей короткой беседы, его состояние никаких сомнений не вызвало. Как, прочтем, и в течение самой встречи. Что касается арбитража, то он был намного лучше игры, которую показали обе команды.



Воскресенье. Ярославль. «Шинник» — «Терек» - 1:1. Главный арбитр матча Игорь ЗАХАРОВ.

Александр ПРОСВЕТОВ

Плупо утверждать, что судейство в нетрезвом состоянии — нормальное явление. Но проверка на алкоголь для судьи не прописана ни одним нормативным документом РФС и РФПЛ. И не руководителю какого-либо клуба заставлять официальное лицо на основании исходящего характерного запаха «дышать в трубочку» или сдавать анализ крови.

Дать юридическую оценку действиям генерального директора «Шинника» мы попросили **Эдуарда МАРГУЛЯНА**, управляющего партнера адвокатского бюро «Маргулян и Рахмиловых».

— Если процедура медицинского освидетельствования арбитров, в отличие от допинг-контроля для спортсменов, не предусмотрена документами, регламентирующими проведение футбольных соревнований, статус судей, а также контролирующих их деятельность органов, то требовать такую проверку — полное беззаконие, — сказал известный юрист.

Какие ответные действия может предпринять в связи с этим судья Захаров?

— Все зависит от того, что было сделано. Человеку предложили пройти проверку — он отказался. Ничего страшного. Люди вышли за рамки своих полномочий, но с правовой точки зрения это квалифицировать трудно.

А если на человека оказывали психологический нажим, угрожали?

— Если, предположим, кто-то публично в грубой форме высказывал сомнения относительно его трезвости, то это можно рассматривать как унижение личности. Допускались при свидетелях оскорбления, угрозы, какие-то деяния — вот это уже имеет отношение к праву, образует состав административного правонарушения.

Обслуживание матча в нетрезвом виде таковым не является?

— Нет. Употребление алкоголя в принципе не образует состава административного нарушения. Его может образовать поведение, сопутствующее состоянию опьянения. Более того, такое состояние может

быть усугубляющим обстоятельством. Но в случае с Захаровым, который нормально отсудил матч, какие могут быть сомнения? Другое дело, что случай с ним — возможно, повод для футбольных инстанций задуматься о разработке правил освидетельствования судей. Если же таких правил нет, то человек имеет полное право отказаться от проверки.

Как следует из беседы с юристом, пьяный гражданин, который мирно движется по направлению к дому и никого не трогает, не совершает ничего противоправного. За нахождение на улице в нетрезвом виде миллион не вправе его штрафовать. Но она может внести в протокол некую запись и разом превратить данного гражданина в хулигана.

Поэтому есть опасения, что если РФПЛ не отреагирует на действия руководства «Шинника», то будет создан прецедент и где-нибудь найдутся желающие накануне матча угостить судью по «законам гостеприимства», о которых многие клубы крепко помнят, когда речь идет об арбитрах, — а на следующий день вызвать милицию и наркологов. К тому же на местах сумеют нарисовать такой протокол, что «мама, не горюй».

Как тут не вспомнить, что именно Захаров судил 12 апреля матч «Томь» — «Шинник», в котором показал игрокам гостей пять желтых карточек, две из которых — Джорджевичу. Это в той игре голкипер ярославцев Степанов задумался о чем-то во время просмотра пенальти, ушел к штанге, не обратил внимания на свисток арбитра — и Скокловым спокойно поразил пустые ворота. Горячий Сергей Юран, тогдашний тренер «Шинника», хотел, чтобы Рожнов подал протест. Гендиректор этого делать не стал. А при увольнении из «Шинника» Юрана не кто иной, как Рожнов, декларировал, что это необходимо, поскольку из-за своей неадекватности тренер поссорил клуб с судейским корпусом.

Теперь он сам сделал все, чтобы арбитры из профессиональной солидарности «душили» ярославскую команду. Впрочем, мы со своей стороны призываем их этого не делать. В конце концов, ни игроки, ни тренеры, ни болельщики ко всей этой не красивой истории не имеют никакого отношения.

Юрий ЧЕБОТАРЕВ:

«КОНФЛИКТ СПРОВОЦИРОВАЛИ ФУТБОЛИСТЫ»

Игорь Захаров от комментариев по поводу случившегося воздержался. А вот как описал ситуацию делегат матча Юрий Чеботарев:

— После матча в раздевалку ярославской команды зашли губернатор и генеральный директор клуба. Там Бузинян и Бояринцев сказали им, что почувствовали от судьи запах спиртного. Я был с Захаровым все время перед игрой — и не один час. У меня нет никаких сомнений, что он находился в нормальном состоянии. Рожнов начал предъявлять претензии Захарову в коридоре, тогда гендиректору предложили пройти в судейскую. Разговор шел на повышенных тонах. Главный арбитр попросил собеседника представиться. Тот назвал себя, свою должность и сказал: «Мы хотим вас освидетельствовать».

Кто собрался проводить обследование?

— Приехала одна женщина. Попросили ее представить документы, в частности на аппаратуру. Она этого не сделала. Спросили о возможности взять с собой в Москву вторую пробу. Ответ получили отрицательный. Тогда Захаров отказался проходить обследование: «Вдруг потом пробу заменили бы. Длится это несколько часов. На поезд мы опоздали и вернулись в Москву на микроавтобусе, предоставленном «Шинником».

Вы связывались с кем-то из руководителей нашего футбола?

— Я звонил представителям РФПЛ и Алексею Спирину. Захаров был на связи с президентом РФС Виталием Мутко.

Какие оценки вы выставили бригаде судей?

— В понедельник прошла непервая информация, что Захаров получил «четверку» по 10-бальной системе. Это считается неудовлетворительной оценкой. На самом деле речь идет о 5-бальной системе. Главному арбитру я поставил «четверку», а помощникам — по «пятичке». По первому тайму претензий нет, а во втором Захаров, похоже, подустал и иногда находился далеко от центра событий. Но грубых ошибок не совершал.

Почему же, по-вашему, так отреагировал Рожнов?

— Мне кажется, это связано с игрой «Томь» — «Шинник», которую судил Захаров (матч 5-го тура, проигранный ярославцам 1:2. — Прим. А.Б.). Все идет оттуда. А спровоцировали ситуацию, похоже, футболисты. Они и на поле вели себя соответственно: каждый раз возмущались тем или иным решением Захарова. Даже в тех моментах, когда он фиксировал очевидные нарушения правил.

Александр БОБРОВ

Алексей СПИРИН:

«ЗАХАРОВ ДОЛЖЕН ПОДАТЬ ИСК О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА»

Поздним вечером в воскресенье одним из первых о произошедшем после матча в Ярославле узнал председатель инспекторского комитета РФС Алексей Спирин.

— Ситуация неординарная — она не прописана в регламентирующих документах, — сказал вчера Спирин корреспонденту «СЭ». Чеботарев и Захаров действовали, консультируясь со мной и с руководством РФС и РФПЛ. Сразу скажу, что присутствовал элемент провокации и оскорбления человеческого и профессионального достоинства судей. Теперь многое зависит от поведения и позиции Захарова. На мой взгляд, он должен подать иск о защите чести и достоинства.

Да, Захаров допускал просчеты во время судейства матча, и некоторые решения, возможно, не характерны для его достаточного высокого уровня. Но оценка в целом у него положительная: грубых ошибок он не совершил. Арбитр получил 4 балла по 5-бальной системе.

Чем вызваны действия генерального директора «Шинника» Александра Рожнова, непонятно. Когда уже был подписан протокол, ярославцы ядром изъяли желание сделать запись о том, что арбитр находился в нетрезвом виде, и захотели проверить его. Повторюсь, все началось после того, как был подписан протокол. Это говорит о попытке спровоцировать судью или использовать какой-то административный ресурс.

Вы уверены, что это была инициатива Рожнова?

— Да. Мне позвонили и сообщили, что Захарова хотят обследовать. Я ответил, что у нас процедура проведения таких

проверок нигде не прописана, что необходимо найти взвешенное решение, как поступить дальше. Также предложил ярославцам зафиксировать все в протоколе матча, в графе «Соответствующие и прочие замечания», и написать заявление на имя делегата. Представители «Шинника» так и сделали, но при этом обратились к Юрию Чеботареву, чтобы он со своей стороны составил заявление в адрес медкомитета с просьбой о проверке Захарова. По моему мнению, Чеботарев категорически отказался это сделать.

На проведение обследования следовало получить личное согласие Захарова. Первоначально арбитр такое согласие дал. По его словам, он был чист и готов был провериться. Однако мы предупредили, что анализ должна брать только государственная организация, что проверяющие должны иметь соответствующие дипломы и одну из взятых проб нужно отвезти в Москву для независимой экспертизы. После этого, по словам судей, появились какая-то санитарка. Сработало элементарное чувство осторожности: Захаров отказался проходить обследование и выразил готовность сделать это в Москве. После чего бригада уехала из Ярославля. В понедельник судьи написали объяснительные записки на имя президента РФПЛ Сергея Прядина, а во вторник, думаю, этот вопрос будет поднят на общем собрании руководителей клубов.

Претензии со стороны «Шинника» были только к Захарову или затрагивали и работу его помощников?

— Только к Захарову.

Александр БОБРОВ

Сергей ЗЕВ,

президент Коллегии футбольных арбитров:

— У меня нет оснований не доверять официальным представителям РФС и РФПЛ, присутствовавшим на игре в Ярославле, в частности инспектору матча Юрию Чеботареву. По его словам, никаких

претензий к судьям у руководителей ярославского клуба не было ни до матча, ни до конца первого тайма, ни в перерыве. С какой стати хозяева после матча потребовали, чтобы арбитры сдавали тест на алкоголь, понятия не имею. По телевизионной картинке игры, которую я

просмотрел очень внимательно, могу утверждать, что главный арбитр вел себя на поле вполне адекватно. В конце концов есть презумпция невиновности, а потому судья, отказавшись сдавать кровь на анализ, Захаров поступил абсолютно правильно.

До открытия ОЛИМПИАДЫ-2008 - 10 дней

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

РЕШЕНИЕ ПО «ДЕЛУ СИЛЬНОВА» ОТЛОЖЕНО НА НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК

Победитель недавнего этапа «Супер Гран-при» в Лондоне в прыжках в высоту Андрей Сильнов должен быть включен в олимпийскую сборную. За это решение вчера проголосовал исполком Олимпийского комитета России, сообщает корреспондент «СЭ» Елена ВАЙЦЕХОВСКАЯ.

Вопрос был вынесен на столь высокий уровень по просьбе президента Всероссийской федерации легкой атлетики Валентина Балахничева. Связано это с тем, что в прыжках в высоту трое спортсменов выполнили требования отбора и, соответственно, закрыли все олимпийские вакансии, а Сильнов остался четвертым. Балахничев честно признался, что президиум вверенной ему федерации не в состоянии решить проблему самостоятельно.

Президент ОКР Леонид Тягачев предложил собравшимся следовать принципу, по которому на Игры должен ехать сильнейший по результа-

ту спортсмен, независимо от того, где именно он этот результат показал. Сильнов, как известно, взял в Лондоне 2,38, в то время как два серебряных призера отборочного чемпионата страны в Казани Вячеслав Воронин и Андрей Терешин (и сам Сильнов) преодолели 2,30. Тягачев первым проголосовал за включение Сильнова в состав, вслед за ним это сделали и остальные члены исполкома, при двух воздержавшихся и двух голосовавших против. Предшественник Тягачева на посту президента ОКР Виталий Смирнов заметил по этому поводу, что такой подход не имеет отношения к спортивному принципу. И что Федерация легкой атлетики должна отдавать себе отчет, что берет на себя большую ответственность, включая в команду человека, который не сумел пройти отбор на общих основаниях и показал более высокий результат на коммерческом старте. Возможно — в гораздо более комфортных условиях.

Кто именно из отобравшихся на Игры спортсменов будет вынужден уступить свое место Сильнову, Федерация легкой атлетики решит самостоятельно. По окончании исполкома Тягачев заявил: «Я не собираюсь брать решение этого вопроса на себя. Сбрасывать со счетов результат, показанный Сильновым в Лондоне, конечно же, нельзя, но если мы допустим, что спортсмен, не прошедший отбор, может быть включен в основную состав команды по иным результатам, значит, должны предоставить возможность и другим прыгунам стартовать еще раз и еще раз доказывать свою состоятельность. Возможно, федерация примет решение после турнира в Монте-Карло во вторник, возможно, мы решим провести контрольные соревнования в рамках сборной на заключительном сборе. И уже после этого решения, кто именно будет выступать в Пекине».

НА СВЯЗИ - ПЕКИН

В ОЛИМПИЙСКУЮ СТОЛОВУЮ ОЧЕРЕДЕЙ НЕТ

Как вчера сообщил «СЭ», первыми российскими спортсменами, поселившимися в Олимпийскую деревню, стали гребцы-спасомосильцы. Вчера корреспондент «СЭ» Лина ХОЛИНА позвонила главному тренеру сборной России по гребному слалому **Леониду Рябикову**, который поделился последними новостями из Пекина.

— Здесь стоит жара. Мы разогрелись в половине шестого вечера, а на термометре — 35 градусов. Но самое неприятное — высокая влажность. Будто плаваем в тумане, вода со всех сторон льется.

О жаре и влажности всех предупреждали заранее.

— Одно дело — умом понимать, другое — почувствовать на себе!

Ваши подопечные тренируются и выступают на воде, там ведь прохладнее.

— Все наоборот! Температура воды, кажется, даже выше, чем воздуха. Это в России мы тренируемся на горных холодных реч-

ках, а олимпийская трасса — искусственная, берущая начало из озера, где будут проходить соревнования по гребле на байдарках и каноэ и академической гребле.

Вы только в воскресенье заехали в Олимпийскую деревню. Успели потренироваться?

— Дважды. Кстати, олимпийская трасса нам хорошо знакома: нынешний приезд сюда уже третий. Мы были в Пекине в октябре прошлого года и в июне этого. Что вовсе не прихоть — трассу необходимо знать досконально. Потому-то представители гребного слалома из разных стран первыми в Пекин и приехали.

Олимпийская деревня понародам?

— Да. Довольно приятные дома с трехкомнатными отсеками. В каждом отсеке по две ванные комнаты. Есть телевизор. Правда, мы его еще не включали.

А как питание?

— Отлично. Столовая большая, кормит разнообразно: есть

блюда европейской кухни, — азиатской. Никаких очередей. Впрочем, пока столовая заполнена от силы на одну десятую.

Вы в деревне уже больше суток...

— В данный момент мы не в деревне. В 8 утра выехали на канал, сейчас уже вечер, а мы еще только на пути назад. И, кстати, в деревне этой будем жить недолго — уже 1 августа переедем на виллу, арендованную для нас Олимпийским комитетом России и Росспортом. Ведь канал в часе езды от деревни, и мы, с учетом двух тренировок, только в дороге будем вынуждены проводить как минимум 4 часа. Тогда как виллы расположены куда ближе к месту соревнований.

В вашей команде пять спортсменов. Как у них настроение?

— Приятно, что долетели и разместились без каких-либо задержек, накладок и проблем. Настроение у всех приподнятое. Я бы даже назвал — близкое к эйфории. Олимпиада начинается!



Пекин. Кухня Олимпийской деревни. Этим поварам предстоит ежедневно кормить около 16 000 участников Игр.