

## Новости

**Когда-нибудь мы будем ездить в Америку без визы**

2

## Современные истории

**Медовый месяц на фоне шоковой терапии**

Специальный репортаж с легендарного ГАЗа

4

## Здоровье

**Танцевальные клубы учат радоваться жизни**

5

## Телевидение

**Утренние телеблондинки создают зрителям домашний уют**

9

## Футурошок

**Курильщик ждет светлое будущее**

10

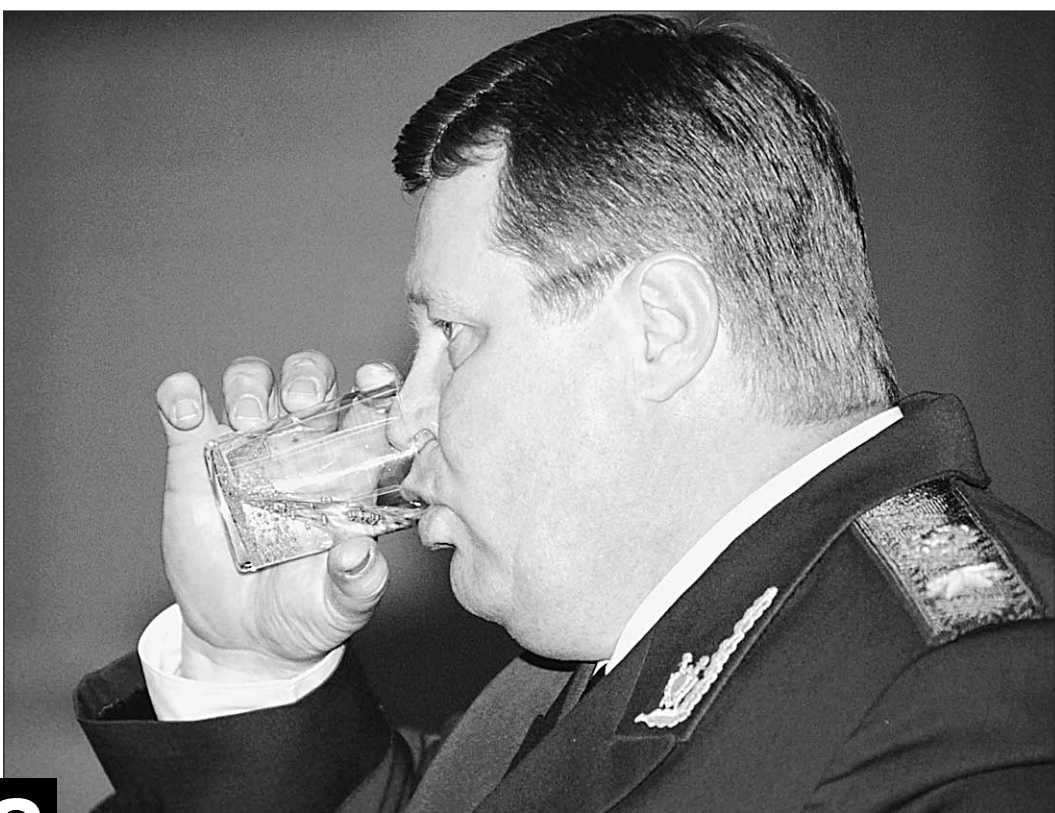
# Пересуды

Так в России начинается судебная реформа



Дмитрий Козак

VS



Владимир Устинов

### Все просчитано и взвешено

**Дмитрий КОЗАК, заместитель главы администрации президента:**  
— Естественно, что судебную реформу неоднородно воспримут некоторые люди — они привыкли так работать. По их мнению, иначе функции будут осуществляться плохо. С их точки зрения, в этом случае будет всплеск преступности. Я не считаю, что из этого надо делать трагедию. Они высказывают свое мнение, но очень важно, чтобы Федеральное собрание не поддавалось на эти ве-

домственные уговаривания и страхи — вот как только вы примете такое решение, то суды останутся, прокуратура, милиция начнут плохо работать, — это не так. Все должно быть просчитано и взвешено. Считаю, что в тех предложениях, которые представила рабочая группа, это взвешено. Да, некоторые моменты требуют дополнительных расчетов, и президент просил их представить. Мы должны понять, сможем мы профинансировать те или иные организационные мероприятия или нет.

### Нам нужна не такая реформа

**Генпрокурор России Владимир УСТИНОВ не раз заявлял, что он против того, чтобы прокуратуру лишали надзорных функций, а право на санкционирование обысков и арестов передали судам.**  
— Мы не против реформы в принципе, мы против необдуманных изменений, — заявил в среду в Госдуме Владимир Устинов. — То, что сегодня называется реформой, это не реформа, а набор мероприятий, который назвали реформой. Мы на пороге экономического передела, и только прокуратура может помешать нечестным людям. Поэтому ее и хотят убрать. Нам нужна не такая реформа, которая проводилась в экономике, — как будто Мамый прошел по государству. Теперь то же самое хотят сделать с юриспруденцией. Следует сначала все взвесить, все вымерить и принять единственно правильное решение, которое должно приниматься в том числе и с учетом истории нашего государства, о которой наши сегодняшние реформаторы совершенно не хотят думать.

### Цитата дня

**«Судейские — народ живучий».**  
Александр ДЮМА-отец

формы. Начать с «Единства» логично. Во-первых, одна из самых крупных фракций. Во-вторых, главная думская опора президента. В начале заседания случился эпизод, который подтверждает это. «Давайте обсудим и примем решение», — заметил лидер «Единства» Владимир Пехтин. «Может, сначала примем решение, а потом обсудим», — пошутил кто-то из депутатов.

С другой стороны, сложно отделаться от ощущения, что Козак пришел в Думу только для того, чтобы оппонировать Устинову. «Вы тут слышали историю про Мамаю. Хочу спросить, кто обеспечил тылы этому Мамаю», — заметил он, явно намекая на высказывания Устинова. Затем состоялся разговор

по конкретным пунктам реформы. Обстоятельный доклад на полтора часа. Депутаты слушали молча, ни одно из положений реформы возразжений у «медведей» не вызвало.

С другими фракциями разговор у Козака будет сложнее. Чем ближе работа депутатов над законами, тем сильнее будет развиваться интрига вокруг судебного-правовой реформы. С советских времен нынешняя судебная-правовая система оставалась нетронутой. Только на первый взгляд все дело в природном консерватизме прокуроров, судей и следователей.

Реформа — это конфликт глубинных интересов всех ведомств. Интересов не только материальных (по предвзвешенным прикидкам, все новаци-

ции обойдутся в 42 млрд рублей). Перераспределение полномочий приведет к принципиально другой конфигурации всей правовой системы.

Прокуратура в новой конфигурации теряет больше всех. Она утратит надзорные функции, право на обыск и арест, выемку документов и т.п. Главное — теряет право приносить протест на решения судов. Знающие люди уверяют, что все полномочия прокуратуры ничто по сравнению, скажем, с правом выносить протест на решения арбитражных судов по хозяйственным спорам. А теперь представьте, если отслаивается решение, которое принесет той или иной стороне 1 млрд долларов...

Суды теряют меньше всего. Сокращается неприкосновенность судей, вводится возрастное ограничение (65 лет), но это не такие уж большие потери. Публичное противостояние Козака и Устинова — это только

видимая часть айсберга. Можно только догадываться, каким был накал страстей, когда в январе Владимир Путин отозвал из Думы поправки в УПК. А конфликт между председателем ВС Вячеславом Лебедевым и председателем Высшего арбитражного суда Вениамином Яковлевым по поводу новой редакции Арбитражно-процессуального кодекса — тоже один из элементов этого противостояния.

Судя по всему, точку в противостоянии вокруг судебной реформы ставить рано. Генпрокурор и замглавы администрации президента заверяют, что никаких расхождений нет. Как-то кадровых решений не будет. Однако Владимир Устинов уже получил черную метку противника реформы. Отделаться от нее ему будет сложно.

С позицией же «медведей» все понятно. На заседании фракции была принята резолюция в поддержку судебного-правовой реформы.

## Если бы знать...

Сестры Prozorovy — первые сто лет

**В Москве проходит смотр достижений мирового театра. Это очень впечатляющий парад. Мы можем сравнить творческие манеры режиссеров, профессиональный уровень актеров. Мы сравниваем театры. Критики пишут что-то вроде «ревизской сказки» на основании увиденного. Самое занятное, что и театр нас ревузет; он тоже сравнивает — времена, исторические обстоятельства, общественные умунастроения. Отношение современного театра к Чехову благоговейно-своевольное. Эти две крайности отразились в двух самых последних интерпретациях классика: в недавней постановке «Трех сестер» Галины Волчек и во вчерашней премьере «Чайки», интерпретированной Борисом Акулиным и Райхельгаузом. (Отдельно об этом спектакле — на 8-й стр.).**

Юрий БОГОМОЛОВ

**Одним Тузенбахом меньше, одним Соленым больше**

Чеховские «Три сестры» в России ставятся с завидной регулярностью. И, видимо, не из одного уважения к великой классике. Скорее из необходимости осадить бессознательную и бестолковую повседневность наивным вопросом: «Зачем живем?».

Последний раз это было сделано в современниковском спектакле Галины Волчек, о котором уже довольно много написано. Писали о нем и «Известия». Здесь речь пойдет не только о спектакле. Вопрос не в том, хорош или плох он. Вопрос почти тот же, что и у героев: «Зачем ставим?». И даже более принципиальный: «Зачем смотрим?». И уж совсем нелепый: «Зачем думаем?».

Все отметили нечаянную значительность Соленого, которого в прежних постановках, как правило, представляли героем второго плана — злая тень светлого и доброго Тузенбаха.

Солёный Михаила Ефремова

вырос в наших глазах, прочие герои, напротив, обесценились. Всегда симптоматично: на что откликается публика. По традиции в «Трех сестрах» зал с комом в горле замирает, когда в последней сцене оркестр начинает марш и Ольга говорит: «Музыка играет так весело, бодро, хочется жить!».

В «Современнике» зал живо и с пониманием отозвался на реплику Чебутыкина: «Барон хороший человек, одним бароном больше, одним меньше — не все ли равно». Зрители покатились — они узнали себя, узнали время, узнали свое умунастроение. Человеческая жизнь обесценилась, и каждый мог себя поставить на место усталого Чебутыкина и вяло ответить на очередное смертоубийство: одним банкиром больше, одним меньше... Или: одним журналистом больше, одним меньше. И т.д.

В этот момент спектакль кончился, и финальный вскрик Ольги Prozorovy: «Если бы знать, если бы знать!» уже был никому не интересен. Всем было все равно, как и Чебутыкину.

(Окончание на 8-й стр.)

## Заклонодатели

Ученым грозят тюрьмой за клонирование человека

**В обе палаты конгресса США внесен законопроект, который должен запретить все попытки клонирования человека, сообщали мировые агентства новостей. Его инициаторы — сенатор Сэм Браунбэк и член палаты представителей Дейв Уэйдон — предлагают ввести суровое наказание для осужденных: один миллион долларов штрафа или 10 лет тюремного заключения. Авторы совершенно уверены в том, что их поддержит большинство американцев и лично президент Джордж Буш-мл.**

Татьяна БАТЕНЕВА

В законодательстве США есть ограничения на подобные научные проекты — вроде экспериментов с человеческими эмбрионами или методов генной инженерии. Но конгрессмены хотят окончательной ясности, чтобы никому невольно было «заниматься производством людей в лабораториях», как выразился один из авторов законопроекта.

Пуританские убеждения и коварный суровый отношение к науке новой администрации США известны. В этом одна из самых консервативных настроений конгрессменов. Но в мировой науке идет довольно жесткая конкуренция. Поэтому американские строгости кое-кого даже обрадуют — есть шанс вырваться вперед в одном из самых перспективных (и финансово многообещающих) направлений.

Правда, серьезно работающие в этой сфере ученые и сами скептически оценивают перспективы клонирования человека: затраты

огромны, а шанс достичь успеха пока весьма иллюзорен. Отважно обещают немедленно осмыслить клонированным младенцам бездетные пары лишь маргиналы от науки. Но им не нужны великолепные американские лаборатории — пудрить мозги доверчивым несчастным богаткам можно и на тропических островах или в джунглях Амазонии.

Тем не менее «уголовное» решение научных проблем способно формировать отношение нации к науке — это мировой опыт, в том числе и наш, не раз подтверждал. Парадокс в том, что в тот же день, когда законопроект был внесен в конгресс, журнал Science сообщил о двух выдающихся достижениях американских научных центров: в одном из них из стволовых клеток эмбрионов «вырастили» клетки, продуцирующие инсулин. Во втором — добились успеха в пересадке клонированных клеток при болезни Паркинсона. Но все это — на мышах. На людях эти эксперименты запрещены законом. И когда будут разрешены — неизвестно.



В Германии сборная России поднимется с колен

### КУРСЫ ВАЛЮТ С 28 АПРЕЛЯ

1 австралийский доллар	14,7300	1 доллар США	28,8300
1 австрийский шиллинг	18,9100	1 евро	28,0200
1 англ. фунт стерлингов	41,5200	1 ирландский фунт	33,0400
1000 белорусских рублей	21,4400	100 исландский крон	30,6800
100 бельгийских франков	64,5100	100 испанский песет	15,6400
100 греческих драм	76,3900	1000 итальянский лир	13,4400
10 датских крон	34,8700	100 казахских тенге	19,7800

1 канадский доллар	18,6700	10 украинский гривень	53,0200
1 немецкая марка	13,3000	10 финляндский марок	43,7700
1 голландский гульден	11,8100	10 французских франков	39,6700
1 норвежский крон	31,8900	10 шведских крон	28,5200
10 португальских эскудо	12,9800	1 швейцарский франк	16,9500
1 сингапурский доллар	15,8600	10 японских иен	23,2800
100000 турецких лир	25,0700		

24,-ATS	Great Britain	1,2-E	Spain	280,-PTS
62,-BFR	Greece	550,-DR	Sweden	16,-SKR
12,-DKR	Ireland	3500,-LIRE	Switzerland	2,4-SFR
12,-FF	France	62,-FLUX		
3,-DM	Germany	3,-HFL		

Курсы установлены без обязательств Банка России покупать или продавать указанные валюты по данному курсу. Информация предоставлена департаментом общественных связей Банка России.

Розничная цена в России и странах СНГ свободная

ISSN 0233 - 4356



9 770233 435009