

Энергетика держит баланс

Главное место в энергосистеме сохраняют ТЭС и АЭС

Как выяснил „Ъ“, «Системный оператор» начал обсуждать с отраслью проект Генеральной схемы размещения энергообъектов до 2042 года — стратегического для отрасли документа. Сценарий выглядит крайне консервативно, говорят аналитики: основной энергетики страны останутся ТЭС, значительную роль сохранят АЭС, а доля ВИЭ будет почти незаметной. Атомная генерация, по расчетам регулятора, во всех регионах остается самой эффективной технологией, а ВИЭ — наиболее дорогой.

К 2042 году установленная мощность Единой энергосистемы России может вырасти на 22%, до 302,96 ГВт, следует из материалов «Системного оператора» (СО, диспетчер энергосистемы), с которыми ознакомился „Ъ“. Производство электроэнергии к 2036 году увеличится примерно до 1,39 трлн кВт•ч, а к 2042 году — до 1,46 трлн кВт•ч. По оценкам „Ъ“, в таком случае выработка будет расти в среднем на 1,3% в год. Расчеты СО произведены в рамках подготовки Генеральной схемы размещения энергообъектов к 2042 году. В СО заявили „Ъ“, что проект «в активной фазе разработки» и о конкретных значениях параметров документа «говорить рано».

Основой энергетики России, по мнению СО, останется тепловая генерация, выработка которой к 2036 году займет 63,6% в общем производстве энергии, а к 2042 году доля снизится до 58,2%. Доля АЭС к 2042 году вырастет с нынешних 19,2% до 23,6%. Доля ГЭС и ГАЭС с текущих 17,2% опустится до 15,3%. Доля ВИЭ вырастет с 0,8% до 2,8%.

СО также подсчитал LCOE (однотактовая цена электроэнергии на весь период жизненного цикла технологий) для всех типов генераций. Доходность и налоги в расчете не учитывались. Самый низкий показатель во всех энергосистемах демонстрируют АЭС: 4,9 руб. за 1 кВт•ч в энергосистемах Центра, Юга и Северо-Запада, 5 руб. — Урала и Средней Волги, 5,4 руб. в Сибири и 6,2 руб. на Дальнем Востоке. В «Ростоме» сказали „Ъ“, что их расчеты «близки к ориентирам СО». «Это свидетельствует о том, что атомная генерация — одна из самых экономически эффективных, безопасных и экологичных технологий», — уверены там.



Положение тепловых станций в структуре генерации электроэнергии выглядит стабильным
ФОТО АЛЕКСАНДРА КАЗАКОВА

Судя по материалам СО, паровые установки имеют наиболее низкий LCOE в энергосистемах Центра, Урала и Юга (4,9 руб.), в энергосистеме Северо-Запада и Средней Волги показатель оценивается в 5,1 руб. LCOE газовых паросиловых установок — 4,9 руб. на Урале, в остальных энергосистемах — 5–5,2 руб. Цена угольных паросиловых установок — 7,3 руб. в энергосистеме Центра, 7,6 руб. в Сибири, 8,8 руб. на Дальнем Востоке. Показатель для газотурбинных установок — 8,4–8,6 руб.

Однотактовая цена ГЭС — 5,4 руб. в Сибири и 8,4 руб. на Дальнем Востоке. В расчете не учитывались затраты на водохранилище. В «Эн+» отмечают, что водохранилище — объект федеральной собственности и затраты на его сооруже-

ние должно нести государство. Там называют ГЭС наиболее экономиче-ски эффективным способом по-крытия перспективных дефицитов для многих регионов Сибири.

LCOE для ветряных станций находится в диапазоне 5–5,9 руб., а для солнечных — 6,5–7,8 руб. В материалах СО утверждается, что развитие ВИЭ «в соответствии с рациональной структурой предлагается принять умеренным». В Ассоциации развития возобновляемой энергетики считают, что предложенные показатели LCOE «выглядят завышенными» из-за учета заниженных данных по загрузке станций. По их оценкам, при корректном расчете на ВИЭ к 2042 году должно приходиться не менее 6% выработки.

В «Сообществе потребителей энергии» предлагают СО при разработке генсхемы рассчитать полную стоимость строительства ГЭС до принятия решений о финансиро-вании плотины или водохра-

нилища ГЭС за счет бюджета. Также ассоциация предлагает учесть затраты на развитие электросете-вого комплекса, включая расходы на интеграцию электростанций в энергосистему. Кроме того, «Сообщество потребителей энергии» просит СО оценить экономические последствия принятых решений по строительству и содержанию се-тей и электростанций.

Директор аналитического на-правления центра «Энерджинет» Игорь Чаусов называет прогноз СО по структуре выработки электро-энергии в 2042 году «очень кон-сервативным сценарием»: зна-чительную роль сохраняют ТЭС и АЭС, доля ГЭС незначительная, а доля ВИЭ — «почти незаметная». Это «сильно контрастирует» с про-гнозами мирового энергобаланса на 2040–2045 годы даже в самых консервативных оценках, предпо-лагающих сохранение действующих климатических и энергетиче-ских политик, указывает эксперт.

По оценкам IEA (Международное энергетическое агентство), IRENA (Международное агентство по воз-обновляемым источникам энер-гии) и BloombergNEF, ТЭС к этому времени займут 27,1%, АЭС — 9,8%, ГЭС — 11,5%, а ВИЭ дадут 47,8%, ука-зывает Игорь Чаусов.

Господин Чаусов отмечает, что те-пловая энергетика в России по уров-ню LCOE находится на среднеми-ровых значениях. Таким образом, в России, где газ и уголь значитель-но дешевле, стоимость строительст-ва мощности имеет существенный вклад в LCOE. А ВИЭ в России мож-но отнести к одним из самых доро-гих по миру: для ветровых станций диапазон LCOE — 2,3–6,2 руб., для солнечных станций — 2,5–7,8 руб. Такой показатель также может быть связан с высоким CAPEX из-за более дорогого оборудования и высоких затрат на стройку на фоне неболь-ших объемов строительства, счита-ет Игорь Чаусов.

Полина Смертина

Стоять себе дороже

В Москве повышаются тарифы на парковку и вводятся новые платные зоны

Новый максимальный парковочный тариф в размере 600 руб. вводится с 1 июля на ряде улиц Москвы. Это сразу на 150 руб. выше действующего размера оплаты. Всего же столичные власти повышают расценки на парковку на 272 улицах. В столичном дептрансе объясняют это необходимостью разгрузить для местных жителей стояночные места, расположенные по соседству с ресторанами и бизнес-центрами. А еще через месяц в ряде районов Москвы вводятся новые платные зоны. В мэрии заявляют, что это тоже делается для удобства жителей.

Последний раз тарифы на платных парковках Москвы менялись в ноябре 2023 года: тогда повышение расценок коснулось 74 участков улиц в разных районах. С 1 июля 2024 года изменения более масштабные. Новые цены на парковку установлены сразу на 272 участках улиц (в отдельных случаях — по всей улице) в районах Сокол, Хорошевский, Преображенский, Сокольники, Басманный, Пресненский, Хамовники, Аэропорт, Войковский, Левобережный, Таганский, Тверской, Арбат, Марьяна Роша и т. д. Тарификация зависит, как правило, от районов и удаленности от центра. Например, прежняя цена на улицах Авиаконструктора Яковлева (район Аэропорт), Викторенко (Хорошевский), Осеннем бульваре (Крылатское) составляла 40 руб. в час, а теперь — сразу 80/60 руб. в час (днем/ночью). На Бутыр-

ском Валу, например, тариф 150/60 руб. повысился до 380/200 руб. в час.

На 31 улице в центре (Ильинка, Варварка, Новая площадь, Петровка, Солянка, Новый Арбат и т. д.) вводится новый максимальный дневной тариф — 600 руб. в час. Он называется «увеличенный круглосуточный» (при этом ночная цена осталась прежней — 200 руб. в час). С 2021 года, напомним, предельная дневная цена на парковку составляла 450 руб. в час.

В дептрансе пояснили, что 600-рублевый тариф вводится там, где пока не получается разгрузить парковки. «Здесь есть множество точек притяжения автомобилистов — популярные рестораны, бизнес-центры, достопримечательности», — сказали в ведомстве. — Москвичи, которые проживают на этих улицах, часто не имеют возможности припарковаться рядом с домом, потому что парковочные места при действующем тарифе все равно подолгу заняты».

Штраф за неоплату парковки не меняется и составляет 5 тыс. руб. (скидка при быстрой оплате не действует). «Доля нарушителей правил платной парковки — водителей, которые не оплачивают стоянку, закрывают номера, — постоянно снижается. Это говорит о том, что все больше москвичей понимают, для чего нужна платная парковка в городе, и оплачивают ее, если пользуются», — сообщили „Ъ“ в «Администраторе московского парковочного пространства».

Суда показали крепкую нехватку

Перспективный дефицит для Севморпути зафиксирован в транспортном нацпроекте

Нехватка флота для обеспечения грузопотока по Севморпути зафиксирована в нацпроекте по транспорту. Текущий дефицит судов оценивается в 53%, а к 2030 году, когда грузопоток прогнозируется в диапазоне 53–150 млн тонн, может вырасти до 55%. Аналитики отмечают, что при коррекции планового грузопотока в связи со сдвигом на более поздний срок арктических проектов из-за санкций дефицит флота станет скромнее. Но, добавляют эксперты, текущие планы по развитию верфей также не соответствуют потребностям Севморпути.

Дефицит флота для обеспечения грузопотока на Севморпути в этом году превышает 50%, следует из презентации нацпроекта «Эффективная транспортная система» в версии от конца июня („Ъ“ видел документ). Согласно документу, на 2024 год грузопоток по Севморпути требуется 57 судов, из которых в наличии 47%. В 2030 году разрыв между наличным и потребным флотом еще расширится: из 160 требующихся судов подтверждены 45%.

Перевозки по Севморпути в 2023 году выросли до 36,2 млн тонн, что на 6,3% выше уровня 2022 года. В мае вице-премьер Юрий Трутнев сообщил, что в 2024 году будет перевезен 71 млн тонн. В нацпроекте заложен объем перевозок грузов в акватории Севморпути в 53–150 млн тонн в 2030 году и 220 млн тонн в 2035 году. Объем финансирования — 744 млрд руб.

На 2023 год обеспеченность флотом зафиксирована как полная. Тогда на Севморпути эксплуатировалось 30 судов, в том числе 17 газозавозов и танкеров НОВАТЭКа, семь нефтеналивных танкеров «Газпром нефти» и шесть судов «Норникеля». На 2024 год дирекция Севморпути ожидала пополнения арктического флота 16 танкерами для НОВАТЭКа, девятью балкерами для перевозок угля «Северной звездой» и двумя нефтеналивными танкерами для «Восток Ойла». Но проект НОВАТЭКа «Арктик СПГ-2» попал под санкции США, из-за чего не может получить шесть судов, заказанных на корейской Hanwha Ocean. Из 15 танкеров, строящихся для НОВАТЭКа на судовой верфи «Звезда», пять должны были передать компании, однако срок сдачи неоднократно переносился. По данным „Ъ“, первый танкер из этой партии НОВАТЭК может получить до конца 2024 года и один — в начале 2025 года (см. „Ъ“ от 29 мая). Ни одно из 16 судов для «Северной звезды», также попавшей под санкции США, на конец 2023 года не было заказано (см. „Ъ“ от 24 октября 2023 года).

Дефицит плавсостава ледового класса способен превратиться из среднесрочной в долгосрочную проблему, существенно ограничивающую объемы перевозок по Севморпути, предупреждала N.Trans Lab в исследовании.

Деловые новости

07 Код на код не приходится
Чего ждать банкам и гражданам от внезапного изобилия новых платежных инструментов

07 С чипами нано тоньше
В РФ к 2028 году должно наладиться серийное производство процессоров на 65 нм

07 Граждане не поспешили на Евро
Ставки на матчи групповой стадии чемпионата выросли на 70%

08 Долги дальнего плавания
Эмитенты сокращают размещение облигаций с фиксированным купоном

09 Девелопер заводит погрузчик
Владельцы ГК «Сапсан» могут выйти на рынок спецтехники

09 Офисы держатся особняком
Производитель воды выкупил дом Перовских на Новой Басманной

Кредитор ребенка не обидит

Дети умершего банкрота вправе получить в наследство его жилье как единственное

Верховный суд РФ (ВС) защитил от кредиторов единственное жилье, унаследованное детьми умершего банкрота. Нижестоящие суды ранее отказались исключить недвижимость из конкурсной массы, ссылаясь на то, что дети прописаны в ипотечной квартире второго родителя. Но экономколлегия встала на сторону наследников, отметив, что наличие места для проживания и право собственности на свое жилище — это разные вещи, а кредиторы не должны извлекать выгод «только из факта смерти своего должника». Юристы в целом поддерживают решение ВС в пользу детей, отмечая, впрочем, возможность искуственного создания иммунитета для наследуемого жилья.

ВС рассмотрел вопрос о судьбе единственного жилья умершего гражданина-должника, наследниками которого являлись его дети. Спор возник в деле о банкротстве Романа Просекова. В августе 2021 года арбитражный суд признал его несостоятельным, но гражданин скончался, и дело продолжилось как банкротство его имущественной массы. Родители должника отказались от наследства в пользу внуков, в итоге сын и несовершеннолетняя дочь умершего получили на двоих земельный участок размером 10,69 сотки и находящийся на нем жилой дом площадью 108,3 кв. м в Сургуте, каждый по ½ доли.

Однако на эти объекты также претендовали кредиторы, настоявшие на включении имущества в конкурсную массу, что позволяет продать их с торгов для погашения долгов умершего. Бывшая супруга должника и мать его детей Наталья Просекова вместе с совершеннолетним сыном попросила суд исключить спорную недвижимость из конкурсной массы, ссылаясь на то, что дом является единственным пригодным помещением для проживания детей. Но арбитражные суды трех инстанций отклонили ее ходатайство, составившие на то, что дети прописаны в квартире матери площадью 29,1 кв. м. Суды отметили, что доказательств невозможности проживания в этом объекте не представлено, а «факт недостаточного размера квартиры сам по себе не является основанием для применения правил об исполнительском иммунитете».

деловые новости — 9

Подписной индекс

50060
П1125

БОЛЬШЕ НОВОСТЕЙ
О ПОЛИТИКЕ, ЭКОНОМИКЕ,
БИЗНЕСЕ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЯХ
В TELEGRAM-КАНАЛЕ
«КОММЕРСАНТА»

