

ГОД ИЗДАНИЯ XIX

№ 13 (880)

ПОСЕВ

ПЯТНИЦА

29 МАРТА 1963

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 - Nr. 13 (880)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Freitag, 29. 3. 1963

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (российских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Они «верили»...

Есть одна тема, поднимавшаяся в ходе тех оборонительных боев на фронте культуры, которые власть развязала первого декабря и которые достигли своего апогея на второй «встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства» 7 и 8 марта. Эта тема далеко выходит за рамки вопросов культуры и относится к вопросам, так сказать, правомочности самого существования коммунистической власти в нашей стране. Эта тема — вопрос оценки сталинских времен.

Тема эта имеет два аспекта.

Во-первых, оценка из сегодняшней перспективы. Власть, конечно, заинтересована в том, чтобы по-возможности сузить критику этого периода, ограничить все дело описанием «прискорбных нарушений советской законности», наряду с которыми были и огромные достижения, был «построен социализм». Власть не может допустить неограниченную критику сталинских времен, ибо что же останется от 45-летнего коммунистического периода истории, если выбросить тридцать лет хозяйствования Сталина?

Значит надо всячески суживать рамки критики тех времен, тормозить сколь возможно «переоценку ценностей», требовать — в частности от писателей, деятелей искусства — показа сталинских злодеяний лишь на фоне «героического строительства социализма», достижений «тех славных дней».

Этот аспект темы власть поднимает сама. В нем — ее контрнатупление на силы свободы, ее «конструктивный» подход: попытка ценой разрешения на осуждение «ошибок» и даже злодеяний Сталина купить оправдание системы в целом, в том числе и в сталинские тридцать лет. Этот аспект темы был поднят — пусть в закамуфлированном виде — самой властью 1 и 17 декабря прошлого года, в выступлениях Хрущева и Ильичева.

И, во-вторых, — оценка сталинских времен из перспективы того

времени. Вопрос о том, как оценивался Сталин и его хозяйничание в стране тогда.

Может показаться, что этот вопрос — отвлеченный. Может показаться, что власти важно только сегодняшнее отношение к этому времени, а прошлое — зачем в нем копаться? Как бы в подтверждение этой точки зрения в первых — декабрьских — выступлениях Хрущева и Ильичева этот аспект темы затронут не был, несмотря на то, что еще в ноябрьском номере «Нового мира», в очередной части своих мемуаров «Люди, годы, жизнь» И. Эренбург этой теме коснулся, сказав, что к 1937 году у людей уже не было иного выхода, кроме как жить, «стиснув зубы».

Но попытка замолчать вопрос о тогдашней оценке сталинщины не удалась, в первую очередь — по вине сторонников власти. В ответ на выступление Эренбурга в защиту художников-модернистов на декабрьской встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, а также в ответ на его подпись под коллективным письмом писателей и деятелей искусства в ЦК КПСС с предложением допустить сосуществование различных идейных направлений в литературе и искусстве, на него в «Известиях» от 30 января обрушился известный столп партийной критики В. Ермилов. Он правильно определил одно из самых крупных расхождений Эренбурга с партийной линией: оно заключалось именно в разной оценке сталинщины из перспективы того времени.

И вот, чтобы побольнее ударить по Эренбургу и получше выслужиться перед руководством КПСС, Ермилов ставит все точки над i, точно определяет партийную позицию по этому вопросу. «Но трагизм и заключался, наряду с прочим в том, — говорит он, — что преобладала уверенность в правоте Сталина, в непогрешимости всего, что совершается под сенью его имени».

В «Посеве» уже писалось о том, что этим уточнением Ермилов оказал власти медвежью услугу (см. статью «Услужливый Ермилов опаснее врага» в номере от 17 февраля с. г.).

После ясного формулирования Ермиловым «генеральной» линии партии по этому вопросу, по-видимому, произошло такое брожение умов, что потребовалось официальное подтверждение линии на более высоком уровне. На мартовской «встрече» Эренбург уже стоит в центре нападок Ильичева и Хрущева. И тот и другой концентрируют свой огонь как раз на этой проблеме.

Ильичев говорит:

«Описывая годы культа личности, И. Эренбург выдвинул так называемую «теорию молчания»... Тогда многим якобы было известно о злоупотреблениях Сталина властью, но иного выхода, кроме как жить «стиснув зубы», они не видели. Каждый старался сохранить себя, ибо верил, что со временем все изменится».

Нельзя, товарищи, согласиться с такой фальшивой, неправильной «теорией».

Прежде всего она набрасывает тень на советских людей, которые с энтузиазмом строили социализм и верили в правильность действий Сталина».

Хрущев посвящает этой проблеме целый раздел своей речи. Он говорит:

«Спрашивается, знали ли руководящие кадры партии, скажем, об арестах людей тогда? Да, знали. Но знали ли они, что арестовывали ни в чем не повинных людей? Нет. Этого они не знали. Они верили Сталину и не допускали мысли, что могут быть применены репрессии против честных, преданных нашему делу людей».

Итак, вопрос уточнен «руководителями партии и правительства» и лично Хрущевым. Оказывается, можно доходить до разных пределов развенчания Сталина. Можно говорить, что «партия отдает должное заслугам Сталина перед партией и коммунистическим движением» (Хрущев 8 марта с. г.) и одновременно напоминать о сфабрикованном им «делах», которые стоили жизни сотням тысяч людей. Можно даже говорить, что «Сталин не верил в массы... не уважал рабочих» (Хрущев на октябрьском пленуме ЦК КПСС 1962 года). Но абсолютно недопустимо признать, что еще при жизни Сталина было понятно, что он творит преступления.

Весь авторитет власти бросается на то, чтобы насадить чудовищный по своей абсурдности миф о том, что, кроме открытых врагов коммунистической власти, во всем мире не нашлось людей, которые бы еще при жизни Сталина оценили его по заслугам и увидели в нем того преступника, которым он по теперешним определениям даже Хрущева бесспорно являлся.

Доказывая свой тезис, Хрущев и Ильичев делят между собой тему: Ильичев говорит о народе, о советских людях, которые «верили в правильность действий Сталина». Хрущев говорит о руководящих кадрах партии, которые «верили Сталину и не допускали мысли, что могут быть применены репрессии против честных, преданных нашему делу людей». Бросается в глаза,

что и первый и второй оперируют далеко не марксистским словом «вера». Спрашивается: где же научный подход, где знания, которые-де только и определяют сознание марксистов? Как случилось, что при строящемся и построенном социализме даже руководящие кадры партии могли только верить, а не знать?

Что касается народа, то приписывать ему эту веру — чудовищно и нелепо. Что ж, верили в правильность действий Сталина те миллионы, которые сами невинно подвергались репрессиям? Верили те миллионы, чьи родственники и друзья расстреливались, ссылались, заточались в тюрьмы? Верил солдат, командир которого внезапно оказывался «врагом народа», мелкий советский служащий, видевший чистку своего учреждения, рабочий, наблюдавший за арестами своих соседей, житель коммунальной квартиры, осеняющий себя крестным знаменем при ночном стуке в дверь?

Да должен же быть предел цинизму!

Что касается «руководящих партийных кадров», то... достаточно вспомнить, как, трясаясь за свою судьбу, «верующий» Никита откалывал гопака по движению одного сталинского мизинца!..

Но эта часть вопроса менее важна. Народу все равно: верили ли Сталину его «служилые люди» или только тряслись перед ним.

Единственно важно: кто они, если слепо верили Сталину, если бросались исполнять преступные приказы величайшего преступника всех времен, не поинтересовавшись даже, что за этими приказами кроется? Какое имеют они право управлять страной сегодня? Кто они, если не верили, а только боялись? Кто они, если, только защищая свою шкуру и свое благополучие, соучаствовали во всех преступлениях Сталина? Какое они имеют и в этом случае право управлять страной сегодня?

Из двух неприятностей — предстать перед народом в виде соучастников преступлений Сталина по трусости или предстать перед народом в виде соучастников преступлений Сталина по глупости — руководители партии и правительства выбрали ту, которую считали меньшей: они решили прослыть дураками! Для того же, чтобы хоть немного скрасить свое незавидное положение, они пытаются приписать идиотизм всему народу!

Этот номер не пройдет. Порукой тому то, что это народ заставил дураков всемирно расписываться в том, что они дураки.

Значит он умен.

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Ввиду того, что предыдущий номер «Посева» вышел на 16-ти страницах, — этот номер выпускается на 8-ми страницах.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Гниение режима
- ♦ А. Польшов. Писатели, деятели искусства и «слезы» Хрущева
- ♦ Я. Марков. Ждем, товарищ Григорьев!
- ♦ Э. Неизвестный. Открывать новое!
- ♦ Свящ. Кирилл Фотиев. Опасная ошибка
- ♦ А. Н. «Оплеуха» Кастро Хрущеву

По нашей стране

Гниение режима

Разложение кадров и хозяйственные провалы в Казахстане. — Снята вся верхушка Туркменской ССР

Разложение партийных кадров по мере «продвижения к коммунизму» превращается в некий род лавинообразного движения. Панамы с «собственными дачами», построенными по принципу рука руку моет, крупнейшие скандалы с получением взяток на самом высоком уровне, кумовство при выдвижении на «посты» — все это отлично рисует облик опоры власти — правящего слоя. Все это происходит на глазах населения и, естественно, определяет степень его уважения к власти.

«Правда» от 25 марта сообщает о скандале в Казахстане. Здесь, в Алма-Ате, на днях состоялся пленум ЦК компартии Казахстана, на котором с докладом о состоянии дел с подбором, расстановкой и воспитанием руководящих кадров выступил первый секретарь ЦК КП Казахстана И. Юсупов.

Это «состояние дел» даже в приглаголенном описании «Правды» — вопиющее!

«Правда» пишет, что на пленуме были «вскрыты серьезные недостатки и ошибки, допускавшиеся некоторыми обкомами, крайкомами и Бюро ЦК КП Казахстана в подборе и воспитании кадров... уже ряд лет некоторые обкомы, крайкомы и Бюро ЦК компартии Казахстана... ориентировались главным образом на узкий круг сложившейся «номенклатуры». Этим и объясняются вскрытые в последнее время серьезные недостатки в подборе, расстановке и воспитании кадров».

Выступавший в прениях секретарь Семипалатинского обкома партии М. Карпенко дал, например, такую характеристику члену ЦК КПСС С. Дауленову, снятому несколько месяцев назад с поста председателя Совета министров Казахстана:

«Это безынициативный, морально нечистоплотный человек. Тем не менее после каждого провала он шел к очередному выдвижению. Бывший первый секретарь ЦК КП Казахстана Д. А. Кунаев приложил много усилий к тому, чтобы выдвинуть Дауленова на пост Председателя Совета Министров Казахской ССР. Деловых соображений здесь не было, были только приятельские».

Далее, по словам «Правды», «на пленуме приводились и другие примеры, когда при выдвижении некоторых работников отдельные члены Бюро ЦК, в частности тов. Кунаев, учитывали не деловые и политические качества этих людей, а степень родства, землячества или личной преданности. Так оказался на посту первого секретаря Кызыл-Ординского обкома С. Токтамысов, который допустил беспринципность в подборе и воспитании кадров, серьезные провалы в выполнении хозяйственных планов».

«Участники пленума, — говорится дальше в отчете «Правды», — отмечали, что Д. А. Кунаев несет персональную ответственность за выдвижение незрелого работника (так деликатно именуется «Правдой» отъявленный разложенец, самодур. — Ред.) Токтамысова на ответственную должность».

После этих строк так и ждешь, что дальше сообщается о снятии Кунаева (член ЦК КПСС) с поста председателя Совета министров Казахской ССР. Но нет, главный республиканский «кум» и дальше остается на своем посту...

«Неблагополучное состояние дел в сельском хозяйстве республики, — уныло констатирует «Правда», — низкий уровень земледелия и животноводства во многих колхозах и совхозах объясняются главным образом тем, что Бюро ЦК, Целинный крайком, Актюбинский, Джамбулский, Кокчетавский, Чимкентский обкомы партии плохо занимались подбором, обучением и воспитанием руководящих кадров в колхозах, совхо-

зах и производственных управлениях. За последние два года в Казахстане сменилось более одной трети председателей колхозов и директоров совхозов. В совхозе «Курский», например, за семь лет сменилось семь директоров, пять главных инженеров, четыре главных зоотехника, два главных агронома и одиннадцать других специалистов. В результате такого порочного стиля работы с кадрами совхоз очутился в крайне запущенном состоянии».

«Правда» умолчала о выразительных цифрах, которые привел в своем докладе Юсупов и которые опубликованы в «Казахстанской правде» от 19 марта. За последние 10 лет в хозяйствах республики «пало и непроизводительно расходовано» 29 млн. овец и коз — почти столько же, сколько их имеется в республике в настоящее время. В 1962 году растрачено и хищения в системе министерства торговли составили один миллион рублей, а в системе кооперации — 6 с лишним миллионов. В том же году в системе министерства торговли за растрачено и хищения, нарушения правил торговли и по несоответствию с занимаемой должностью освобождено от работы 2.340 человек, а всего по различным

причинам уволено из системы торговли 16.139 человек...

Несмотря на то, что «Правда» о многом умалчивает, весь ее репортаж о пленуме ЦК КП Казахстана наполнен острой тревогой: в республике у партии нет надежных людей. Казахстан, превращенный во всесоюзную ссылку, становится краем опасного для власти брожения...

На пленуме был выведен из состава ЦК компартии Казахстана С. Токтамысов. Секретарем ЦК и председателем Бюро ЦК КП Казахстана по руководству сельским хозяйством избран Г. Мельник.

*

По сообщениям иностранных корреспондентов из Москвы, в последних номерах центральных газет (еще не полученных нашей редакцией) сообщается, что полному разгрому подверглось руководство Туркменистана. Сняты со своих постов 1-й секретарь ЦК Туркменистана Овезов, второй секретарь ЦК Пименов, председатель Совета министров республики Анналиев и председатель президиума Верховного совета республики Байрамов.

Известно, что в Туркменистане провалены планы семилетки по производству хлопка. Но есть основания предполагать, что руководство республики обвинено также в разложении кадров.

ЗА НЕДЕЛЮ

● По всей стране — собрания «активов» творческой интеллигенции и идеологических работников. Снятие Щипачева. По всей стране проходят собрания «активов» творческой интеллигенции и идеологических работников, посвященные «встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства» 7-8 марта с. г. В Москве отменно проводились «активы» писателей (докладчик — первый зам. зав. Идеологическим отделом ЦК КПСС А. Романов), театральных работников (докладчик — зам. зав. Идеологическим отделом ЦК КПСС А. Егоров), работников кинематографии (докладчик — А. Романов), живописцев, скульпторов, графиков, искусствоведов (докладчик — зам. зав. Идеологическим отделом ЦК КПСС Д. Поликарпов), композиторов (докладчик — первый секретарь МГК КПСС Н. Егорычев).

«Сам» Л. Ильичев выступил с докладами на собрании творческой интеллигенции Ленинграда и на совещании идеологических работников республик Средней Азии.

По описаниям «Правды» всюду участники собраний осуждают «нездоровые явления» в литературе и искусстве и одобряют речи Ильичева и Хрущева. Однако эта оптимистическая болтология никого не может обмануть. Писатели с именами и подавляющее большинство молодых писателей и поэтов как молчали, так и молчат.

Несколько дней назад в печати промелькнуло сообщение, что «освобожден» от поста председателя правления московского отделения Союза писателей С. Щипачев. Теперь в «Правде» от 23 марта, в отчете о совещании «актива» писателей столицы читаем: «Участников совещания не удовлетворили выступления бывшего руководителя московской писательской организации С. Щипачева и секретаря парткома Е. Мальцева».

● Создание Государственного комитета по кинематографии. Явно в связи с «неблагополучием в области кино», о котором говорил Хрущев на «встрече» 7-8 марта, указом президиума Верховного совета СССР «в целях улучшения руководства развитием кинематографии страны» образован союзно-республиканский Государственный комитет Совета министров СССР по кинематографии. Таким образом кинематография изымается из ведения Фурцевой (министерство культуры СССР). Председателем Госкомитета по кинематографии назначен

А. В. Романов, который до этого был первым зам. зав. Идеологическим отделом ЦК КПСС.

● Хрущев продолжает свою поездку по химическим предприятиям и стройкам. Продолжая свою поездку по химическим предприятиям и стройкам, Хрущев в сопровождении первого секретаря ЦК КП Украины Н. Подгорного, секретаря ЦК КПСС П. Демичева, председателя Госкомитета по химии Н. Байбакова и других сопровождающих лиц посетил Невинномысский химический комбинат в Ставропольском крае. Хрущев и здесь «высказал ценные советы и пожелания», которые, по утверждению центральных газет, «помогут химикам и строителям успешно завершить задания пятого года семилетки».

И действительно: без этих советов химикам хоть пропадать!..

● Малиновский выехал в Индонезию. Министр обороны СССР маршал Малиновский по приглашению начальника штаба вооруженных сил республики Индонезии генерала А. Х. Насутиона и в порядке ответного визита вылетел с женой 23 марта в Джакарту. По дороге маршал Малиновский сделал небольшую остановку в Дели, где имел беседу с министром обороны Индии. После посещения Индонезии маршал Малиновский посетит Бирму — в ответ на визит министра обороны Бирмы генерала Не Вина в Москву, состоявшийся некоторое время назад. На пути из Бирмы в Москву Малиновский еще раз остановится в Индии.

● Делегация КП Финляндии на приеме в ЦК КПСС. По сообщению «Правды» от 23 марта, в Москве в течение нескольких дней находилась делегация КП Финляндии в составе генерального секретаря партии Вилле Песси, членов Политбюро ЦК КП Финляндии Пааво Коскинена, Мирьям Суванто и Эрки Туоминена.

Делегация имела встречу в ЦК КПСС. В ней приняли участие член президиума, секретарь ЦК КПСС Ф. Козлов и секретарь ЦК КПСС Б. Пономарев.

В сообщении говорится, что «В беседе, прошедшей в исключительно дружественной и товарищеской атмосфере, были обсуждены вопросы международного положения, международного рабочего движения и другие вопросы, интересующие обе партии. Беседа подтвердила полное единство взглядов КПСС и компартии Финляндии по всем затронутым вопросам».

● Итоги выборов в Верховные советы республик. В «Посеве» от 15 марта уже сообщалось о результатах выборов в Верховные советы по девяти республикам, проходивших 3 марта. 17 марта прошли выборы в остальных шести республиках (Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской, Армянской и Эстонской).

В этих республиках из общего количества 9.922.913 избирателей не явилось на выборы 8.700 человек; голосовали против кандидатов, выставленных партией, 18.087 человек.

Таким образом в целом по стране из 140.000.050 избирателей не явились на выборы в Верховные советы республик 71.664 человек и голосовало против кандидатов, выставленных партией, 440.110 человек. Вместе эти две категории явно настроенных против власти людей составляют 511.774 человека. Сюда же следует присоединить и избирателей, чьи бюллетени были признаны недействительными, — 935. (В абсолютном большинстве случаев признанные недействительными бюллетени — это бюллетени с вызывающими по отношению к власти надписями). Следовательно недвусмысленно выразили на выборах свое неприятие враждебное отношение к существующему строю 512.709 человек — на 100 тысяч человек больше, чем на выборах 1959 года.

И это только то, что не могла скрыть сама власть...

По количеству лиц, голосовавших против, на первом месте стоит Эстония (0,48% от числа голосовавших), на втором — Казахстан (0,47%), на третьем — Киргизия (0,43%), на четвертом — РСФСР (0,41%). Наименьший процент голосовавших против дали Грузия (0,05), Молдавия (0,12), Украина (0,14), Латвия (0,15).

По неавке на выборы на первом месте стоит также Эстонская ССР (0,45% от общего количества избирателей), на втором — Латвия (0,19), на третьем — Киргизия (0,12).

● «Листок партийно-государственного контроля» в «Правде». В номере от 22 марта «Правда» начала печатать «Листок партийно-государственного контроля — под контроль масс». Как сообщает редакция, листок будет выходить регулярно два раза в месяц.

Известно, что подобный листок выпускался «Правдой» во времена, когда массы будто действительно участвовали в контроле, пока не проявился культ личности Сталина...

Первый листок пестрит заголовками «Погасить факелы безхозяйственности», «К чему приводит бюрократизм», «На проверку — готовность к севу», «Под лупой наблюдения», «Горы со стажем»...

● Пленум Верховного суда СССР. «Правда» от 24 марта под заголовком «Строго соблюдать законы» печатает сообщение о состоявшемся пленуме Верховного суда СССР. На пленуме рассматривался вопрос о соблюдении судами законов при рассмотрении уголовных дел. В сообщении говорится, что «в судебной практике имеют место случаи необоснованного осуждения граждан... ущемления прав обвиняемых на защиту» и т. п. Пленум в своем постановлении «особо указал на необходимость выполнения основного требования закона о том, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден».

Только несколько недель назад вопрос о нарушениях законности судами и органами охраны общественного порядка обсуждался на пленуме Верховного суда. И вот снова...

Пленум также обсудил вопрос о выполнении судебными органами постановлений пленума Верховного суда от 12 сентября 1961 года о порядке применения судами законодательства об усилении борьбы с «тунеядцами». Пленум предписал не ослаблять борьбу с «антиобщественными паразитическими эле-

ментами» и, в частности, рассматривать дела о «туннелцах» в выездных сессиях на предприятиях, в домоуправлениях, колхозах и совхозах. Из этого можно заключить, что расчет власти на то, что трудящиеся «сами» будут выявлять и наказывать «туннелцев», полностью провалился.

● Заявление ТАСС по поводу взрыва французской ядерной бомбы в Сахаре. В центральных газетах от 23 марта помещено заявление ТАСС по поводу французского ядерного взрыва в Сахаре. Советские руководящие круги считают, — говорится в «заявлении», — что французское правительство этим шагом «бросило вызов мировому общественному мнению». В «заявлении» далее говорится о «естественном и понятном возмущении», охватившем народы Алжира и других африканских государств. Куда «заявление» вбивает кол, ясно без комментариев... В заключение в «заявлении» устанавливается связь, якобы существующая между ядерным взрывом в Сахаре и... взрывами американского ядерного оружия на полигонах в Неваде.

● Советско-американские переговоры по вопросу совместного изучения космического пространства. По сообщению ТАСС, помещенному в «Правде» от 22 марта, в Риме в течение некоторого времени велись переговоры между представителями СССР и США по вопросу «о сотрудничестве в мирном использовании космического пространства». Советскую делегацию возглавлял академик А. Благонравов, делегацию США — д-р Хью Дайден. В ходе переговоров стороны договорились об условиях запусков метеорологических спутников, о проведении совместного эксперимента по связи с помощью пассивного отражающего спутника, о порядке запуска спутников для измерения магнитного поля Земли. Общее соглашение по указанным вопросам войдет в силу через 60 дней, до истечения которых каждая из сторон может внести в соглашение свои изменения.

● Перекрытие Енисея. Как сообщают газеты от 25 марта, строители Красноярской ГЭС 24 марта взорвали перемычку, направив Енисей по новому пути, через гидросооружения, и перекрыли оставшийся в русле Енисея проран.

В «Правде» от 25 марта главный инженер проекта Красноярской ГЭС С. Ага-лаков пишет, что Красноярская ГЭС будет самой крупной в мире. Она рассчитана на 12 агрегатов, из них десять основных и два резервных-опытных, общей мощностью 6 млн. киловатт с выработкой электроэнергии свыше 20 млрд. киловатт-часов в год. Объем будущего «Красноярского моря» вдвое превысит объем водохранилища Волжской ГЭС.

Как сообщило московское радио, Хрущев в день перекрытия Енисея звонил по телефону в Дивногорск, где помещается штаб строительства, и спрашивал, как идут работы по перекрытию реки. Остается неизвестным, говорил ли Хрущев и красноярским строителям, что строительство крупных ГЭС «ошибочно», так как они по сравнению с тепловыми станциями нерентабельны. Именно это он сказал строителям Куйбышевской ГЭС на торжестве пуска станции три года назад...

● После перестройки показатели... ухудшились. На пленуме Минского промышленного обкома. Первый пленум Минского промышленного обкома — сообщает «Правда» от 19 марта — обсудил вопрос о качестве промышленной продукции. Выяснилось, что после перестройки парторганов по «производственному принципу» показатели еще более ухудшились. Минский тракторный завод в 1962 году получил 861 рекламацию — почти в шесть раз больше, чем в предыдущем году. 20% телевизоров «Неман», поступающих в продажу, «не работают», а 80% «не выдерживают гарантийного срока». За прошлый год только предприятия совнархоза БССР, находящиеся в Минской области, получили 58.000 рекламаций. Большинство из них адресовано предприятиям, изготавливающим товары народного потребления.

Не улучшилась несколько и организационная сторона работы на предприятиях: по-прежнему процветает штурмовщина.

Порочная политическая система, как бы она ни изворачивалась, создает только порочную экономическую систему.

● Интервью президента Ганы корреспонденту «Правды». В «Правде» от 21 марта помещено интервью, данное пре-

зидентом Ганы Кваме Нкрума корреспонденту названной газеты. В интервью Кваме Нкрума защищает проводимую им политику «позитивного нейтралитета», которая-де обеспечивает его стране «независимость и самостоятельность в международных делах». Одобрив принцип «сосуществования», Кваме Нкрума, однако, пояснил, что «сосуществование не означает отказа от борьбы против колониализма и империализма».

● Поездка космонавтов А. Николаева и П. Поповича в Бразилию. 21 марта космонавты А. Николаев и П. Попович на самолете «ТУ-114» прилетели в гор. Бразилиа — столицу Бразилии, где были приняты президентом Бразилии Жоао Гулартом и посетили Национальный конгресс. Из гор. Бразилиа они направились в Сан-Паулу для участия в выставке по авиации и космосу.

● Протокол о товарообороте между СССР и ГДР. Подписанный в Москве 22 марта протокол о товарообороте между Советским Союзом и ГДР на 1963 год предусматривает товарооборот в сумме около 2,3 млрд. рублей. Как сообщают газеты ГДР, это на 17% больше, чем сумма товарооборота в 1962 году. Для ГДР эта сумма составит 50% ее внешнеторгового оборота.

Советский Союз будет поставлять в ГДР каменный уголь, нефть и нефте-

продукты, железную и марганцевую руды, ферросплавы, чугун, прокат черных металлов, цветные металлы, апатитовый концентрат, лесоматериалы, хлопок, шерсть, зерно и другие сырьевые и продовольственные товары, а также машины и оборудование. ГДР будет поставлять в СССР металлорежущие станки, кузнечно-прессовое оборудование, оборудование химической, легкой и пищевой промышленности, пассажирские вагоны и рефрижераторные поезда, морские, речные и рыболовные суда, кабель, химические и другие товары.

● Сборная команда хоккеистов страны — чемпион мира. На проходившем в Стокгольме в середине марта чемпионате на первенство мира по хоккею сборная нашей страны завоевала звание чемпиона мира. Одновременно она стала и чемпионом Европы.

Быть или не быть победе — решалось в матче с искусными игроками Канады — родины хоккея. Наша команда выиграла со счетом 4:2. Если бы наши игроки проиграли канадцам, то первенство мира досталось бы шведам.

Наша страна являлась чемпионом мира по хоккею дважды до этого — в 1954 и в 1956 годах. Нынешнюю, третью победу в чемпионате одержало новое поколение наших спортсменов-хоккеистов.

А. Полюнов

Писатели, деятели искусства и «слезы» Хрущева

бург одним из первых «предугадал» постелединские перемены и написал и выпустил в 1955 году повесть под названием «Оттепель») и за само словечко «оттепель». Хрущев сказал:

«...надо сказать, что появляются и такие книги, в которых, по нашему мнению, дается по меньшей мере неточное, а вернее сказать, неправильное, одностороннее освещение явлений и событий, связанных с культом личности, и существа тех принципиальных, коренных изменений, которые произошли и происходят в общественной, политической и духовной жизни народа после XX съезда партии. К числу таких книг я бы отнес повесть тов. Эренбурга «Оттепель».

С понятием оттепели связано представление о времени неустойчивости, непостоянства, незавершенности, температурных колебаний в природе, когда трудно предвидеть, как и в каком направлении будет складываться погода. Посредством такого литературного образа нельзя составить правильного мнения о существе тех принципиальных изменений, которые произошли после смерти Сталина в общественной, политической, производственной и духовной жизни советского общества».

Эренбурга все эти наскоки на него с «высшей трибуны», конечно, ни в коей мере не смутили, так как, собственно, он сам их и добивался, преследуя цель последних годов своей жизни — хоть как-то оправдать себя перед будущими поколениями. Передают, что Эренбург сразу же после вступительной речи Ильичева покинул зал и уже больше в него не возвращался, и Хрущев, выступивший последним, пораженный своими стрелами в адрес Эренбурга пустое пространство. Эренбург из зала «суда» над ним отправился к какой-то группе молодежи и сказал ей: «Я стар и до свободы не доживу. Но вы будете жить в свободе».

«ДЕЛО» О ФИЛЬМЕ «ЗАСТАВА ИЛЬИЧА». «ГРАЖДАНСКАЯ КАЗНЬ» ПИСАТЕЛЯ В. НЕКРАСОВА

Второе «персональное дело», фигурировавшее на «встрече» 7-8 марта — «дело» о создателях фильма «Застава Ильича» и в связи с ним «дело» писателя В. Некрасова.

Следует напомнить, что впервые о том, что снимается фильм «Застава Ильича», стало известно от писателя В. Некрасова, приехавшего в Париж в конце прошлого года вместе с К. Паустовским и А. Вознесенским. Некрасов, выступая в Париже перед демонстрацией фильма «Евгений Онегин», сказал, что он привез

● Начался шахматный турнир на первенство мира. 23 марта в Московском театре эстрады начался матч-турнир на первенство мира по шахматам между чемпионом мира 52-летним М. Ботвинником, защищающим свое звание, и 34-летним победителем турнира претендентов Т. Петросяном. По условиям турнира соперники должны сыграть 24 партии. Ботвинник сохранит за собой звание чемпиона мира, если наберет 12 очков. Т. Петросяну для победы требуется набрать 12 с половиной очков.

На 40 ходов каждому шахматисту дается 2,5 часа, и тот, кто не уложится в этот строгий лимит, считается проигравшим, хотя бы у него был лишний ферзь.

Первая партия была выиграна на 41 ходу М. Ботвинником (играл черными). 2-я партия закончилась вничью.

● Запуск нового спутника — «Космос-13». В стране 21 марта произведен очередной запуск нового спутника — «Космос-13». Спутник выведен на орбиту с параметрами: период обращения вокруг Земли (в начальный период) — 89,77 минуты, максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 337 км., минимальное (в перигее) — 205 км. Цель запуска — продолжение исследований космического пространства в соответствии с программой, объявленной ТАСС 16 марта 1962 года.

Повторяем: Эренбургу сделанные на него наскоки как с гуся вода. Но вот вопрос: почему власть пошла на весьма для нее невыгодную компрометацию своего долголетнего политического коммивояжера во внешнем мире?

Обвинив Эренбурга в неискренности, в двуличии, следовательно, в аморальности, она сослужила себе плохую службу, так как посеяла смущение в тех «прогрессивных» кругах западного мира, во всяческих «комитетах за мир», которые Эренбург не без успеха обрабатывал в нужном для руководства КПСС направлении.

Зачем же руководству КПСС понадобилось приносить такую большую жертву?

Дело, вероятно, в том, что этой жертвы потребовало состояние на фронте литературы и искусства в стране, которое беспокоит власть еще больше, чем проблема удержания симпатий к коммунизму со стороны западных «прогрессистов»-интеллектуалов.

Власть, обороняясь от оппозиции, стремится выставить ее в наиболее неприглядном виде, компрометировать. Когда ей нужно было скомпрометировать стремящиеся к независимости от нее творческие направления в искусстве и, в частности, в живописи, она сосредоточила весь разговор на художниках-абстракционистах, чьи произведения, недоступные для понимания широких масс, легче осмеять и окарикатурить... Когда ей понадобилось показать оппозицию «в лицах» — опять же для того, чтобы ее скомпрометировать, — ее выбор логично пал на Эренбурга, которого с основанием можно изображать как человека без твердых убеждений, «переметную суму», и к которому в весьма широких кругах населения и интеллигенции страны отношение неприязненное — за «ползучесть» его поведения...

Продолжение. См. «Посев» от 22 марта с. г.

Э. Неизвестный

Открывать новое!

Среди ищущих художников, на которых обрушилась террористическая брань ильичевых-хрущевых, особенно яростным нападкам подвергся скульптор Эрнест Неизвестный. Хрущев назвал творчество Неизвестного «тошнотворной стряпней» и безапелляционно заявил, что «Неизвестный никому не известен».

Мы перепечатаем из журнала «Искусство» № 10 за 1962 год статью Э. Неизвестного, являющуюся как бы его творческим кредо. Большой интерес представляет это кредо, глубокое по мыслям, образам и сравнениям, помогающее неспециалистам понять и оценить характер поисков представителей нового искусства (а не жуликов и шарлатанов, которые в изобилии примазываются к новому искусству).

Одной из доблестей хорошего и подлинного художника еще недавно считалась непримиримость в оценке творчества других художников и принципиальное неприятие всего, что по своей тенденции отличается от привычных норм. Каждый день наша жизнь приносит нам новые сведения о мире. Многие из того, что казалось нам новым и бесспорным вчера, сегодня уже устарело; рамки познания расширились, расширился и беспрерывно, с невероятной скоростью, расширяется мир, в котором мы живем. Мир космоса и микрокосма раскрывает нам свои невероятные тайны, и кажется, нет конца информации, получаемым нами.

Наше время — время броска, сверхскоростного движения, и сегодня мы ищем новые связи в жизни. Современный художник — это человек, чье мировоззрение равно по сложности современному представлению о сложности строения мира. Подлинный художник был всегда на уровне современных ему духовных достижений. А разве можно представить себе современного ученого, который заранее уверен в непререкаемости теорий, введенных до него, ученый ли он тогда? Разве можно представить себе ученого, раз и навсегда удовлетворенного результатами работы и не стремящегося не только двинуть дальше свою теорию, но и опровергнуть ее ради прогресса науки? Не монумент себе, а дела воздвигает человек наших дней.

Делать дело можно, лишь допуская вероятность не только личного открытия, но и считая, что не меньшее может сделать работающий рядом. Вот почему широта взглядов является не только правилом общежития художников-реалистов, но и предпосылкой прогрессивного мышления, а следовательно, и предпосылкой прогрессивного творчества.

Хочу высказать несколько мыслей, не претендующих на абсолютную истинность. Эти мысли — инструменты, помогающие мне работать. Договоримся сразу, что когда мы говорим о художнике, то имеем в виду подлинного художника — рабочего, а не халифа на час, авантюриста любого толка; когда мы говорим — зритель, то имеем в виду человека, готового серьезно и с верой в вероятность отнестись к любому явлению творчества и понимающего, что художник обслуживает общество, но не как ярмарочный шут и не как популяризатор, который начинает свою речь со слов «как всем известно», а как каменщик, строящий эстетический душевный мир человека. Когда мы говорим «форма», то имеем в виду лишь содержание, принявшее облик, нужный для творчества. Когда мы говорим «содержание», то имеем в виду конкретное воплощение той идеи, которая лежит в основе творчества. Без идеи творче-

ства не бывает, так же, как любая идея рождается творчески.

Ученый и художник в равной степени познают мир, но их сознание по внешности разное. Образ и интуиция, понятие и символ входят на разных этапах в творчество художника и ученого — разница в их пропорции. Но в природе искусства — предчувствие научной истины. И разве мы, художники, не знаем, что аэродинамические фор-



Скульптура Э. Неизвестного «Космонавт». Эскиз. Гипс. 1962.

мы родились в искусстве, пусть не в чистом, но в достаточно наглядном виде, раньше, чем они стали практической реальностью теории и механики? Напряженная кривая завоевала место в искусстве раньше, чем была рассчитана траектория космического полета; древняя пирамида содержала в себе закономерности, открытые Пифагором много позже; современное изучение пирамиды говорит о том, что эстетический опыт египетских зодчих подсказал им многое из того, что было открыто позднее. Каменная кладка кремлевских арок оказалась наиболее оптимальной с точки зрения последних достижений науки о сопротивлении материалов. В нашу жизнь, в наш быт входят формы, ассоциативно связанные с той реальностью, которая увидена наукой недавно. Мир и микро- и макрокосмоса, открытия электронного микроскопа, телесъемка и радиоастрономия неизмеримо расширили наши представления о богатстве форм мира, однако нелишне здесь сказать, что многие из этих форм уже давно предчувствовались художниками и были воплощены в произведениях. Но не холодная выдумка, а многообразие существующей материи, личный опыт людей, обобщенный и сконденсированный художником, рождает новые формы в искусстве. Все произведения, сконструирован-

ные «нарочно», умозрительно, — мертвы. Поэтому художник должен изучать жизнь. Эйнштейн говорил, что воссоздать теорию относительности ему помог Достоевский. Почему Достоевский? Достоевский глубоко и остро чувствовал жизнь, смело и беспощадно препарировал психику.

Для первотолчка, для сложного круга ассоциаций, для отхода от догм нужно победить косность в себе, прежде чем реально сдвинуть улежавшиеся камни старых понятий. Интуиция, воображение необходимы для любого творчества. И разве ученые не представляют себе того, чего они не могут видеть, например, строения атома, строения наследственного вещества? Ученый фантазирует, ученый предчувствует. Тем паче это обязанность художника. С моей точки зрения, только шаг в «неизвестное» и есть творчество. Этот шаг может быть наглядно виден, он может быть на первых порах и незаметен, внешне выражать себя в привычной форме, но творчество — обязательное движение.

Сейчас, когда сознание современного человека стремится к более общим понятиям, к ликвидации повторных информационных, не может и не должно быть бесконечно повторяемо общеизвестное. Сейчас изобретены машины для того, чтобы созерцать и учитывать, чтобы человек не занимался не свойственным ему делом — пассивным созерцанием мира. Человек призван творить, а не вести бухгалтерский учет существующему. Мысль-действие, а не мысль-созерцание присуща современному человеку. В Программе нашей партии сказано, что наука должна стать производящей силой. Представление о художнике не как создающем и преобразующем мир, а как отражающем эмпирическую поверхность явления, — насквозь схоластично и противоречит нашему представлению о человеке как создателе. Сейчас время художника-философа. Наивно рядом с бесконечными фотозтудиями в газетах выставлять живописные или скульптурные сообщения о лете, весне или вазе с цветами. Лето — расцвет, весна — его предчувствие. Цветок воплощает в себе процесс роста. Только искусство идей сможет жить для зрителя в наше время, перегруженное бесчисленными фактами. Зритель ждет от художника понятия, ставшего образом. Прimitивный человек зрительно воспринимал дерево как ствол и листву и осязательно — как шершавую или гладкую кору, как толстую или тонкую форму. Мы можем видеть и чувствовать дерево так же, но для нас дерево намного больше. Любой школьник знает, что дерево — лаборатория, вырабатывающая хлорофилл, наше дыхание зависит от дерева. Можно говорить еще и о более сложном круге ассоциаций. Важно не то, что дерево стоит, а то, что оно растет; дерево — это мир множества закономерностей, любая из которых может стать предметом для поэзии, потому что в нем связи и закономерности леса. Важна мысль, которая поросла плотью искусства. Вечное и современное! «Те же нас радуют звезды небесные...» — да, те же, но не так, как Алексея Константиновича Толстого. В век космонавтики звезды остались теми же, что и раньше, но люди уже

увидели бесконечную чернь космического пространства и голубое сияние планеты Земля.

В человеческом духовном хозяйстве творчество художника и ученого связано взаимонеобходимостью. Художник расширил круг ассоциаций и чувств, в том числе и ученого. Ученый расширяет представления человека о мире и открывает художнику новые возможности его творчества. Художнику сегодня для его работы нужны открытия ученого. Многие современных ученых (кибернетиков, физиков и математиков) так интересуют экспериментальные произведения искусства, видимо, потому, что в этих произведениях искусства наиболее наглядно видны процессы мышления. Машины, пишущие стихи, создаются для того, чтобы анатомизировать процессы мышления. Вниманию некоторых ученых больше всего привлекают те произведения искусства, в которых виден не только результат, но и сам процесс созидания. Кстати сказать, один из наиболее наглядных признаков современного искусства — стремление художника приобщить зрителя к творческому процессу, почти к соавторству.

Журнал попросил меня высказать свои мысли о «пластической выразительности в скульптуре» и в связи с этим о своей работе и планах. Вот кое-что из того, что волнует меня сейчас. Если бы меня спросили, что такое прекрасное, я бы ответил: это напряжение, драматизм формы, выражающий большую идею интеллектуально и чувственно. Прекрасно то, что выразительно. Мертвое не напряжено, оно лишено возможности развития. Напряжена жизнь, преодолевающая в своем движении препятствия в себе самой. Движение и покой — прекрасны. Безразличие аморфно и отвратительно. Формализм — это спячка чувства, это казенное равнодушие к предмету изображения. Скульптурное изображение трехмерно. Пространственная композиция способна вызвать у зрителя эстетическое волнение, если его зрение воспитано. Для неподготовленного зрителя пространство лишь протяженность. Так невоспитанный музыкальный слух служит человеку только для утилитарных целей — слышать, что говорят.

Ощущение трехмерности развивается скульптурой, поэтому я стремлюсь к тому, чтобы каждая работа была не только предметом, вещью, но и «организовывала» пространство, «завоевывала» его. Внутри самой скульптуры объем и выпуклости, а также прорывы создают определенный ритм, то нервный, то спокойный, то важный, то элегический. Я стремлюсь акцентировать этот ритм, а главное, я стремлюсь к композиционности, так как композиционное мышление — одна из основных предпосылок напряжений. Что такое композиционное мышление? Это ясность и беспощадная определенность идейного замысла произведения, как бы рожденного одним всплеском. Хорошая скульптура — это та, которую невозможно испортить. Вспомним фигуры Пергамского алтаря или Ники Самофракийской. В ритме композиции этих произведений есть уже все, поэтому, даже разрушенные временем или людьми, они несут первоначальную идею.

В самом первом беглом эскизе, даже в каркасе скульптуры должна быть заложена, как в эмбрионе, идея будущего, ее остается только доразвить. Но в процессе работы возникает круг неожиданных мы-

слей, побочных образов. Я оставляю те, которые дают аккомпанемент первоначальной идее. Импровизация часто ближе к истине, чем априорные размышления до практического творчества. Но я направляю импровизацию в заранее определенное темой русло. В мифах человекоконь — кентавр, человек с крыльями были мечтой. Сейчас мгновенное преодоление пространства, полет стали повседневными. Я работаю над поиском системы символов и метафор, созвучных нашему времени. Действительно, что такое кентавр? Это человек и природа. Что такое сфинкс? Это окрыленный человек с силой льва. Однако сегодня не лошадь и не лев — символы силы; техника и наука дают нам силы быть грозными как лев и возможность летать быстрее орла. Но как органически связать человека и технику? Так же идеально, как у египетских художников соединен лик человека с телом льва, или у античных — слившихся торс человека с конем.

Для того чтобы это стало пластическим искусством, нужно много экспериментировать над органической связью твердого, конструктивного, металлического и реального, мягкого, человеческого. Это новая связь. Но чтобы найти новые связи в искусстве, надо побороть привычные связи в себе самом. Не нужно много сил, чтобы преодолеть вульгарное школярство. Но очень трудно побороть представление о хорошем и дурном вкусе, побороть в себе сноба. В конце концов, хороший вкус — не доблесть. Важно не то, как художник воспринимает чужое творчество, а что он делает сам. Приобрести хороший вкус — это примерно так же трудно и так же легко, как научиться правилам хорошего тона. Художник, обладающий хорошим вкусом, но не пытающийся развить новое и раздвинуть рамки собственного творчества и собственных представлений об искусстве, пользуется страданиями и поисками того, кто уже по существу канонизирован, пусть неофициально. Например, хороший тон вчерашнего дня диктует страх перед содержанием. Мне кажется, что это явление довольно провинциальное, а оно родилось как антитеза нудным академическим рассказам-картинкам о разных событиях, картинам-репортажам. Но содержание — не сюжет, содержание — состав самого произведения, поэтому представление о пластическом искусстве, освобожденном от сложного философского содержания и призванном доставлять только наслаждение, представляется мне ненужным человеку, если он не буржуа.

Я часто думаю о зрителе. Для себя я решил так: художник имеет право быть непонятым, но делать это лозунгом — преступление. Художник всегда хочет быть понятым возможно большим кругом людей. Быть непонятым для художника всего трагедия. При этом у зрителя есть свои обязанности, он должен смотреть активно, непредвзято с максимальным напряжением, как слушают концерт или читают сложный современный роман. Я знаю, какая радость ждет человека, когда он достигнет не только внешнюю оболочку симфонии, но вдруг поймет и почувствует внутреннюю красоту замысла. Радость восприятия тогда равна радости творчества.

В работе над конкретными заданиями по градостроительству поиски напряжений, современной метафоры в скульптуре очень помогают мне. В монументальном искусстве идея социального заказа выра-

жается с наибольшей прямоотой, поэтому вопрос о доходчивости, об эмоциональном воздействии на зрителя является одним из главных — вот здесь весь накопленный опыт поиска должен быть приведен в действие, весь арсенал средств должен быть употреблен на то, чтобы в длительной сложной работе идти к ясности, не теряя напряжения интеллектуального содержания первоначального замысла.

Сейчас резко изменились представления об эстетике в градостроительстве. Мы, художники, вынуждены задуматься над проблемами современного монументализма. Архитекторы помогают нам преодолеть многие предвзятости и мертвые схемы, но связь наша с архитекторами, как и с учеными, это взаимопроникновение и взаимное обогащение. Сейчас наше искусство в архитектуре зачастую несет только прикладную задачу — декора, неприхотливого оформительства; но синтез предусматривает содержательность обоих искусств, синтез — сложная взаимосвязь, когда изображение не только расширяет идею сооружения, но и является самостоятельным произведением, вступающим зачастую во внешний контраст с архитектурой. Подчиненность изображения архитектуре состоит в том, что даже в скульптуре, изъятый из сооружения, будет биться пульс масштаба и образа архитектурного ансамбля. Не оформительство, а идейное искусство — составная часть архитектурного ансамбля. Многогранные эксперименты в мастерских художников должны не только помогать украшать современное здание, но и помогать строить его. Рациональное и эстетическое — звенья одной цепи. В работе они попеременно меняются местами: то рациональное ведет за собой эстетическое, то эстетическое — рациональное. Свойства цемента были хорошо известны еще в XVIII веке, но цемент не казался красивым материалом, пригодным заменить камень, однако во времена Корбюзье, во времена поисков XX века цемент стал представляться не только рациональным, но и прекрасным в эстетическом значении. Я сомневаюсь, чтобы это могло произойти без экспериментов Корбюзье как художника, без сдвигов, вызванных Пикассо и его кругом. Ритм, фактура, напряжение, сложно и органически понятая проблема пространства, изучение многообразного мира природных форм, от сложной анатомической конструкции человека до изучения панциря черепахи, до раковин и одноклеточных, — весь многообразный мир художника помогает конструкторам и инженерам находить более рациональные и вместе с тем прекрасные формы. Линия напряжения Эйфелевой башни, ее конструкция совпадают с линиями напряжения и конструкцией человеческого скелета. Эксперимент из мастерской художника идет в мастерскую архитектора. Заниматься поисками в тиши мастерской, естественно, гораздо легче, чем в архитектуре — здание стоит огромных денег. Архитекторы помогают нам преодолеть сейчас пошлость бытописательского и снобизма псевдоэстетического искусства, мы же должны помочь им в формировании пластического облика современного мира.

Сейчас трудно провести границу между изобразительным и прикладным искусством. Ни для кого не секрет, что в области промышленной эстетики мы учимся за рубежом, например, у Чехословакии.

(Окончание см. на стр. 8-й)

Опасная ошибка

Главный редактор газеты «Известия» и зять Хрущева Алексей Адзубей вернулся в Москву после двухнедельного пребывания в Италии. 7 марта Адзубей и его жена, дочь Хрущева Рада, были неофициально приняты папой Иоанном XXIII в папской библиотеке. Разговор между папой и Адзубеем продолжался двадцать минут. В Ватикане подчеркивают, что визит Адзубея носил неофициальный характер, о содержании разговора ничего сообщено не было. Одновременно в католических кругах не скрывают своего беспокойства. Решение принять Адзубея и его жену папа Иоанн XXIII принял неожиданно и вопреки мнению большинства своих советников.

Причины, которые побудили руководство КПСС добиваться того, чтобы Адзубей был принят папой Иоанном XXIII, совершенно очевидны. КПСС стремится к установлению контактов с Ватиканом не потому, что она намерена изменить свое отношение к верующим. Преследования верующих в нашей стране и в других странах коммунистического блока именно сейчас достигли своего апогея. Но руководство КПСС знает, какое влияние имеет католическая Церковь во всем мире. Встреча Адзубея с папой Иоанном XXIII, преподнесенная западным обывателям в форме газетной сенсации, должна, по мысли КПСС, ослабить сопротивление Западу по отношению к коммунизму и сгладить то впечатление, которое произвели на общественное мнение некоммунистических стран факты преследования верующих в СССР.

Свое дипломатическое наступление — не столько на Ватикан, сколько на общественное мнение Запада — Хрущев развивал последовательно и равномерно. Сюда относится и неожиданное разрешение Московской Патриархии послать своих наблюдателей на Второй ватиканский собор, и освобождение из тюрьмы униатского архиепископа Слипаго, и, наконец, миссия Адзубея, который с заимствованной у своего тестя развязностью заявил журналистам, что «папа не кусается» и потому нет причин, чтобы он, Адзубей, отказался от встречи с «главой Ватиканского государства». На падких на сенсацию журналистов были рассчитаны и то «видимое волнение», которое-де отразилось на лице Адзубея, когда он покинул папскую библиотеку, и слова жены Адзубея, которая сравнила руки папы Иоанна XXIII с «добрыми, крестьянскими руками» своего отца. О том, сколько крови на

«добрых, крестьянских» руках Хрущева, благодушная и сентиментально-лживая западная печать предпочла забыть.

Итак, со стороны режиссеров из КПСС был разыгран циничный фарс. Удивляться этому не приходится. Но почему принял представителя богоборческой диктатуры человек, имя которого произносится во всем мире с симпатией и уважением?

Даже если допустить, что папа Иоанн XXIII согласился встретиться с представителем диктатуры, одним из основных признаков которой является циничное и жестокое богоборчество, в надежде облегчить участь тех духовных лиц, которые находятся в заключении в СССР и в других странах коммунистического блока, его шаг не может быть оправдан. Можно быть вынужденным вести переговоры с палачами о судьбе их жертв, но при этом ни у кого не должно оставаться сомнений в том, что переговоры происходят именно и только об этом. Между тем никаких заявлений в этом смысле со стороны представителей Ватикана не последовало. Это только утверждает людей в мнении, что «глава Ватиканского государства», как назвал папу Иоанна XXIII Адзубей, совершил крайнюю ошибку хотя бы в том смысле, что нанес своему моральному авторитету тяжелый урон.

Но папа Иоанн XXIII — не только «глава Ватиканского государства». Он в первую очередь — епископ Церкви Христовой. С учетом этого обстоятельства просто трудно поверить многочисленным сообщениям западных газет, что папа Иоанн XXIII почел возможным преподать свое благословение Адзубею, его жене и даже «всем их близким», — т. е. в том числе и Хрущеву...

Видеть в этом проявление христианской любви и терпимости могут лишь те, кто променял христианство на слепую и благодушную сентиментальность. Христианская любовь не имеет ничего общего с духовной всеядностью — она предполагает ясное «различение духов — от Бога ли они». Нельзя благословлять богоборца, который и не думает отречься от своего богоборчества, подобно тому, как нельзя крестить черта «с рогами и шерстью».

Можно лишь надеяться, что мы имеем здесь дело не с каким-то новым, примиренческим отношением главы католической Церкви к величайшему злу, а с всего лишь ошибкой, которая уже осознана.

Свящ. КИРИЛЛ ФОТИЕВ

Юбилей В. М. Греч и П. А. Павлова

30 марта в Париже отмечается юбилей выдающихся мастеров русской сцены, бывших артистов Московского Художественного Академического Театра: 45-летие сценической деятельности Веры Мильтиадовны Греч и 60-летие сценической деятельности Поликарпа Арсеньевича Павлова.

В. М. Греч окончила школу МХАТ по классу Массалитинова и на выпускном экзамене блестяще дебютировала в роли цыганки в «Живом труп» Л. Толстого. Затем она была приглашена во вновь открытую 2-ую студию МХАТ, где ее наставником был Вахтангов. Как студийка В. М. Греч выступала в спектаклях МХАТ «Синяя птица», «Царь Федор», «На дне» и др., а затем и в ответственных ролях: Шарлотты в «Вишневом саде», Войницкой в «Дяде Ване», Насти в «На дне».

П. А. Павлов юношей поступил в Московскую филармонию, в драматический класс В. И. Немировича-Данченко. По окончании школы он был принят в МХАТ, где впервые выступил в «Ревизоре» в роли Добчинского (роль Бобчинского исполнял Москвин). П. А. Павлов сразу утвердился в труппе МХАТ как крупный актер. Он играет Шуйского в «Царе Федоре», Лепорелло в «Каменном госте», Вафлю в «Дяде Ване», Костылева в «На дне», Фирса в «Вишневом саде», Чебутыкина в «Трех сестрах», Пса в «Синей птице».

В 1920 году В. М. Греч и П. А. Павлов в составе труппы МХАТ выехали из Батума за границу. До 1922 года труппа совершила триумфальную поездку по Ев-

ропе. В 1922 году в труппе произошел раскол: часть артистов возвратилась в СССР. Греч и Павлов вместе с Германовой, Массалитиновым, Вырубовым, Шаровым и Серовым остались в эмиграции.

За 40 лет жизни в эмиграции В. М. Греч и П. А. Павлов перебивали почти во всех странах Европы и в США, блестяще представляя русское театральное искусство. Много лет они выступали в спектаклях Пражской труппы артистов МХАТ, гастролировавшей по разным странам. Война застала В. М. Греч и П. А. Павлова в Белграде, где они играли и режиссировали в Народном театре. Возвратясь после войны в Париж, они приступили к созданию русского театра...

В пятидесятых годах в течение нескольких лет В. М. Греч и П. А. Павлов по приглашению главы Славянского отдела Кембриджского университета проф. Е. Ф. Хилл занимались со студентами, изучающими русский язык.

За свой долгий путь в театре В. М. Греч и П. А. Павлов выступали более чем в двухстах пятидесяти ролях, создавая замечательные образы. Некоторые из них — Фома Опискин в «Селе Степанчиково», Подколесин и сваха в «Женитьбе», Расплюев в «Свадьбе Кречинского», Фирс в «Вишневом саде», Любим Торцов в «Без вины виноватые» — являлись феноменами.

Современная молодая театральная Россия имеет в лице В. М. Греч и П. А. Павлова образец свободного ответственного служения правде, родному искусству.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 5. Тел. 31 92 65
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11504.

Идет еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ
„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gabba.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИИЯ
V. V. Baratschewsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ
Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes. Patisslon 9.
Solonique, Anguelakopoulou-Zacharopoulou,
Nea Magalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ
B. Schwelisch, Nerthavej 2, B.
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 5, Gliveath-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
M. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14,
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B, Oslo.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvilkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
A. Selsky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ
Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi
Mumma ane caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ
„Le Semis“, Société d'Édition
125, rue du Théâtre, Paris 15e.
N. Alloff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelprele — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.82 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 1 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н.м. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40. «Грани»: Отдельный экземпляр — 8,00, годовая подписка — 20,90.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

«Оплеуха» Кастро Хрущеву

Фидель Кастро принял у себя корреспондента парижской газеты «Монд» и дал ему, в форме «непринужденной беседы», интервью, продолжавшееся семь часов: как известно, подобно Гитлеру и Хрущеву, кубинский диктатор молчаливостью не страдает.

22 марта «Монд» — очевидно, по предварительному соглашению с Гаваной — опубликовала интервью.

Это интервью, сенсационное само по себе, — семь часов подряд разговаривал Кастро с представителем «буржуазной» газеты, зная, что слова его со временем разнесутся по всему миру, — содержит и другие элементы сенсации.

Кастро откровенно заявил, что Хрущев послал осенью прошлого года ракеты на Кубу отнюдь не для обороны острова. Посылая ракеты на Кубу, сказал Кастро, Хрущев «объяснял нам, что приняв их, мы укрепим позиции социалистического лагеря в мире. А поскольку мы получаем от социалистического лагеря широкую помощь, мы и не считали возможным отказаться от ракет; вот почему мы приняли их. Они предназначались не для нашей обороны, а, прежде всего, для усиления социалистического лагеря на международной арене. Вот правда — независимо от того, какие бы другие объяснения не давались».

На вопрос корреспондента, почему же Хрущев хотел разместить на Кубе ракетное оружие, Кастро ответил: «Это загадка. Может быть истории и разъяснят ее через 20-30 лет. Я не знаю».

Далее, в ходе разговора, Кастро сказал: «Мы не можем согласиться с Хрущевым. Он не должен был убирать ракеты, не посоветовавшись с нами. Куба не желает быть пешкой на шахматной доске. Кубинский суверенитет — это реальность. Я не могу согласиться с хрущевским объяснением убрать ракеты, данным без какой бы то ни было оглядки на необходимое в таких случаях решение кубинского правительства».

Кастро далее сказал, что он все еще считает с тем, что США могут напасть на Кубу, но тогда война будет длиться годами. «Мы готовы погибнуть ради защиты революции», — заметил при этом кубинский диктатор. В случае такого нападения Куба, по мнению Кастро, «возможно, получит помощь извне, но мы рассчитываем в первую очередь на самих себя».

Далее Кастро заявил, что «китайцы правы, утверждая, что нельзя уступать империализму. Но мы по нашему опыту хорошо знаем, что империализм — это не бумажный тигр».

Президент Кеннеди, по словам Кастро, «прибег к шантажу», требуя увоза советских ракет, но он пошел бы на попятный, если бы натолкнулся на решительный отпор. «Кубинский народ — сказал Кастро — встретил хрущевское решение весьма враждебно. Его возмущение вполне понятно».

«Я — продолжил кубинский диктатор — заявил Микояну, что Куба не видит надобности подчиняться американской инспекции. Только мы вправе решать, какое оружие нам нужно. С Микояном я был знаком уже раньше. Он очень общительный человек. Но если бы прибыл Хрущев лично, то я смазал бы ему по уху» (Sic! — А. Н.).

Кастро, конечно, напрасно прикидывается наивным и говорит, что для него «загадка», почему Хрущев послал на Кубу ракеты: как-никак он, по меньшей мере, читает газеты и знает, что существует берлинский вопрос и что Хрущев похвалился «решить» этот вопрос в самом ближайшем будущем. Но мы можем легко поверить ему в другом: подобного объяснения истинной цели размещения ракет ему действительно официально дано не было; если Кастро сам себя «пешкой» не считает, то руководство КПСС, разумеется, видит в нем именно пешку и соответственно с ним и обращается. Можно, следовательно, психологически объяснить и его «непарламентское» выражение «смазал бы ему по уху»: у Кастро, что называется, накипело.

Но само его интервью — удар по Хру-

щеву посерьезнее, чем по уху; это скорее удар под ложечку, и время для нанесения этого удара Кастро выбрал как нельзя удачнее.

Как известно, официальная версия руководства КПСС, объясняющая посылку советских ракет на Кубу, гласит: они были посланы для обороны острова, а когда Кеннеди дал обещание не предпринимать нападения, мы их убрали.

Эту версию первым выдвинул Хрущев. Теперь его публично обвиняет во лжи самое, можно сказать, компетентное лицо.

Хрущевскую версию подхватили и все партии восточноевропейских стран (кроме, разумеется, албанской), а также компартии Италии и Франции.

Руководство КПК придерживается, как известно, другой точки зрения: Хрущев сперва предпринял авантюру, а затем постыдно капитулировал. Эти обвинения с советской стороны неоднократно опровергались, как ни на чем не основанные.

Теперь Кастро разоблачает ложь Хрущева: его интервью публикуется как раз в тот момент, когда «китайским товарищам» своими массированными атаками уже и без того удалось серьезно поколебать престиж последнего в «братской семье». Кастро, к тому же, целил наверняка: он знает, что в нынешней обстановке Хрущеву ничего не остается, как потерять рукой ушибленное место и промолчать. И не только потому, что и возразить-то по существу нечего, но еще и потому, что прибегать к каким бы то ни было репрессиям по отношению к Кубе руководство КПСС сейчас просто-напросто не в состоянии.

Между тем, опубликование интервью Кастро может привести к совершенно новой расстановке сил в «братской семье». Уже на VI съезде СЕПГ в феврале с. г. было замечено, что даже делегации многих компартий, вполне лояльных к КПСС, не скрывали своего скептического отношения к качествам и возможностям Хрущева. Теперь разоблачение, сделанное Кастро, может иметь последствием то, что если будет создано совещание компартий, то КПСС и вся просоветская фракция окажутся в меньшинстве.

Здесь не только личная месть Кастро Хрущеву, хотя форма интервью, несомненно, — месть. Здесь и политический расчет.

Латиноамериканские компартии находятся сейчас, как известно, в сфере перекрестного огня. С одной стороны, руководство КПСС не щадит усилий, чтобы удержать их в сфере своего влияния. С другой — чрезвычайно энергичную деятельность развили Кастро и «китайские товарищи», пропагандирующие вооруженные восстания и гражданскую войну. Одним из аргументов, которые употребляют в своей пропаганде антикоммунистические круги, является то, что Кастро — «пешка в руках Москвы», а Куба — «советская колония». Развитие кубинского кризиса и присутствие на Кубе советских войск подкрепляют этот аргумент, взятый, между прочим, на вооружение и недавним совещанием Кеннеди с президентами стран Центральной Америки в Сан-Хозе (Коста-Рика).

Разоблачая Хрущева и заявляя, что «Куба ничьим сателлитом не является», Кастро в значительной степени лишает этот аргумент убедительной силы. Одновременно Кастро стремится привлечь на свою сторону еще колеблющиеся элементы латиноамериканских компартий. «Китайские товарищи» — естественные попутчики и союзники Кастро в этой «операции захвата»; оговорка Кастро, что мы-де хорошо знаем, что империалистический тигр не из бумаги сделан, мало что в этом отношении меняет. Не случайно газета «Революсьон» — центральный орган кубинской компартии — аккуратно перепечатывала все антихрущевские статьи, появлявшиеся в прессе коммунистического Китая.

«Расправляясь» с Хрущевым, Кастро стремится упрочить и собственные позиции внутри страны и кубинской компартии. Обращает на себя внимание то, что Кастро выступил со своим сенсационным интервью тогда, когда в Кубе за-

метно оживилась деятельность патриотов-революционеров.

В конце января — по сообщениям кубинской печати — в провинции Ориенте органами госбезопасности были раскрыты две крупные «шпионские сети», действовавшие независимо одна от другой и охватывавшие всю провинцию. В цели этих подпольных революционных организаций входило убийство главных деятелей режима, подрывные действия на военных объектах и подготовка к «новому вторжению». В связи с раскрытием этих организаций были произведены сотни арестов.

Аресты и расстрелы, однако, не в состоянии приостановить деятельность патриотов.

Так, в провинции Камагуэй развивается партизанское движение. 27 января отряд патриотов задержал там воинский состав. Двадцать семь чинов кастровской милиции было убито, около тридцати взято в плен. Повстанцы затем удалились в горы на северо-западе провинции.

В феврале в этой же провинции произошло новое нападение патриотов на воинский состав.

Февраль ознаменовался и участившимися актами саботажа, направленными, преимущественно, на линии тока высокого напряжения, акведуки и пути сообщения.

В настоящее время на Кубе насчитывается двадцать две антикоммунистических организации, ведущие партизанскую войну с войсками Фиделя Кастро.

Нетрудно представить себе, какое возмущение при этой обстановке вызывает среди кубинцев присутствие на острове советских войск, даром, что командование этих войск, следуя приказам руководства КПСС, делает все, чтобы это присутствие было столь возможно менее заметным.

Кастро нужно «алиби». Ему нужно во всеулыбанные продемонстрировать свою «независимость» от Хрущева, тем более, что и в благонадежности советских солдат, офицеров и техников он, после случаев переходов последних к кубинским патриотам, не может быть уверен. Ему спешно нужно вернуть себе растерянный капитал «борца за независимость», хотя бы и ценой публичного заужательства Хрущева. (На такое намерение Кастро указывает также и то место в его беседе, где он, подчеркивая, что «Куба — не сателлит», насмешливо отсылался к «подлинным сателлитам» — странах «народной демократии», руководители которых, по словам Кастро, аплодируют всему, что скажет или сделает Хрущев. «Вот сейчас, например, — сказал Кастро, — их представители в Гаване требуют от меня, чтобы я выступил против абстрактного искусства. Я им ответил, что наш враг — империализм и капитализм, а не абстрактное искусство»).

Но, независимо от причин, вызвавших сенсационное интервью Кастро, его последствия в «братской семье» могут быть чрезвычайно глубокими — на них мы уже указали. Можно даже предположить, что это интервью — какое-то звено в стратегической цепи, скованной руководством КПК, какая-то часть общего плана, сулящего, в случае своего полного успеха, — «низложение» Хрущева со всех его руководящих постов в СССР.

Посмотрим теперь, имеет ли Кастро реальные основания считаться с нападением США на Кубу, или же его слова — лишь «дымовая завеса», назначение которой — скрыть истинную причину чудовищного вооружения армии и милиции, страх диктатора перед собственным народом.

Недавно в Сан-Хозе закончилось уже упоминавшееся нами выше совещание Кеннеди с президентами стран Центральной Америки (Гватемала, Гондурас, Никарагуа, Сан-Сальвадор, Коста-Рика и Панама).

Главной темой разговоров было усиление экономической помощи США этим шести государствам в рамках программы «Союза ради прогресса». Усиление помощи должно противодействовать пропаганде и подрывной деятельности, идущим с Кубы.

Кроме того, как выразился в Сан-Хо-

зе президент Кеннеди, США решили воздвигнуть вокруг Кубы «стену», которая бы воспрепятствовала заброске с острова на континент подрывных групп, оружия и пропагандной литературы.

Не говоря уже о сомнительном успехе подобного начинания (в столицу Мексики, например, еженедельно отправляется пассажирский самолет из Гаваны, а так как мексиканское правительство поддерживает с Кастро дипломатические отношения, то трудно ожидать, что оно сможет — да и пожелает — провести необходимые меры строжайшего контроля. А из Мексики, снабженные поддельными паспортами, агенты Кастро смогут проехать куда им нужно), нетрудно заметить, что оно носит исключительно оборонительный характер. Больше того: и Кеннеди и Раек во всех своих выступлениях — не только в Сан-Хосе, но и в Вашингтоне — категорически отрицают необходимость нападения США на Кубу, что, между прочим, подтверждается и всей американской политикой в кубинском вопросе. Такое нападение могло бы

последовать лишь в том случае, если бы — как это было осенью 1962 года — Куба стала плацдармом советского ракетного оружия.

Непосредственную угрозу режиму Кастро представляют, следовательно, не США, а кубинские патриоты. Но этого Кастро, конечно, признать не мог, хотя страх перед кубинскими патриотами и подтолкнул его (наряду с другими причинами) на публичное поношение своего защитника и покровителя, помощь которого нужна, но компрометирует.

В заключение отметим, что конфликт Кастро—Хрущев развивается по всем правилам, по всем традициям «нерушимого братства»: Сталин и Тито обменивались, Хрущев и Мао Цзэ-дун, Хрущев и Энвер Ходжа, Тито и Энвер Ходжа обмениваются тоже не самыми изысканными выражениями. Новость разве только в кастровском «смазал бы по уху». Но это можно отнести за счет темперамента Кастро и его склонности к шуткам...

А. Н.

Отовсюду

▲ Отвечая на вопросы журналистов на пресс-конференции, президент Кеннеди заявил, что до сих пор Кубу покинуло около 3.000 советских военнослужащих. Кеннеди дал понять, что в апреле он намерен снова напомнить советскому правительству о его обещании увести с Кубы советские войска.

▲ Президент Кеннеди намеревается посетить в июне ряд европейских стран. Он посетит вероятно также Западный Берлин.

▲ На пресс-конференции президент Кеннеди сообщил, что он в текущем году не сможет нанести Бразилии ранее намеченный государственный визит. Визит президента Кеннеди в Бразилию откладывался уже дважды.

▲ По сообщениям западной печати, представитель кубинского правительства заявил, что в кубинской провинции Матанзас, на восток от Гаваны, произошли столкновения кастровских войск с партизанскими антикоммунистическими отрядами.

▲ Председатель парламентской фракции партии христианских демократов в западногерманском бундестаге фон Бретано находился в Соединенных Штатах. Он был принят президентом Кеннеди, а также вел переговоры с государственным секретарем США Раском и другими высшими должными лицами США. Тема переговоров — парижский договор между ГФР и Францией, вопрос о многонациональных ядерных силах НАТО, берлинский вопрос.

▲ В правительственных кругах ГФР выражается опасение, что поставка Советскому Союзу стальных труб большого диаметра, на которую правительством ГФР наложено эмбарго, будет производиться в дальнейшем английскими фирмами. В западногерманской печати подчеркивается, что стальные трубы большого диаметра будут служить для прокладки нефтепроводов, имеющих в «горячей» войне стратегическое, а в «холодной» — политическое значение. В «холодной войне» нефтепроводы дают возможность советскому правительству сбывать большое количество нефти по демпинговым ценам, подрывая этим экономику Запада.

▲ Заместитель государственного секретаря США Джордж Болл пригласил к себе британского посла в Вашингтоне Ормсби-Гора и разъяснил ему точку зрения США на поставку Советскому Союзу стальных труб большого калибра. Как известно, США внесли в Совет НАТО предложение о введении эмбарго на упомянутые трубы.

▲ Правительство Великобритании сообщило правительству США, что оно не намерено менять своего решения о допущении поставки Советскому Союзу стальных труб большого калибра.

▲ По сообщению агентства Юнайтед

Пресс из Вашингтона, официальный представитель государственного департамента США заявил, что правительство США не одобряет намерения временного главы Южной Кореи ген. Пак Чжон Хи продолжить срок военного управления Южной Кореи на дальнейшие четыре года. США требуют скорейшей передачи власти в руки правительства, которое состояло бы из гражданских лиц.

▲ Выступая перед парламентом, Неру заявил, что необходимо считать с возможностью нового наступления коммунистического Китая на Индию. На индийско-китайской границе КНР скапливает войска, численность которых Неру оценивает в 17 дивизий. Пекинский режим в ускоренном темпе отстраивает стратегические дороги у границ Индии. Последние дипломатические ноты, поступившие из Пекина, носят характер угроз. Как и перед началом прошлогоднего наступления, коммунистический Китай обвиняет Индию в нарушении границы и в подготовке агрессии.

▲ Неру заявил в парламенте, что агрессия коммунистического Китая показала, что недостаточно «быть за мир» и заниматься только внутринациональными делами. Индия знает теперь, что необходимо также обладать известной военной мощью и пересмотреть отношения с дружественными странами в свете изменившегося теперь положения в мире.

▲ Лидер британской лейбористской партии Гарольд Вильсон в июне текущего года направится с официальным визитом в Советский Союз. Вильсон прежде, чем направиться в Советский Союз, посетит Вашингтон.

▲ В интервью, данном западногерманскому телевидению, лидер британской лейбористской партии Вильсон высказал мнение, что нельзя устанавливать дипломатических отношений с «ГДР». Однако, сказал он, нельзя игнорировать самого факта существования в «ГДР» государственного аппарата. Он также высказал мнение, что ГФР следует вести более эластичную политику в вопросе восточных границ Германии.

▲ Министр по общегерманским вопросам ГФР Барцель ответил на выступление Вильсона. Барцель заявил: «Нам хорошо известно, что Ульбрихт существует. Однако проблема состоит не в том, чтобы мириться с его существованием, а чтобы его удалить. Именно так следует понимать соглашение по германскому вопросу, участвуя в подписании которого Великобритания также обязалась сделать все возможное для воссоединения Германии и урегулирования вопроса о границах совместно с общегерманским правительством».

▲ Получивший недавно право политического убежища в Баварии руководитель ОАС Жорж Бидо неожиданно отбыл из ГФР в Португалию.

Открывать новое!

(Окончание. Начало см. на стр. 5-й)

Это связано с тем, что там более смело экспериментируют. Для создания самобытной школы промышленной эстетики нужно поощрять эксперименты художников, работающих не только в области прикладного искусства.

Личного опыта мало. Есть опыт, накопленный веками, — традиция. Но к каким традициям обратиться? Мне кажется, что нам близко древнерусское искусство, древнегреческое, также близки нам искусства древней Мексики и Египта. Трудно представить себе здание современного космодрома, украшенное рельефами в духе скульптуры периода упадка монументализма (начала XX века). Трудно представить себе лирически-жанровый памятник в честь завоевания Марса.

Наша жизнь требует обобщений, больших философских идей, которые сейчас двигают огромными массами людей, поэтому нам близки искусства напряженных и слож-

ных, целостных народных культур прошлого, то есть философские искусства, а не искусства, служащие мелким кастам, развлекательные или описательные. Мне, например, нравится мексиканский опыт. Я не хочу прямо сказать, что мы должны работать как мексиканцы, но их подход к своему делу поучителен. Давайте использовать традиции своих предков, помноженных на опыт самого современного и передового в искусстве. Естественно, что это не механический, а сложный процесс, в котором личность художника, ассимилирующего традицию, играет далеко не последнюю роль. У нас есть росписи храмов, пермская скульптура, белокаменный рельеф и многое другое, у нас целостное мировоззрение, у нас есть огромное молодое государство. У нас могут планомерно возникать новые города. Нам ли не создавать передовое монументальное искусство?

НОВАЯ КНИГА В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ПОСЕВ»

Федор Абрамов

ВОКРУГ ДА ОКОЛО

Исключительный по правдивому описанию жизни колхозного крестьянства и по обличению политики КПСС очерк советского писателя.

Выходит в ближайшее время

Заказывайте в издательстве «Посев»
Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheidweg 5
и у его представителей в разных странах

Цена 2 нем. марки 20 пфеннигов

В КНИЖНЫЙ МАГАЗИН «ПОСЕВ» ПОСТУПИЛА ПОВЕСТЬ

А. Солженицын

Один день Ивана Денисовича

Цена 3 нем. марки

РОЗЫСКИ

Евгения Чайковского разыскивает его друг, проживающий в Польше. Писать в «Посев» на № 878.

Отец разыскивает Ивана Алексеича Каралева, род. 5 мая 1925 г. в Воронежской области. Последнее местожительство: Новошахтинск. Писать в «Посев» для № 876.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возродившимся, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

КАЛЕФЛЮИД

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacia Brumelle 1751, Bd. Monk Montreal
В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.