

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 28 (739)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
10 ИЮЛЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 28 (739)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag 10. 7. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Контролируемое народом правительство — реальный путь к разоружению и миру

Работа Комитета десяти по разоружению в Женеве, как и многих подобных институций прежде, затыкалась и неизменно приходила в тупик из-за позиции советского правительства по вопросу, в котором западные державы особенно щепетильны и справедливо недоверчивы, — по вопросу о контроле над разоружением.

Эта позиция советского правительства такова, что не дает никаких реальных шансов на успешное разрешение мучающей человечество проблемы.

Для нашего народа, да и для общественности стран свободного мира, имеющих дело с коммунистическим режимом, вопрос о контроле не относится только к области разоружения. Это вопрос о тоталитарном, не делящим своих прерогатив с общественностью, коммунистическом режиме, антидемократическом способе управления в нашей стране, всевозможных заговорах руководства КПСС во внутренней и внешней политике, скрытых покровом глубокой тайны...

В конечном счете это коренной вопрос нашего времени, ярко обнаруживающий пропасть между демократией, искренностью, честностью и коммунистическими тоталитаризмом, «камнем за пазухой», обманом и вероломством.

С некоторого времени руководство КПСС, подлаживаясь под настроения мировой общественности, под требования нашего народа, страшась войны и ищущего мира, твердит, что оно — тоже за контроль.

В действительности советская постановка вопроса о контроле — это фарс, казустика и отговорка.

Кажется всякому здравомыслящему человеку ясно, что взаимный, на равных основаниях, контроль должен быть абсолютно приемлем для любой «договаривающейся» стороны, если она не преследует цель скрыть что-то темное, подспудное, коварное в своих замыслах и в своей практике.

Западные державы смело идут на любой контроль, ставя лишь одно условие — взаимно-однаковое право на таковой. Это было и в случае с планом «открытого неба», и в вопросах разоружения.

И кажется ясно также, что контроль в условиях идеологического, политического, экономического разделения мира на два враждующих лагеря, в условиях существования абсолютно бесконтрольного со стороны народа и общественности нашей страны коммунистиче-

ского режима, — есть вопрос всех вопросов, без разрешения которого нечего и думать о нахождении какого-то общего языка в таком деликатном вопросе, как вопрос разоружения.

Руководство КПСС упорно уклоняется от первоочередного разрешения вопроса о контроле, которое является единственным ключом к реальному разоружению.

Оно хотело бы, чтобы страны демократического мира взяли на себя обязательство разрушить свою оборону, не приняв предварительно мер к тому, чтобы «взаимные» обязательства советского бесконтрольного в своей стране правительства не оказались смертельной для них ловушкой.

Но кто пойдет на это, зная абсолютно точно, что имеет дело с режимом, который не скрывает своего намерения «закопать капитализм» и который является профессиональным обманщиком, моралью коего была сформулирована еще Лениным: морально то, что нам, коммунистам, выгодно...

Руководство КПСС грубо обманывает свой народ и народы всего мира, заявляя, что западные державы ставят вопрос о контроле не над разоружением, а над вооружением, и извергая высокопарные слова о том, что «мы не можем допустить шпионажа».

Западные державы ставят вопрос о контроле над разоружением. Но естественно, что контроль над разоружением — это не принятие на веру заверений Хрущева, равно как и заверений Эйзенхауэра, Макмиллана, де Голля, что они, честное слово, все оружие поломали, сожгли и утопили. Контроль над разоружением — это контроль за уничтожением реального оружия и контроль непременно со стороны. А поскольку разоружение будет проводиться, по предложению самого же советского правительства, не в один и не в два счета, а этапами, то естественно должен

быть и контроль над реальным уничтожением оружия на каждом данном этапе.

Что мешает советскому правительству принять столь естественное первоочередное решение вопроса о контроле, которое единственно одно могло бы открыть путь к решению кардинальнейшего для всего человечества вопроса — вопроса разоружения?

Хрущев лепечет о «спальне», в которую-де мы чужих не допустим. На кого рассчитана эта пошлая спекуляция на «спальнях»? Почему не бояться показывать свои «спальни» западные державы? Патологические выкрики Хрущева о «спальне» могут говорить лишь о том, что в коммунистических «спальнях» нечисто и что в их тайниках руководство КПСС собирается прятать не ночные туфли маршала Малиновского...

И как при хрущевской постановке вопроса о «спальне» может ко-

гда-нибудь решится вопрос о контроле? «Спальня» ведь будет существовать всегда, и по логике самого же Хрущева он всегда должен будет оберегать ее тайну...

Все неискреннее, коварное поведение руководства КПСС в вопросе о контроле доказывает, что оно единственное во всем мире боится контроля и не хочет его. Потому что дела и замыслы его не чисты, что у него нет серьезного намерения разоружаться, а есть только намерение обыграть «договаривающуюся» сторону. Руководство КПСС боится, что контроль над разоружением, будь он на самом деле принят, явится опасным прецедентом, после которого народ, общественность потребуют контроля над политикой диктатуры, над действиями всех скрытых механизмов этой диктатуры.

Народ наш и должен это сделать. Борьбаться за ответственное перед народом и подконтрольное народу правительство — это значит бороться за свержение тоталитарного правительства. Только на этом пути и можно найти решение всех вопросов, обеспечивающих и гарантирующих мир на земле.

Снова восстания в Тибете

Тибет снова в огне восстаний. Мужественный маленький народ героически борется за свою свободу, против коммунистических поработителей.

Индийские торговцы, вернувшиеся из Тибета 30 июня, сообщают о массовых концентрациях войск коммунистического Китая в опорных пунктах Тибета. Большие войсковые соединения КНР находятся вблизи провинции Сикким и в районе Ятунской долины. Здесь сосредоточены крупные артиллерийские силы, имеющие тяжелые орудия и мортиры для стрельбы в горах. Кроме того, здесь находятся также и советские танки времен Второй мировой войны, экипажи которых состоят из военнослужащих армии КНР.

По сообщениям из других индийских источников, тибетские повстанцы активно действуют в северо-восточной, в восточной, и в южной частях Тибета. Часть повстанцев ведет партизанскую борьбу, нападая на транспорты и воинские части КНР.

Командование вооруженными силами КНР пытается «закупорить» восставших в отдельных районах и этим способом удушить восстание.

Правительство Чжу Энь-лая, до сих пор хранившее упорное молчание о новой вспышке освободительной борьбы в Тибете, вынуждено было признать этот факт. В ноте КНР от 28 июня, направленной правительству Непала, подтверждается возникновение нового «мятежа в Тибете». В ноте указывается, что сосредоточение китайских войск вдоль непальской границы вызвано боевыми действиями против тибетских повстанцев, а также необходимостью воспрепятствовать переходу последних на территорию Непала. В ноте говорится далее, что коммунистические войска будут снова выведены за пределы 20-километровой полосы от границы Непала, коль скоро «мятежники будут разбиты».

Как передают тибетские беженцы, прорвавшиеся в Индию, общее число восставших, возглавляемых частично буддистскими монахами, достигает около 20.000 человек. Новая вспышка борьбы тибетцев вызвана колонизаторскими методами правительства коммунистического Китая, выселяющего тибетцев из лучших мест Тибета и создающего на этих местах общины и коммуны из переселяемых сюда китайцев. Выселяемые с родных мест тибетцы вынуждены искать новое для себя пристанище и уходят на Запад своей страны. Потрясающее зрелище представляет это движение недавних хозяев своей страны, идущих со своим скудным скарбом на новые, совсем необжитые места. В движении находятся пастушья племена Амдо и Голок из северо-восточной части Тибета — общим числом в 100.000 человек. Цель производимого коммунистами геноцида заключается в том, чтобы создать в Тибете китайское национальное большинство.

Долг совести всех свободных народов — и особенно азиатских и африканских — поднять свой голос в ООН против колонизаторских действий коммунистического правительства Китая и оказать свою помощь патристическо-освободительной борьбе тибетцев.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. П. Шумиха вокруг запуска ракет и ее подоплека
- ♦ М. Венский. Хрущев в Австрии
- ♦ Евг. Гаранин. Страна в брожении
- ♦ С. Кирсанов. Метания между тупиками тотальной системы
- ♦ И. Гусев «Огнеопасный жанр»
- ♦ А. Н. Женевское «действие»
- ♦ Л. Воинов. Холодная война на новом этапе
- ♦ Н. К. Что высмотрел в нашей стране «У - 2»

То нашей стране

Шумиха вокруг запуска ракет и ее подоплека

Стремясь исправить удручающее впечатление, произведенное на население признаниями Хрущева, что американские разведывательные самолеты в течение ряда лет летали над территорией СССР, вне досягаемости средств обороны страны (несмотря на запуски в СССР спутников, лунников и космических ракет) — руководство КПСС приняло новую пропагандную серию запусков межконтинентальных ракет в район Тихого океана. Запуски эти также преследуют цель психологического воздействия на американскую и мировую общественность с тем, чтобы она давила на свои правительства и добивалась удовлетворения шантажных требований советского правительства.

В прошлом номере «Посева» мы привели сообщение ТАСС о предстоящих запусках космических ракет. Теперь новые сообщения ТАСС говорят, что серия испытательных запусков многоступенчатых тяжелых ракет, «полигоном» для которых является средняя часть Тихого океана, началась 5 июня.

По особому сообщению ТАСС, сделан-

ному по радио 5 июля, ракеты, запущенные в этот день, легли «в большой близости от намеченных целей», пролетев путь в 13.000 километров. Но в сообщении о предстоящих запусках ракет непосредственное место падения ракет даже приблизительно не названо. Поэтому сообщения о попадании ракет в цель не поддаются проверке.

Тот же самый туман советское правительство напускало и при первых запусках ракет в район Тихого океана в январе с. г.

Если советские ракеты действительно с точностью попадают в цель, то почему бы не оповестить заранее не о районе в десятки тысяч квадратных километров, где иностранные суда должны остерегаться плавать в период запусков ракет, а о непосредственном месте предполагаемого падения ракет с тем, чтобы мир убедился, что ТАСС не выпускает свою очередную пропагандную «утку» о «точном попадании советских ракет»?

Н. П.

З А Н Е Д Е Л Ю

● Ноты правительствам США, Англии и Франции «в связи с использованием Западного Берлина для военных приготовлений» ГФР. Заместитель министра иностранных дел Н. Фирибин 30 июня вручил послам США, Великобритании и Франции в Москве ноты «в связи с использованием Западного Берлина для военных приготовлений» Западной Германии. В нотах, тексты которых одинаковы, говорится, что на территории Западного Берлина, властями ГФР «проводится вербовка жителей этого города в западногерманскую армию» и что для этого в Западном Берлине образован ряд военных и гражданских учреждений ГФР, что происходит переброска завербованных контингентов по коммуникациям между Берлином и Западной Германией, которые якобы предоставлены «для других целей»; из жителей Западного Берлина, отслуживших срок в западногерманской армии, создаются разные объединения; на Западный Берлин распространено действие официального закона, дающего права правительству ГФР возлагать на западногерманские предприятия выполнение военных заказов...

Основанием для демарша сделано утверждение, что Западный Берлин, якобы, «находится на территории ГДР, никогда не входил и не входит в состав государственной территории ГФР и не может управляться органами боннского правительства».

В нотах утверждается, что действия правительства ГФР «преследуют лишь еще более накалить обстановку в Берлине и в Германии и довести дело до опасных конфликтов». От правительств США, Англии и Франции советское правительство «ожидает», что они примут «меры к недопущению таких противозаконных действий» со стороны правительства ГФР.

Не являются ли эти ноты советского правительства прелюдией широко задуманной провокации руководства КПСС в центральной Европе?

● Заявление советского правительства по поводу вступления в силу американо-японского договора. В центральных газетах от 30 июня помещено «Заявление советского правительства по поводу «ратификации» американо-японского военного договора».

«Документ» этот являет в полной мере образец бесцеремонного вмешательства в дела чужого государства и подстрекательства населения чужой страны против его законного правительства.

Грубо нападая на правительство Кисси, нота в то же время поощрительно говорит об антиправительственных выступлениях «японского народа» — а

фактически групп лево-экстремистских элементов.

Не сумев через свои каналы подрывной деятельности сорвать ратификацию американо-японского договора, руководство КПСС теперь делает провокационный подстрекательский «совет» — выступать за аннулирование этого договора, практически — за свержение существующего правительства.

«Аннулирование американо-японского военного договора — говорится в ноте — очистило бы дорогу и для развития советско-японских отношений, между нашими странами были бы без трудностей урегулированы те практические вопросы, которые не получают своего решения при нынешних обстоятельствах в виду недружественной Советскому Союзу политики правительства Японии».

● Окончание визита президента Индии Р. Прасада. Пространная речь Брежнев. Десятидневный визит президента Индии Р. Прасада в нашу страну закончился 30 июня. В заключение были устроены «митинг дружбы» в Большом Кремлевском дворце и большой прием в том же дворце, на которых присутствовали все наличные «руководители партии и правительства».

На «митинге дружбы» Брежнев произнес неожиданное неформальную и весьма длинную речь, занявшую в «Правде» пять полных колонок.

Речь Брежнева являлась по существу очередной попыткой оправдать действия Хрущева по срыву встречи четырех в Париже и работ Комитета десяти по разоружению в Женеве. На «митинге дружбы», организованном в честь нейтральной страны, Брежнев счел возможным грубо полемизировать с вице-президентом США Никсоном в связи с заявлением последнего, что советская экономика не обгонит экономику США «когда-либо в нынешнем столетии».

Брежнев закончил свою речь заверением в том, что «наша помощь Индии бескорыстна...»

Выступивший после Брежнева доктор Прасад выразил свое удовлетворение тем, что советское правительство, и впредь собирается придерживаться политики сосуществования, «несмотря на печальные события, имевшие место в мае месяце».

Надо думать, что коммунистическим апологетам насилия, не по нутру пришлось заявление Прасада, да еще со ссылкой на «дух Льва Толстого», что «Ганди» выковал то оружие остоягра, или же душевной силы, и оружие отказа от сотрудничества одновременно с отказом от насилия — оружия, благодаря которому Индия в конце концов завоевала независимость».

Прасада, повидимому, привели в раздражение назойливые подчеркивания ораторами на митинге «нашей бескорыстной помощи Индии» и он на последовавшем после митинга приеме заявил:

«Я рад отметить, что мы получаем весьма существенную помощь от ряда (разбивка наша. — Ред.) дружественных нам стран в выполнении нашего первого и второго пятилетних планов».

● Постановление ЦК КПСС и Совета министров о стимулировании внедрения новой техники. В газетах от 3 июля опубликовано сообщение о принятом ЦК КПСС и Советом министров СССР постановлении «Об экономическом стимулировании предприятий и о повышении материальной заинтересованности работников в создании и внедрении новой техники и технологии и в комплексной механизации и автоматизации производства».

В мотивированной части постановления раскрывается закулисная сторона «самой передовой техники» в нашей стране, когда боязнь лишиться премиальных за невыполнение плана по снижению себестоимости или по общему выпуску стандартной валовой продукции понуждала руководителей предприятий отказываться от «внедрения новой техники», требующей первоначальных затрат по переоборудованию.

В постановлении дается право руководителям предприятий увеличивать фонды предприятий от плановой прибыли до 10 %. Но эта сумма не должна превышать 7 % фонда заработной платы. Средства из этого фонда будут расходоваться: на осуществление мероприятий по новой технике, на модернизацию оборудования и на расширение производства — не менее 20 процентов, на жилищное и культурно-бытовое строительство, а также на ремонт жилищного фонда предприятий не менее 40 процентов, на индивидуальное премирование, улучшение культурно-бытового обслуживания, приобретение путевок в дома отдыха и санатории и на оказание работникам единовременной помощи — до 40 процентов.

Сомнительно, что новое «постановление» двинет новую технику вперед: уж очень невысок основной источник для всех вытекающих из него многочисленных благ. При этом — премируются только самые удачные образцы новой техники. Путь же к ним слишком долгий и связан с рядом первоначальных неудач и неизбежных технических просчетов...

● Международный конгресс по автоматике в Москве. Закончился Первый Международный конгресс по автоматическому управлению, проходивший под председательством проф. А. Летова (СССР) в Москве, в МГУ. На конгрессе присутствовало свыше 2000 человек — ученых и гостей из 30 стран. К участникам конгресса от имени советского правительства обратился с речью первый заместитель председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгин. На конгрессе были сделаны доклады, показывающие необычайный прогресс науки и техники в области автоматизации. Всего на конгрессе было сделано 274 доклада — как советскими, так и иностранными учеными. В частности, английские ученые представили на конгресс 29 докладов.

Профессор А. Кобринский от имени группы наших ученых доложил о проблемах биологического управления на примере протеза руки. Весь зал аплодировал, когда во время доклада молодой человек, лишившийся руки, вместо которой у него был протез, взял мел и четко написал на доске: «Привет участникам конгресса!» Управление этим протезом осуществляется с помощью биотоков, возникающих в организме человека.

На конгрессе участвовал «отец кибернетики» американский ученый Норберт Винер. Оказывается, он наполовину и русский: отец его, Лев Винер, родился в России, в Белостоке, и в 1880 году эмигрировал в США.

Весьма интересное заявление Н. Вине-ра о современном состоянии и перспективах кибернетики мы напечатаем в следующем номере «Посева».

● Заявление Козлова: суд над американским летчиком Пауэрсом будет происходить открыто. По сообщениям иностранных журналистов в Москве, член президиума и секретарь ЦК КПСС Ф. Козлов заявил, что процесс над американским летчиком Ф. Пауэрсом, пилотировавшим сбитый над Свердловском американский самолет «Локхид У-2», будет происходить открыто, с допущением общественности. Дата процесса пока еще неизвестна.

● Признание советским правительством Сомалийской республики. Советская правительственная делегация «во главе с министром СССР Н. А. Дыгай», прибывшая в Магадишо, столицу нового африканского независимого государства — Сомалийской республики, была принята премьер-министром Сомали Абдуллахи Исса. Глава делегации вручил последнему послание Хрущева, содержащее признание советским правительством нового государства и предложение обменяться дипломатическими представителями.

● Запуск новой ракеты с животными в космос. ТАСС 4 июня сообщил об успешном запуске многоступенчатой космической ракеты, достигшей высоты 208 километров. На борту ракеты находились две собаки и кролик. Ракета была снабжена различными инструментами, которые позволили судить о поведении и физиологическом состоянии животных во время полета в Космосе и при старте. Вес аппаратуры и животных запущенной ракеты составляли 2100 килограммов.

Как говорится в сообщении, животные благополучно вернулись на Землю. Одна из собак совершила уже свое пятое путешествие в Космос.

● Столетие со дня основания Владивостока. Сто лет тому назад, в один из июньских дней 1860 года, в безымянную бухту тихоокеанского побережья вошел русский шлюп «Манджур». 40 человек его команды во главе с прапорщиком Комаровым, взявшись за топоры и пилы, положили основание поселку, превратившемуся затем в город Владивосток.

В городе сейчас существуют шесть вузов. Здесь базируются Дальневосточное пароходство и рыболовный флот Дальнего Востока. Владивосток — конечный пункт Великой Транссибирской магистрали. В бухтах его — главная стоянка Тихоокеанского военного флота.

В честь столетия города во Владивостоке состоялись военно-морской и воздушный парады, а вечером был произведен оружейный салют.

● Назначение Н. Михайлова послом в Индонезию. Бывший министр культуры СССР Н. Михайлов, ставший жертвой партийно-правительственных перемещений в начале мая и смененный Е. Фурцевой, назначен советским послом в Джакарте. Дипломатическое поприще для Михайлова не совсем ново: оставленный в результате закулисной борьбы после смерти Сталина от поста секретаря ЦК КСМ, он до 1955 года был советским послом в Польше.

Предшественник Михайлова на посту советского посла в Индонезии Б. Волков освобожден от своих обязанностей, даже без указания: «в связи с переходом на другую работу». Как известно, Волков навлек на себя недовольство Хрущева тем, что недостаточно информировал его о политических настроениях в Индонезии, благодаря чему Хрущев мог стать объектом покушения во время своего визита в Индонезию. Волков был отозван в Москву сразу же после возвращения Хрущева из поездки по странам Азии.

● Руденко оставлен генеральным прокурором СССР на «новый конституционный срок». Генеральный прокурор СССР Р. Руденко утвержден президиумом Верховного совета СССР на том же посту «на новый конституционный срок». Срок этот — 7 лет.

Хрущев в Австрии

За сутки до прибытия Хрущева в Вену в здешней печати появились сообщения, полученные по неофициальным каналам из Москвы, о том, что «антикапиталистический пропагандист» будет вести себя во время своего пребывания в Австрии смирно, обещая не нападать на западные страны и вообще не затрагивать вопросов «высокой политики». Его визит, мол, должен продемонстрировать политику мирного сосуществования между коммунистическим СССР и нейтральной страной, имеющей другой социальный и политический строй. Эти слухи вполне согласовывались с надеждами австрийского правительства, которое мечтало лишь о том, чтобы визит Хрущева прошел без шума и эксцессов. Особое значение оно придавало урегулированию экономических вопросов, так как в следующем году истекают сроки австрийских военных репараций и конфискованные предприятия, находящиеся под советским управлением, должны

ДОРОГА ПУСТЫННА, ВЕНА БЕЗ ФЛАГОВ

Несмотря на все правительственные увещания, католическое население страны активно выступило против посещения Хрущевым Австрии. Католические епископы Австрии обратились с воззванием к верующим — в дни пребывания Хрущева в Австрии принять участие в специальных богослужениях о гонимой церкви в странах, поработанных коммунизмом. Католический союз австрийской молодежи в специальных обращениях и на огромных плакатах, расклеенных по всему городу, призывал население не забывать народы стран, поработанных коммунизмом (среди других была названа и Россия), и воздерживаться от участия в каких-либо доброжелательных манифестациях по поводу приезда Хрущева. Под лозунгом «За свободу и человеческое достоинство» австрийская молодежь призывала население не быть изменниками по отношению к тем, кто положил свою жизнь в борьбе за свободу своих народов.

Это все не осталось без последствий. Более холодного приема, который оказал Вена Хрущеву с первого же дня его прибытия, трудно себе представить. Не считая нескольких групп мобилизованных коммунистов и зевак, которые сосредоточились по пути от аэродрома, около южного вокзала, на площади Шварценберга и у гостиницы «Империал», где остановился Хрущев, вся дорога была пустынной. Столица Ав-

От спец. корреспондента «Посева»

перейти в австрийские руки. Со стороны австрийского правительства был выдвинут план передачи этих предприятий в австрийские руки досрочно, с тем, чтобы поставки с этих предприятий были включены в пятилетний торговый договор с СССР.

С учетом всего этого правительственные круги обратились ко всем антикоммунистическим австрийским организациям с призывом воздерживаться от всяких антисоветских демонстраций. Правительство обратилось также к редакциям всех местных газет с просьбой не задавать Хрущеву на предстоящей пресс-конференции никаких «провокационных» вопросов, чтобы не повторить парижскую пресс-конференцию.

ри даже не была украшена флагами, что вызвало неодобрительные замечания советской делегации.

В свете этого поражает абсолютному вранью ТАСС и печати КПСС, расписавших «восторженный прием, устроенный Хрущеву венцами». Благо, в глазах населения нашей страны, эту печать выдают наборы штампов и стандартный омерзительный сюжет, которые одинаковы при всех описаниях пребывания Хрущева — будь то в Джакарте, Дели или Париже... Вот стиль этих описаний в «Известиях»:

«Едва машины с гостями въехали в кварталы пригорода, как навстречу им понеслись приветственные возгласы и аплодисменты: рабочие, домашние хозяйки, дети вышли на улицу, чтобы встретить посланца советского народа, или, как здесь говорят, «короля мира».

Временами кортеж автомобилей движется вдоль живого коридора, — впад в завиральный экстаз захлебывается спецкор «Известий». — А когда показываются первые дома Вены, то людей еще больше: они заполнили тротуары, площади, в руках у ребятишек флажки, а у взрослых — красные плакаты... Надо было видеть, с каким восторгом люди приветствовали Никиту Сергеевича...»

Вот именно — надо было видеть. А видеть было нечего. Поэтому «спецкор» за ненадобностью «отставил» глаза и прибег к сосанию пальца...

аэродроме приземлился ИЛ-118, к нему подкатили лестницу и развернули ковер-дорожку. Далее на минуту вы могли себе представить, что вы находитесь в цирке: тишина перед очередным номером, затем заиграла труба и из дверцы самолета выбежал круглый, улыбающийся до ушей и помахивающий руками человечик. Затем он напустился и, придав себе важный вид, спустился по лестнице. Это и был Хрущев, претендующий на роль вождя международного коммунизма.

КРУГЛЫЙ, УЛЫБАЮЩИЙСЯ ДО УШЕЙ, ЦИРКАЧ ВЫБЕГАЕТ НА АРЕНУ

На аэродроме Швехат встречать Хрущева и сопровождающую его делегацию, в состав которой входили Косыгин, Громыко, Фурцева и др., прибыли президент Австрии Шерф, члены австрийского правительства, а также дипломатические представители стран коммунистического блока и представители местной и иностранной прессы. Аэродром усиленно охранялся как австрийской полицией, так и большим количеством чинов МГБ. Когда на аэро-

ВЕНСКАЯ ГАЗЕТА ЗНАКОМИТ ХРУЩЕВА С... ПАСТЕРНАКОМ. «СПИСОК» ОТ ГЕНЕРАЛА ЗАХАРОВА

Прибытие Хрущева местная печать, за исключением коммунистической, встретила крайне сдержанно, отражая этим настроения австрийского народа. Ведущая венская газета «Курьер», обращаясь к Хрущеву, писала:

«В течение долгих лет поработки и несвободы мы многому научились. Главное — тому, что ничто не может заменить полной свободы... которую, как и нашу независимость и наш образ жизни, мы будем защищать всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами».

И далее:

«Каждый человек на этой земле имеет право на свободу. Лишать этой свободы людей — это бесправие. Лишать свободы людей в течение долгих лет, а потом ее даровать — не является заслугой».

Советское правительство, как известно, пытается при всех удобных случаях подчеркнуть, что благодаря лишь ему Австрия получила свободу и независимость.

Та же газета «Курьер» сделала «подарок» Хрущеву, поместив на первой странице стихотворение Б. Пастернака из романа «Доктор Живаго» по-русски и в переводе на немецкий с сопроводительным текстом по-русски: «Пользуясь случаем пребывания в Австрии председателя Совета министров Советского Союза Н. С. Хрущева, мы помещаем следующую поэму вашего выдающегося писателя-соотечественника и лауреата Нобелевской премии Бориса Л. Пастернака... Мы предполагаем, что ее содержание председателю Совета министров Советского Союза еще неизвестно». (Приходится пожалеть о том, что рус-

ский текст в газете сделан весьма неграмотно).

Выше мы упоминали об усиленной охране на аэродроме Хрущева как австрийской полицией, так и чинами КГБ. Последние возглавлялись «генералом» Захаровым. Захаров неоднократно выражал австрийским властям свое недовольство, что австрийская полиция недостаточно охраняет его «босса». Между тем, австрийские власти для охраны Хрущева мобилизовали все имеющиеся в их распоряжении в Вене полицейские

В ОБЫЧНОЙ РОЛИ КРИКУНА И ДЕМАГОГА. ПОНОШЕНИЕ США И ГФР

Первые дни визита Хрущева прошли сравнительно мирно и без каких-либо сенсаций. Первое разочарование постигло австрийские власти, когда Хрущев выступил перед промышленниками («деловыми людьми») по поводу торговых взаимоотношений СССР с Австрией. Он заявил, что советское правительство готово было бы подписать 5-летний торговый договор с Австрией, но лишь на основе товарообмена. «Ни долларов, ни фунтов у нас нет, — сказал Хрущев и в подтверждение вывернул пустые карманы. — Вот видите, карманы пустые. Но при товарообмене мы могли бы купить всю Австрию». (В печати КПСС это изложено так: «... я готов купить все, что можете продать»).

Такие перспективы «торговли» вряд ли кого из австрийцев могли воодушевить. Единственная надежда австрийского правительства добиться чего-то положительного во время визита Хрущева — лопнула как мыльный пузырь...

На этом же собрании промышленников Австрии Хрущев начал атаку против западных держав, обвиняя США в продолжении холодной войны и угрожая заключить сепаратный мирный договор с «ГДР». Тут он выдвинул новую угрозу: «Если правительство ФРГ решит снова открывать очередную сессию бундестага в Западном Берлине, то может случиться так, что Аденауэру придется просить о выезде визе из Берлина у Ульбрихта...» (Это место в опубликованном в «Правде» и «Известиях» тексте речи Хрущева опущено).

Небезынтересно отметить посещение Хрущевым Центрального совета австрийских профсоюзов. Здесь его встретил президент Совета Ола, который в своем заключительном слове заявил, что принцип сосуществования австрийские профсоюзы перенесли на внутреннюю жизнь страны и выражается это в солидаристических взаимоотношениях отдельных слоев населения. Такую пилюлю, конечно, не мог проглотить Хрущев, и, перебив Ола, заявил с раздражением: «А мы за классовую борьбу!» Ола продолжал свое выступление дальше, но Хрущев его снова перебил: «Премьер-министр Рааб знает, что мы ведем классовую борьбу». На это Ола спокойно ответил: «Может быть премьер-министр и сторонник классовой борьбы, но мы выбрали другой путь...» (Вся эта полемика между Ола и Хрущевым в печати КПСС опущена).

Коснемся митинга, устроенного Обществом австрийско-советской дружбы в большом зале Хофбурга. В зале находилось около 1200 человек, а снаружи, где были установлены громкоговорители, стояло около 2 тысяч мобилизованных коммунистов, в задачу которых входило хлопотать. После вступительного слова президента общества проф. Глазера, который сравнил Хрущева с «памятником мира» (буквально он так и сказал: «Вы памятник!», на что Хрущев в знак согласия важно кивнул головой)

СПОР О КАБАНЧИКЕ

Перед отбытием из Вены в путешествие по австрийской провинции Хрущев выехал в селение Руст, недалеко от Вены, где осматривал хозяйство Иозефа Фигля — брата президента Национального совета Австрии. «Правда» (от 3 июля) в обычном фальшиво-сусальном тоне расписывает идиллию дружеского общения Хрущева с австрийским селянином, в которой Хрущев выступает

силой — 6 тысяч человек, не считая нескольких тысяч агентов в штатском.

Надо отдать должное австрийским властям, что они до сих пор, когда пишутся эти строки, не приняли никаких позорных для свободной страны мер по высылке и аресту политических эмигрантов... Известно, что до приезда в Австрию Хрущева соответствующие советские инстанции передали австрийским властям длинные списки лиц, среди которых было немалое число членов НТС, с требованием не впускать этих людей в Австрию. Мы не знаем, числимся ли мы в этих списках, а потому, чтобы не причинять лишних неприятностей австрийским властям подписываем нашу статью псевдонимом.

и выступления секретаря Общества, с речью выступил Хрущев. Официальная ее часть была прочитана по-немецки переводчиком, после чего начались «добавления», посвященные главным образом внешней политике советского правительства.

В резких словах Хрущев напал на западные державы, в первую очередь на США, которые-де «единственно виновны, вместе с Аденауэром, в срыве конференции на верхах в Париже», которые «шпионаж возвели в государственную политику» и т. д.

Вина за срыв переговоров о разоружении в Женеве тоже, по словам Хрущева, целиком ложится на западные державы, так как «они хотят контроля над вооружением, а не над разоружением». Единственный выход из создавшегося мирового кризиса, по словам Хрущева, это его рецепт «мирного сосуществования». И тут не обошлось без примера из Библии: в детстве — сказал Хрущев — я был набожным и священное писание хорошо знаю. Так вот мир сегодня как Ноев ковчег, куда собравшие по семь пар чистых и нечистых, и мы должны сидеть тихонько и смирно, а то мы все погибнем...

Возвращаясь к Парижской конференции и вопросу о том, кто виновник ее срыва, Хрущев посоветовал всем прочесть доклад сенатора Фульбрайта, который вел расследование дела о полете самолета «У-2». «Этот доклад сенатора мы полностью опубликовали во всех наших газетах. Но если нам посылают материальчик с гнильцой, как «Голос Америки», то мы такого материала не собираемся публиковать. Мы публикуем все, что считаем для себя выгодным...»

Перейдя к внутреннему положению, Хрущев спросил: «Вы наверно интересуетесь, как обстоят у нас дела внутри страны?» И сразу же перешел к своим припадочным заклинаниям: «Дела у нас идут хорошо, даже очень хорошо. Вот, мы выполнили семилетний план, перегоном в экономическом отношении Америки, и тогда будут к нам приезжать капиталисты и облизываться. Слюнки у них будут течь! Ну, ничего, мы им простим, что они заблуждались, как простил отец блудному сыну... Коммунизм насильно никому навязывать мы не собираемся, — выкрикнул он дальше. — Тот, кто пошел бы по этому пути, на того нужно было бы надеть смиренную рубашку».

Тут, конечно, всякие комментарии излишни: без самого грубого и кровавого насилия еще ни одна коммунистическая партия не приходила к власти и не удерживалась у власти.

Хрущев затем перешел к косвенным угрозам по отношению к самой Австрии. Он заявил, что «западногерманские реваншисты мечтают о восстановлении «Гроссдейчланд», и если мирный договор с двумя Германиями не будет подписан, то любые осложнения могут отразиться и на Австрии».

эдаким мудрым, вежливым и культурным собеседником. А в действительности происходило так:

Хрущев был встречен речью хозяина, который просил Хрущева дать оценку его хозяйству, и, в частности, «кукурузу», в которой Хрущев слышит большим специалистом.

— Я видел Вашу кукурузу. Плохая она. Кто ж сеет теперь кукурузу рядо-

„Огнеопасный жанр“

К НОВОЙ ДИСКУССИИ О СОВЕТСКОЙ КОМЕДИИ И САТИРЕ

*

И. Гусев

«Над кем смеетесь? Над собой смеетесь!» — обращался городскойничий в гоголевском «Ревизоре» в зал, в котором в те времена преобладала избранная и власть имущая публика. Император Николай I после представления «Ревизора» сказал: «Все досталось, а мне в особенности».

Великая сатира всегда брала «под корень», всегда стояла на стороне маленького человека против сильных мира сего.

Какой же может быть простор для сатиры в условиях коммунистической диктатуры, которая выпустила фальшивку о «народной власти», которая считает себя «самой справедливой» и непогрешимой и которая за анекдот о режиме, о правительстве отправляет человека на долгие годы в тюрьму.

Полемика о комедии и сатире не раз подымалась в советской печати, но оканчивалась всегда ничем, потому что участники дискуссии ходили вокруг да около, никто не смел сказать одну простую, но очевидную истину, что режим, который только и достоин сатирического изображения, душит и преследует подлинную «большую» сатиру.

В последние недели состоялась новая дискуссия на эту тему и в общем с тем же результатом, хотя должны быть отмечены и некоторые критические голоса, бьющие почти в точку.

Затравкой дискуссии послужила телеграмма студентов медицинского института г. Благовещенска на Амуре в редакцию «Известий». Студенты сообщили, что смотрели кинокомедию «Черноморочка», смеялись над ее примитивной глупостью, считают этот фильм глупым, бездарным, рассчитанным на дешевенький эффект, о чем просят напомнить Одесской киностудии, выпустившей этот фильм. Редакция «Известий», поместив телеграмму в номере от 28 апреля, призывала дирекцию киностудии, автора сценария и режиссера высказаться по этому поводу.

В номере от 5 мая опубликованы ответы автора сценария Е. Помещикова и режиссера А. Коренева. Оба они дружно признают, что фильм действительно неудачный, соглашаются в какой-то мере с собственными просчетами, затем оговариваются, что в таких случаях принято валить вину на других, но они не хотят этого делать и тут же обвиняют в неудаче всех и вся.

Е. Помещиков в своем ответе, озаглавленном «Когда в товарищах согласия нет», признавая изъяны сценария, все же сваливает основную вину на студию, совершенно исказившую во многом замысел автора. Причем напоминает, что этот случай характерен не только для «Черноморочки» и что недавно даже был приказ министра культуры, запрещающий киностудиям изменять утвержденный сценарий без ведома автора.

А. Коренев, молодой режиссер («Черноморочка» — его первый самостоятельный фильм), ссылаясь на свой небольшой режиссерский опыт, говорит, что ему, видимо, не удалось исправить недостатки сценария, а кроме того на его пути стояли производственные трудно-

сти. Как пример производственных трудностей он приводит такой факт: после того, как фильм был снят, Коренев видел некоторые его недостатки, но ничего сделать не мог, ибо «из-за лимита пленки режиссеру, как правило, не разрешается переснимать те эпизоды, которые он уже снял, хотя студия иногда и готова была бы пойти на эти меры».

О производственных трудностях говорит и кинорежиссер Э. Рязанов в своей статье «Печали жанра» («Известия» от 25 мая). В частности, он считает, что для улучшения кинокомедий необходимы следующие мероприятия: для комедии необходимо иметь в два раза больше пленки, необходимы возможность пересъемки нескольких эпизодов, месячный репетиционный период с актерами, необходимо снизить выработку полезного метража в смену...

И все же не в производственных трудностях основная причина неблагополучия, даже можно сказать катастрофического положения с кинокомедиями, как и с комедиями вообще.

На страницах «Известий» появилось несколько статей на эту тему. Почти все авторы сетуют на то, что в последнее время появляются главным образом так называемые лирические комедии, как правило, не смешные, а комедии, заполнены главным образом музыкой и танцами; совершенно исчезли кинофельетоны, гротески, эксцентрики, буффонада и, наконец, сатира. В частности, об этом довольно откровенно пишет Э. Рязанов. Причем, говорит он, казалось бы, азбучные истины, а звучат они в условиях партийного зажима смелыми откровениями. Так, например, он высказывает такую еретическую мысль:

«мне кажется, надо раз и навсегда отказаться судить о произведении по тематическому признаку».

Затем, говоря об общей боязни впасть в мелкотемье, он утверждает, что мелких тем вообще нет, а делают их мелкими люди.

Одну из причин того, что хороших комедий почти нет, он видит в том, что для прогресса в чем бы то ни было

«необходимо соревнование, сравнение и, если хотите, отрицание, желание поспорить с товарищем по оружию. А с кем же спорить, если людей, занимающихся этим «огнеопасным» жанром до удивления мало».

Автор комедийного спектакля, по мнению Рязанова, должен быть человеком смелым и вынбеловым. И не потому только, что он должен выслушивать часто разноречивые мнения, но потому, что «люди, вносящие поправки, далеко не всегда склонны к юмору». Здесь не только надо согласиться с Рязановым, но и несколько расширить его мысль. Автор комедийного спектакля должен быть человеком смелым, ибо люди, от которых зависит не только судьба спектакля, но и судьба автора признают только строго запланированный юмор.

Интересны высказывания Рязанова и о сатире:

«Вопрос с сатирой вообще самый сложный вопрос. Авторы и режиссеры сатирического фильма журят за то, что они занимаются пороками и недостатками, словно они должны высмеивать достоинства и достижения. Им напоминают, что дурное не есть главное в нашей жизни, забывая при этом, что в сатире главным является именно дурное».

О необходимости сатиры говорят и другие авторы, но на всякий случай оговариваются, чего сатира может касаться, а на что должно быть наложено табу. Там народный артист СССР С. Герасимов в статье «Мысль и образ» («Известия» от 10 июня) пишет:

«сатира, скажем, Гоголя или Щедрина, исторически призванная расшатывать устой государственной системы, принципиально отличает самую природу сатирической комедии XIX века от советской сатирической комедии».

Поэтому, авторы, будьте осторожны — бичуйте крепче врагов «самой прогрессивной системы», людей косных и отсталых, но не вздумайте коснуться хоть слегка этой системы, ибо «путем простого наложения современной проблематики на проблематику минувшей эпохи мы действовать не можем».

Еще осторожнее высказывается Ю. Ханютин в статье «Смех — дело не шуточное» («Известия» от 1 июля). Ведь нападая на врагов или высмеивая пережитки прошлого, можно ненароком задеть и систему, поэтому сатирикам лучше вообще не заниматься внутренними делами.

«Имена Гоголя и Щедрина должны вспоминаться не только, когда пишутся статьи о комедии, но и когда создаются комедийные сценарии. И разве мало дела было бы им сегодня, разве международные события последних дней, позорные провалы американской военщины не требуют пера сатирика?»

По поводу дискуссии о кинокомедии редакция «Известий» обратилась в министерство культуры СССР с просьбой высказаться. Новоиспеченный министр культуры

Е. Фурцева сама уклонилась от ответа, а поручила сделать это своему заместителю Н. Данилову. В номере от 19 июня появился его ответ под обнадеживающим заголовком: «Да, веселых фильмов будет больше».

Откуда же у Данилова такая уверенность? А оттуда, что министерство обещает по возможности устранить или во всяком случае облегчить производственные трудности в смысле репетиционного периода, лимита пленки и т. д.

«В ближайшее время министерство культуры СССР рассмотрит тематические планы создания кинокомедий на предстоящие два года».

Это особенно важно, ибо «необходимо со всей серьезностью отнестись прежде всего к повышению идейно-художественных качеств такого рода кинопроизведений».

Работа по развитию комедийного жанра должна проводиться систематически и планомерно, с учетом большой воспитательной роли сатиры и юмора в борьбе с пережитками прошлого».

В общем, товарищи, смейтесь по плану.

Два года тому назад режиссер В. Поляков в статье «О кинокомедии» («Советская культура» № 64, 1958 г.) писал о том, что в фильме «Карнавальная ночь», имевшем большой успех, намечался следующий эпизод. Молодежь в качестве одного из аттракционов устроила лабиринт. «Герой» фильма Огурцов заинтересовался, что, мол, это за штука. Ему объяснили. Не удовлетворившись объяснениями, он решил сам проверить, насколько это будет весело. Проплутавши по лабиринту, он вышел очень довольный и заявил, что действительно очень весело, но только надо всюду поставить указатели, чтобы люди зря не блуждали. В. Поляков писал, что по некоторым причинам этот эпизод в окончательный вариант не попал. Нам кажется, что «некоторые причины» весьма ясны — ведь эпизод явно мог бы вызвать нежелательные ассоциации у населения.

История с эпизодом невольно приходит в голову при чтении высказывания огурцовых из министерства культуры, заботящихся о систематическом и планомерном смехе зрителя.

ГРАНИ № 43

В номере, среди прочего, большой отдел прозы:

И. ГУСЕВ — Молодые писатели современной России (Вместо предисловия)

ЮРИЙ КАЗАКОВ — Отщепенец
— Никишкины тайны

ЕВГЕНИЙ ЕВТУШЕНКО — Четвертая Мещанская
АНАТОЛИЙ ПРИСТАВКИН — Трудное детство

О. БУБНОВА — Счастье

ЮРИЙ КУРАНОВ — Лето на Севере

ЮРИЙ НАГИБИН — Комаров

— Старая черепаха

ЕВГЕНИЙ НОСОВ — Живое пламя

— Чирки

ИЛЬЯ ЛАВРОВ — Из фиолетовой тетради (Отрывок из повести «Девочка и рябина»)

ЭДУАРД ШИМ — В начале зимы

АНАТОЛИЙ КУЗНЕЦОВ — Продолжение легенды

Заказы направлять в Издательство «Посев»
POSSEV-VERLAG, Frankfurt a. M., Merianstr. 24a

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt-M. 33461. Bankkonto:
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ
Possev, Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeef 8 Abingdon St., W-Gabba, Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
«Русская книга»
«Russisches Buch»
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИЛИЯ
V. V. Baratshevsky,
23, Adler Grove, London N. W. 3.

БЕЛЬГИЯ
B. Drevinsky. Poste Centrale. Liege.
Boite Postale 93.

БРАЗИЛИЯ
G. Konstantinoff, Caixa Postal 2354, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaugrow. Postbus 325. Rotterdam.

ГРЕЦИЯ
Firma Anna Mazarakis & Co.
Athen. Griechenland. Patisslon 9.
Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ
D. Schewitch, Herthavej 2. B. København-Charl.

ИТАЛИЯ
A. Konovets. Casella Postale 429.
Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Soreninsky-Kolchin,
Padilla, 55. Madrid.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri. 5, Giveth-Koach str.
Kirliath-Shalom. Tel-Aviv. Israel.

КАНАДА
A. Bomar. 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

КОРЕЯ
International Post Office. Box 1119.
Seoul. Korea.

МАЛАЙЯ
M. Tairow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США
S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7303.

Mr. A. Tzvikovich 2314-25th. Avenue
San Francisco. 16 California. USA
Tel. SE 1-0339

A. Selisky, 5527-41. Ave Kenosha, Wis. USA.
3242 W/Le moyne Str. Chicago 51 BL

B. M. Borkovsky, 1327 W. Mariano st.
West Covins. Calif.

ТУРЦИЯ
Mr. Nadir Bek. Aya Andrea Binasl
Mumne caddesi No. 109
Galata-Istanbul. Turkei.

ФРАНЦИЯ
«Le Semis», Société d'Édition.
125, rue du Théâtre. Paris 15 e.
N. Altoff, 48, Route de Geneve
Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff,
rue Moselle 2, Nillange/Moselle.

ЧИЛИ
Sr. Iko Temml. Güemea 88. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grosseu. Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften «Possev», Nygatan 27 - B - 1
Södertälje. Postgironr. 47 - 52 - 88.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Baknevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 9.79

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0.85 кроны; Франция — 0.60 франков; США — 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 6 риалов; Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.; 1/4 — 200 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1 15 стр. — 85 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» — на 3 месяца — 7.80, на полгода — 15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годовая подписка — 20.00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Женевское „действие“

*

К ТОРПЕДИРОВАНИЮ РУКОВОДСТВОМ КПСС ПЕРЕГОВОРОВ О РАЗОРУЖЕНИИ

стся посвятить разнь между странами Запада в том основном, в чем они едины. А они едины в том, что больше ничего КПСС отдавать нельзя, не рискуя капитуляцией и катастрофой.

И личные встречи, и тактика «миролюбивого сближения» (рискованная для самого руководства КПСС), и конференция по разоружению должны были служить этой основной цели: разложению и расколу Запада. «Новый курс» не оправдал себя. Женева потеряла смысл.

Но «новый курс» — по причинам, которые сейчас мы анализировать не будем, — вызвал настороженно-враждебный отклик среди «китайских руководящих товарищей».

«Мы поддерживаем, правда, предложение Советского Союза о разоружении, — говорил 8 июня Лиу Чжанг-шен, выступая в Пекине на съезде коммунистической Мировой Федерации Профсоюзов. — Но нельзя себе представить, чтобы империалисты приняли такое предложение общего и полного разоружения. Почему же оно вообще было сделано?»

С одной единственной целью: понудить народы всего мира объединиться и противостоять империалистическим планам вооружения и подготовки войны, разоблачить агрессивную и воинственную суть империализма и, по возможности, изолировать империалистический блок, возглавляемый Америкой.

Что его предложение о разоружении — пропагандный трюк, отлично знает и Хрущев. Ни в каких замаскированных советах «китайских руководящих товарищей» он поэтому не нуждается. Но Хрущев по ряду причин (их мы опять-таки анализировать не будем) допускал и допускает на какой-то срок фикцию сосуществования в то время, как «китайские руководящие товарищи» отвергли и фикцию.

Жесткие закулисные споры, которые по вопросам «сосуществования» велись в Бухаресте между КПСС и КПК, закончились, как известно, изданием короткого компромиссного коммюнике.

Теперь в Женеве Хрущев берет реванш за Бухарест. Руководство КПСС показывает «китайским товарищам», что в сношениях с «империалистами» оно, когда это находит нужным, может ударить кулаком по столу. Вся суть здесь в «когда находит нужным». А оценивать, когда удар кулаком по столу — «жест исторического значения, правильно отражающий»... и пр. и т. п. и когда он же «авантюристическая политика, подобная установкам Троцкого» — исключительная привилегия руководства КПСС, которой оно не намерено делиться ни с кем. Даже с Мао Цзэ-дунем.

Такова еще одна причина женевского «действия».

Нельзя оставить без внимания и предвыборную обстановку в США. Нынешний руководитель этой величайшей державы свободного мира президент Эйзенхауэр все равно через несколько месяцев должен покинуть Белый Дом. Нужно использовать время, пока Эйзенхауэр стоит у власти, чтобы максимально унижить престиж США, нужно, кроме того, продемонстрировать американской общественности силу и мощь коммунистического блока, создать шансы для избрания в президенты кандидата, еще более склонного к уступкам, например, Адлая Стивенсона.

Срыв женевского совещания, как мы видим, и одно из средств психологического давления на США, звено в цепи разного рода трюков, которые приходится ожидать от руководства КПСС во время предвыборной горячки в США.

Хрущевские послания главам западных держав (в письме к Эйзенхауэру было опущено обычное «с уважением») носят тот же пропагандно-психологический характер. Вина за срыв (что вполне соответствует духу коммунистиче-

ской пропаганды) возлагается на Запад, а форумом для будущих переговоров о разоружении объявляется ООН — учреждение, о котором заранее известно, что оно не способно ни на что, кроме вынесенных резолюций, о которых забывают на другой же день.

Президент США Эйзенхауэр проявил на этот раз известную твердость: он не ответил на письмо Хрущева, поручив, впрочем, дать ответ Государственному департаменту.

В этом ответе руководство КПСС призывается «пересмотреть свое безответственное поведение, выразившееся в уходе с конференции по разоружению» и продолжать переговоры.

В том же духе ответил Хрущев и президент де Голль, добавивший в своем ответе, что он «шокирован» срывом конференции.

Несколько более любезно — и даже дружелюбно — звучит письмо Хрущеву британского премьера Макмиллана, хотя по сути оно тождественно с заявлениями США и Франции.

«Я должен вам откровенно сказать, — пишет Макмиллан, — что ваше решение уйти от переговоров глубоко разочаровало и удивило... Пока не достигнуто соглашение о разоружении, мы намерены оставаться в наших оборонительных союзах. В этом нет ничего вызывающего: вы поступаете точно также... У меня нет слов, чтобы достаточно подчеркнуть, как мы хотим достичь согласия в вопросах разоружения. Нам кажется, что некоторый прогресс уже достигнут, и не было секретом, что западная делегация надеялась представить конференции новые проекты, в которых учитывались точки зрения, выраженные в минувших переговорах». Хрущев о советском плане разоружения от 7 июня сказал, — отметил Макмиллан, — что он содержит пункты, учитывающие взгляды Запада. «Это с оправданностью доказывает, — пишет Макмиллан, — что ни наш первоначальный план, ни работы конференции не были так бесплодны, как вы это утверждаете».

Макмиллан не случайно упоминал про «новые проекты» Запада.

Действительно, не сорви руководство КПСС конференцию, в порядке дня ее работ стоял бы план, который собиралась предложить американская делегация.

Этот план (Великобритания его уже одобрила, а Франция еще рассматривала) предлагал осуществить разоружение тремя этапами.

На первом этапе была бы создана международная организация контроля в рамках ООН, было бы запрещено запускать спутники, могущие служить целям массового уничтожения, был бы произведен «обмен военными наблюдателями между Востоком и Западом, было бы приостановлено производство расщепляющихся материалов для военных целей, а вооруженные силы США и СССР были бы сокращены до 2 с половиной миллионов человек (в каждой из этих стран) при соответствующем сокращении вооруженных сил других стран.

На втором этапе численность вооруженных сил США и СССР сократилась бы до 1.700.000 человек, атомное, химическое, биологическое и иное оружие было бы сокращено до «утвержденного для всех уровня», была бы создана международная вооруженная сила под руководством ООН.

На третьем этапе было бы проведено всеобщее и полное разоружение. Вооруженные силы были бы сокращены до уровня, необходимого для поддержания внутреннего порядка.

Оружие массового истребления было бы уничтожено или переработано в материалы, служащие мирным целям, а дальнейшее производство оружия (исключая легкое оружие для национальных войск и войск ООН) было бы прекращено.

Но заинтересовано ли руководство КПСС всерьез во всеобщем разоруже-

нии? Чему могут помочь этот и подобные планы, если они заранее отвергаются коммунистическим лагерем, выдвигающим — и то лишь как демагогический лозунг — «полное всеобщее разоружение» без эффективного международного контроля, т. е. нечто, заведомо невыполнимое?

Руководство КПСС начинает в ведомой коммунизмом против свободного мира холодной войне большую битву. Парижское и Женевское «действия» — отдельные эпизоды этой битвы. Разложить Запад изнутри и изолировать его от экономически недоразвитых стран Азии, Африки, Латинской Америки — такова конечная цель этой битвы.

Потому вопрос о разоружении и переносится в Генеральную Ассамблею ООН — борьба на этом форуме будет вестись не за ту или иную платоническую резолюцию, на которую только и способно это почтенное учреждение, а за нейтралистские души нкрумахов и насеров. В этом «планетарное» значение срыва парижской конференции. А. Н.

Холодная война на новом этапе

СЕГОДНЯШНИЕ «ЛИНИИ» СОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ. — ЧЕМ ЖЕ ОТВЕТИТ ЗАПАД?

Срыв «встречи на верхах» не мог не заставить руководство КПСС разбить некоторые старые пропагандные пластинки и изготовить новые.

Мотивом № 1 явилась попытка переложить свою вину за провал «встречи» на других. Таким «Макаром» Хрущев сделал президента Эйзенхауэра, Горез прибавил еще и французского «Макара» — генерала де Голля, тоже, якобы, повинного в том, что «надежды народов не оправдались».

Как бы то ни было, сейчас с грохотом бьются все «американские» пластинки — о дружбе, духе Кэмп Дэвида, мудрости президента, о любви и преданности к нему американского народа... Книга «Лицом к лицу к Америке» в мгновение ока из шедевра журналистики превратилась в бумажную труху, в макулатуру для складов утильсырья...

Далее следует мотив «возмездия». Здесь возвышается трубный голос маршала Р. Малиновского, который должен заглушить законные вопросы граждан страны, как же это случилось, что американские самолеты ряд лет летали над нашей страной (последнее признание Хрущева в этом последовало в речи на съезде Румынской компартии), фотографировали военные объекты, а наша «самая сильная армия в мире», «обладающая самой совершенной техникой» ничего не могла с ними поделать...

Мотив «возмездия» беспрерывно повторяется. Одна из его задач — нервировать и устрашать союзников США по оборонительным пактам, заставить их отказаться от договоров с Америкой и тем самым добиться ее изоляции. Этой цели служило заявление Малиновского, что он отдал приказ Главнокомандующему ракетными войсками СССР маршалу артиллерии Неделину громить «любую базу, с которой поднимается вражеский самолет, нарушитель нашего воздушного пространства».

С этой же целью сеется недоверие к США среди их союзников. Так, Хрущев 3 мая саркастически заявил журналистам в Москве, что американцы вместо ответного удара или помощи своим союзникам, чьи территории станут объектом ударов советских ракет, будут лишь являться на похороны жертв...

В ту же точку бьет заявление Хрущева, что президент Эйзенхауэр ему, Хрущеву, признался, что США не заинтересованы в восстановлении единства Германии. Незаинтересованы в этом, по его словам, также и Англия и Франция и даже сам... канцлер Аденауэр.

Смысл генеральной линии руководства КПСС в вопросе сосуществования заключается не столько в подготовке новой войны (исход которой был бы весьма сомнителен для коммунистического блока), сколько в стремлении разлагать, обессиливать свободный мир без войны добиться перевеса над ним, когда можно будет продиктовать ему свою волю. (Другое дело, что авантюристическая практика руководства КПСС объективно ежедневно водит страну по краю пропасти атомной войны).

Семилетний план возник не на базе стремлений власти создать благополучие нашего народа и удовлетворить его нужды, а задуман и осуществляется как экономическое наступление, как одно из средств экономически подорвать противника.

В «моральном» аспекте коммунистическая пропаганда ведет бешеный вой об успехах и преимуществах социалистического строя, рост которых, якобы, обеспечивает «мирную победу коммунизма».

Весь этот мутный поток лжи, повторяемый в различных вариациях и местах, отравляет мировое общественное мнение, или во всяком случае, дезориентирует его.

За хрущевской клеветой и ложью не могут угнаться никакие опровержения на Западе.

Свою собственную легенду о «потеплении» в международных отношениях, которой партийная пропаганда орудовала до самого срыва совещания в верхах, руководство КПСС, в частности, использовало для роста «обществ дружбы с СССР» чуть ли не во всех странах мира, с которыми советское правительство имеет дипломатические отношения. (Одновременно в СССР как грибы вырастали фиктивные советские «общества дружбы» с различными странами, что должно было создавать впечатление честных отношений на основе взаимности).

Целью «обществ дружбы с СССР» — опорных точек коммунизма вне нашей страны — было создавать у иностранцев фальсифицированное представление о нашей стране, разлагать общественность стран свободного мира сказками о мирной политике советского правительства. Эти общества Хрущев широко использовал во время своих заграничных поездок для оголтелой коммунистической пропаганды «преимуществ социалистического строя». Так было в США, Индии, Индонезии, Франции, так обстоит ныне и в Австрии, где подобное «общество» спешно заарендовало для выступлений Хрущева залы огромной вместимости и заготовило «национальные» флажки Советского Союза в миллионах экземпляров...

Коммунистическая пропаганда много кричит о холодной войне, проводимой Западом, и требует ее прекращения. Даже серьезные люди, вроде Стивенсона, сенатора Хэмфри, Макмиллана слушают эти крикливые завывания и соглашаются с их «справедливостью», закрывая глаза, например, на то, что когда Хрущев объезжал зимой страны Юго-Востока Азии, то он с грязью смешивал английских, американских, голландских и прочих «колонизаторов и грабителей»...

Политику подчинения своему влиянию стран Азии, Африки и Латинской Америки руководство КПСС проводит широким фронтом с помощью дешевых, убыточных нашему народу, кредитов (пример — строительство Ассуанской плотины), безудержной социальной демагогии и беззастенчивой игры на национальных чувствах. И показательно, что государственные люди свободного мира, опытные политические лидеры смотря на этот процесс, точно он их не касается. А пробить тревогу и здесь давно пора.

Шансы стран свободного мира на влияние в новых государственных образованиях Африки и в странах с отсталой экономикой, несмотря на еще не исчезнувшую тень колониализма, выше, чем у руководства КПСС. Западные державы располагают неизмеримо большими материальными ресурсами для экономической помощи этим странам, для вложения в них своих капиталов, чем страны коммунистического блока. Заинтересованность руководства КПСС в афро-азиатских странах и государствах Латинской Америки чисто политическая.

Пробуждение стран черного материка явилось неожиданностью не только для западного мира, но и для коммунистических руководителей, лишенных возможности — без ущерба для собственного хозяйства — «выжимать» из семилетнего плана еще что-либо существенное для стран с отсталой экономикой.

Инвестиционная слабость «стран социалистического лагеря» бесспорна и очевидна. Вот почему Хрущев и иные коммунистические «вожди» столь часто

разъезжают по бывшим колониальным странам и ведут там оголтелую пропаганду на тему о перестроившихся западных «колонизаторах», стремящихся заменить прежнюю политическую зависимость стран Африки, Латинской Америки и Азии зависимостью экономической.

На Западе как-то до сих пор не замечают еще и такой строгой последовательности в явлениях: каждый раз активность «советских торгующих учреждений» направляется на те страны, где руководство КПСС имеет особые политические интересы. Достаточно для этого назвать пункты советских торговых выставок хотя бы за последний год: Бейрут, Гельсинки, Измир, Мексика, Куба, Аддис-Абеба...

✱

Вывод напрашивается сам собой.

Никакая новая «встреча на верхах», на которую Хрущев «готов» пойти через 6-8 месяцев, не изменит и не может изменить положение.

Дело — не во встречах. Холодная война — это отнюдь не какая-то разновидность войны, появившаяся (как пишут в западных газетах) только с 1948 года, со времен блокады Берлина и создания — в противовес ей — блока НАТО. Холодная война — это то перманентное состояние, которое возникло в мире со времени октябрьского переворота и захвата власти в нашей стране коммунистами, поставившими себе целью зажечь «мировой пожар».

Холодную войну нельзя вести полусредствами и полумерами, как это делает обороняясь, Запад. Это ведет только к сдаче одной позиции за другой.

Беспорядки в Италии

Они совпали с возвращением Тольятти из Москвы

На улицах Генуи произошли крупные беспорядки. Противники неофашистского «итальянского социального движения», поддерживаемые коммунистами, устроили демонстрацию против намеченного проведения здесь съезда этой организации. В стычках полиция потеряла 30 автомашин, демонстранты — 15. Полиция применила слезоточивый газ. Число пострадавших превышает 120 человек.

Волнения перебрались на ряд других городов Италии. Во время столкно-

Для ведения идейно-политической холодной войны руководство КПСС создало мощнейшую в мире пропагандную машину. Запад может и должен противопоставить наступательность свободы. Для этого у Запада — все возможности: люди, средства и идеи.

Сила коммунистической пропаганды в единой цели («мировой коммунизм»), единстве руководства и многообразия приемов. Сила пропаганды свободного мира — в защите величайшей человеческой ценности — свободы. Слабость — в отсутствии единого руководства и распыленности средств.

Можно ли добиться в свободном мире такой же концентрации пропагандных компонентов, какую имеют коммунисты? Можно. В ГФР существует общество «Rettet die Freiheit» («Спасите свободу»), которое объединяет активные антикоммунистические силы. Аналогичное общество может быть создано в каждой свободной стране. И ничто не должно помешать созданию Мирового Союза таких обществ.

Всякая горячая война требует огромной концентрации духовных и материальных средств народа. Для нужд холодной войны такая концентрация не менее необходима. В условиях ведения коалиционной идеологической войны (а блок свободных народов есть коалиция!) для гарантии победы необходимы не только общекоалиционные государственные центры пропагандно-психологической войны, но и единые центры мировой антикоммунистической общечеловечности. Всеобщая конфедерация свободных профсоюзов могла бы возглавить такое движение, придав ему форму и смысл мирового демократического движения.

Настало время готовить многочисленных кадры антикоммунистических агитаторов, пропагандистов, журналистов путем создания соответствующих факультетов или отделений (скажем, на факультетах социологии) в западных университетах. Коммунистическим пропагандным кадрам следует противопоставить антикоммунистические кадры.

Свободный мир имеет еще время для организации идейного политического наступления. Его нельзя упускать в надежде, что коммунизм сам по себе загниет, разложится или эволюционирует. Загнивая в одном месте, коммунизм пускает корни в другом...

Л. Воинов

В то время

▲ Американский посол в Вене 6 июля в ноте заявил официальный протест США правительству Австрии против того, что Хрущеву дозволено в присутствии членов австрийского правительства наносить оскорбления представителям дружественных Австрии наций.

Аналогичный устный протест правительству Австрии заявил также посол ГФР в Вене. Посол в беседе с министром иностранных дел Австрии Крейским выразил свое удивление, что выпады Хрущева производились в присутствии членов австрийского правительства без того, чтобы вызвать с их стороны какое-либо противодействие.

▲ Судя по сообщениям, выпущенным той и другой стороной после встречи эмиссара «Временного правительства Алжирской республики» с представителями французского правительства, не достигнуто соглашение о начале перегово-

ров о мире в Алжире. Французское правительство, предложило, чтобы переговоры были секретными, вдали от всякой рекламы и пропаганды, без внешних сношений обеих делегаций, на что алжирские повстанцы не согласились.

Беспорядки совпали с возвращением из СССР генерального секретаря итальянской компартии Тольятти, где он, по видимому, получил какие-то инструкции.

В связи со все более выявляющимся просоветским курсом Ф. Кастро, кубинские послы в Лондоне, Канаде и США отказались от своих постов и просили права политического убежища в Аргентине. Решением правительства Кастро смещены, как ненадежные, послы Кубы в Швейцарии, Италии и Сальвадоре.

▲ Великобритания и США заявили в Гаване протест против национализации английских и американских нефтеперерабатывающих предприятий в Кубе. В качестве ответной меры на действия правительства Ф. Кастро прави-

тельство США задержало отправку к себе в страну 740.000 тонн кубинского сахара.

А 26 июня в столице Кубы Гаване произошел мощный взрыв на пороховых складах. Имеются жертвы, много раненых, в городе произведены большие разрушения. Произведены аресты лиц, подозреваемых в диверсии.

А По сообщению осведомленных кругов США, на Кубе при помощи СССР будут построены полигоны для ракетных баз, а также аэродромы для реактивных самолетов. На строительстве аэродромов уже работают 250 советских специалистов.

А Подписано хозяйственное соглашение между Кубой и Чехословакией, по которому, последняя обязуется построить на Кубе 8 предприятий легкой промышленности стоимостью в 4 млн. долларов и окажет кредит Кубе на сумму в 20 млн. долларов.

А Совет безопасности ООН принял резолюцию по поводу конфликта между Аргентиной и Израилем, возникшего в связи с похищением израильскими агентами из Аргентины нацистского военного преступника Эйхмана. В резолюции говорится, что действия, подобные

тем, что совершены Израилем, «затрагивая суверенитет государств — членов ООН, могут в случае повторения угрожать международному миру и безопасности». Правительству Израиля предлагается принести «надлежащее удовлетворение» Аргентине. В то же время в резолюции указывается, что Эйхман должен быть наказан за совершенные преступления.

При голосовании резолюции воздержались СССР и Польша.

А Правительство Израиля извинилось перед Аргентиной по поводу действий своих агентов, нарушивших аргентинский суверенитет похищением с территории Аргентины А. Эйхмана, главного «ликвидатора» евреев при гитлеровском строе. В то же время правительство Израиля сообщило о своем отказе вернуть Эйхмана в Аргентину.

А В столице нового африканского государства Сомалийской Республики — городе Могадишо состоялся акт объединения бывшего итальянского Сомали с бывшим одноименным британским протекторатом. На пост временного президента республики избран А. Осман.

Резкий ответ канадского премьера Хрущеву

Ответы Макмиллана, де Голля и государственного департамента США на послания Хрущева от 26 июня, объясняющие причины прекращения участия СССР в работе Женевского Комитета десяти по разоружению, нашли свое отражение в печатаемой в этом номере статье «Женевское действие».

В наиболее резком тоне ответил Хрущеву канадский премьер-министр Дифенбекер. Его возмутили слова Хрущева, что политика Канады в вопросах разоружения диктуется правительством США.

«Ваши замечания сделаны, по-видимому, не столько в интересах продолжения разговоров, сколько вызваны стремлением создать трения и разнобой в оценках у представителей западных стран, — пишет канадский премьер. — Если Вы Ваши утверждения, касающиеся канадского правительства, серьезно

продумали, то тогда Вы создали себе неверные представления. Нашим мнением всегда было держаться позиции правильно разрешенного компромисса. Мне непонятно, — заявляет далее Дифенбекер, — почему Советский Союз решил на срыв переговоров, в то время как западные государства, внося свой проект, хотели его увязать с советским. Такое поведение находится в резком противоречии с всегда подчеркиваемым правительством Советского Союза стремлением к ведению переговоров». Канадский премьер выражает надежду, что руководство КПСС еще раз пересмотрит свое решение и, возможно, вновь пошлет своих представителей в Женеву.

До сих пор эти ответы западных государств не были опубликованы в Советской печати.

Л. К.

Что высмотрел в нашей стране „У-2“

ПОРАЗИТЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ АВИАЦИОННОЙ И ФОТОГРАФИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Большой интерес вызвала у читателей история со сбитым над Свердловском американским самолетом «Локхид У-2». Мы печатаем здесь сведения об этом самолете и так называемой «Операции У-2», почерпнутые из иностранной печати. (Последняя получила их из американских кругов).

✱

«Операция У-2» была одной из самых всеобъемлющих операций в истории разведывательной работы.

12 самолетов типа «У-2» совершали полеты над территорией СССР четыре года подряд, поднимаясь со своих аэродромов приблизительно три раза в месяц. За 4 года они совершили в общей сложности 150 полетов. В это число не входят «малые» разведывательные полеты около границы. Полеты преследовали цель обнаружить любую попытку неожиданного нападения со стороны советских вооруженных сил, если таковая будет сделана.

Можно сказать, что буквально метр за метром обследовалась и фотографировалась территория СССР. США получали в свои руки фотографии воинских гарнизонов, аэродромов, полигонов, с которых производились запуски спутников и межконтинентальных ракет.

Так, последний неудачный полет Пауэрса на «У-2» за 16 дней до начала конференции в Париже имел целью

сфотографировать предполагавшийся 1 мая старт ракеты, которую предыдущий самолет «У-2» «засек» на полигоне.

✱

История создания самолета «У-2» такова.

В 1955 году на Женевской конференции на высшем уровне президент Эйзенхауэр предложил план «открытого неба», т. е. беспрепятственных полетов разведывательных невооруженных самолетов над чужими странами в целях предотвращения внезапного нападения. СССР по этому плану получал право беспрепятственных полетов над территорией США, равно как США — над территорией СССР. Хрущев тогда отверг этот план с пресловутой фразой о «чужой спальне».

После Женевской конференции американская авиастроительная компания «Локхид Эркрат Корпорейшен» закончила изготовление своего первого самолета типа «Локхид У-2», который в дальнейшем все более совершенствовался. С 1956 года самолеты этого типа начали использоваться для разведывательных полетов над СССР.

Каковы же технические данные этого самолета?

«Локхид У-2» — это среднее между реактивным самолетом и планером. Он снабжен реактивным двигателем типа «Прат-Уйтней У-57».

Необыкновенная длина его несущих плоскостей (каждая имеет 15 метров), его удлиненное туловище дают ему возможность на 33-километровой высоте при скорости около 800 километров в час и при минимальном расходе горючего безостановочно маневрировать (планировать) в воздухе до десяти часов.

Чтобы уменьшить собственную тяжесть и увеличить свой радиус действия, «Локхид У-2» после старта сбрасывает автоматически свои колеса. Посадку он совершает на полозьях.

В иностранной печати было сообщение, что один такой самолет, у которого заглох мотор над Белоруссией, спланировал и спустился благополучно в южной Баварии.

Много раз советские истребители пытались найти и подбить «У-2», летавший над территорией СССР, но безуспешно. И дело тут не только в том, что советские истребители не могли подняться на высоту, на которой летает «У-2», но и в трудности обнаружения «У-2» в полете. В противоположность подобного типа метеорологическим самолетам, вся конструкция «У-2» состоит из пластических материалов и клееной фанеры, что делает бессильным против него радар. Только мотор, состоящий из металла, отражается на экранах радарных установок, но и то в минимальном размере.

Все поразительные технические данные «У-2» не могли бы быть использованы полностью, если параллельно развитию авиационной техники США не развивалась техника фотографирования. Быстрое и еще далеко не достигшее предела развитие этой техники уже сейчас дает возможность с огромной высоты, невзирая на облачность и ночную темноту, делать снимки, потрясающие своей ясностью.

ПОПРАВКИ

В предыдущем номере «Посева» допущены опечатки. В заметке «Дело об антисоветской деятельности» (2 стр.), в последнем абзаце первой колонки напечатано: «При проверке в советском лагере Григорьев вскрыл свое преступное прошлое». Вместо вскрыл следует читать: с к р ы л.

В корреспонденции «Соотечественники» с «Витязя» (4 стр.) во второй колонке, в конце абзаца, начинающегося словами «Разговор переходит» следует читать: «Надо, следовательно ожидать

Вот данные, говорящие о фотографических возможностях разведывательного самолета «У-2»:

На снимке, сделанном с 10-километровой высоты, можно различить каждую головку гвоздя.

На снимке, снятом с 15-километровой высоты, можно различить и прочесть газетные заголовки.

На снимке, снятом с 25-километровой высоты, можно отличить пешехода от велосипедиста.

Каждый самолет «У-2» при четырехчасовом безостановочном полете снимает площадь шириной в 780 км и длиной в 4.300 км. Таким образом даже такую большую территорию, как территория СССР, можно сфотографировать полностью в течение нескольких недель.

Аппаратура с инфракрасными лучами дает возможность съемки и ночью и при полной облачности. Специальные эмульсии, наложенные на фотопленки, делают бессмысленной всякую маскировку на земле: вегетация, содержащая хлорофил, воспроизводится на фильмах красным цветом, сухие ветки, маскировочные сетки и мимикрийные рисунки воспроизводятся как серо-зеленый цвет.

Летчик не должен заботиться о работе аппаратуры. Камеры фотоаппаратов работают автоматически. Светосила и диафрагма при фокусном расстоянии в 1,2 метра сами выбирают нужный в том или ином случае режим работы. На борту сбитого над Свердловском разведывательного самолета таких фотоаппаратов было восемь.

Чем чаще производились съемки, тем последовательнее на них отмечались все изменения, происшедшие в данной местности. Всякая новая постройка военного или хозяйственного значения фиксировалась...

Н. К.

Православный Богословский Институт

Открыт прием прошений на 1960 - 1961 академический год для лиц имеющих законченное среднее образование. В распоряжении Совета Института имеется некоторое число стипендий. Прощения направлять по нижеуказанному адресу на имя Преосвященного Ректора епископа Касиана. Справки из канцелярии Института письменно или лично от 9 до 13 ч.

INSTITUT DE THÉOLOGIE ORTHODOXE
93, Rue de Crimée, PARIS (19e), FRANCE

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи во з р о ж д е н н ы м, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Германии: M. Goloschtschapoff, Holzhauserstr. 66, „Katharinenstift“, SULZ A N. (W)
В Австралии: Mr. P. V. Miller, 38 Balmoral st., Blacktown N. S. W.