

ВЫСШЕЕ образование 9 в РОССИИ

/07 НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- Л. ГРЕБНЕВ. Лондонское коммюнике: завершающий этап Болонского процесса 3
*К Европейскому пространству высшего образования: откликаясь
на вызовы глобализованного мира* 14
- А. ЖИГАНОВ, С. КАРПОВ, И. ЦЕПАЕВА. Подготовка специалиста-атомщика
на интегративной основе 21

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- А. ЧУЧАЛИН, О. БОЕВ. Требования к компетенциям выпускников инженерных
программ 25
- А. КУЗЕВАНОВА. Проблемы управления в системе бизнес-образования 29
- С. БАРАБАНОВА. Размышления у парадного подъезда 34
- Р. ФАТХУТДИНОВ. Ориентация обучения на конкурентоспособность 38

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- ИЭУП: новаторство, поиск, инициатива 45
- В. ТИМИРСОВ. Инновационный вуз: приоритеты развития 46
- И. БИКЕЕВ. Модель организации научной работы в молодом вузе 52
- Л. ГАЙНУЛЛИНА, Ю. КАМАШЕВА. Построение вузовской системы гарантии
качества образования 58
- Л. СУЛИМА. Единое воспитательное пространство вуза
и филиалов 64
- Д. АХМЕТОВА, Х. ГАЙНУТДИНОВ. Системный подход к обеспечению
качества ДО 67
- А. КАЙБИЯЙНЕН. Корпоративная культура вуза и профессиональный имидж
его выпускника 71
- И. АНТОНОВА. Инновационные процессы в дополнительном образовании ... 78
- Н. ВАНЮХИНА. Социально-психологическая служба 81
- А. МИНЕКАЕВА. Психолого-юридическая клиника 84

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- О. МАРТЫНЕНКО, И. ЧЕРНАЯ. Формирование и оценка профессиональных
компетенций менеджеров в учебном процессе 86
- Н. СОЛОВЬЕВА, М. КРЫЛОВА. Рейтинговая оценка выпускной
квалификационной работы 91
- Л. МИРОШНИЧЕНКО, А. ШАРАФЕЕВА. Программа воспитания культуры
толерантности в университете 94

ONLINE EDUCA

- Г. ВОРОБЬЕВ. Виртуальная межкультурная среда 98

Учредитель: Министерство образования РФ
Издатель:
Московский государственный университет печати
Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

Председатель редколлегии:
А. Ф. Киселев
Главный редактор:
М. Б. Сапунов
зам. главного редактора:
Е. А. Гогоненкова
Н. П. Огородникова
ответственный секретарь:
Т. В. Гордеева
зам. председателя редколлегии, обозреватель:
Б. Г. Яковлев
Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
О. Ю. Миронова
В. В. Платковский
Корректор:
М. В. Куликова
Художники:
Н. А. Гончарова
С. Ф. Лемешко
Менеджер по рекламе:
Д. В. Ионов
Адрес редакции:
103045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.
Тел./факс: 208-93-04.
e-mail: vovrus@inbox.ru
Подписано в печать с оригинал-макета 22.08.2007
Усл. п. л. 11. Тираж 2550 экз.
Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак. №
© «Высшее образование в России»

К. ОВЧИННИКОВА. Электронный учебник как модель образовательного процесса 101
А. БОГОМОЛОВ. Профессиональный портрет преподавателя в системе ДО 106
Н. ДНЕПРОВСКАЯ. Стандарты информационной грамотности 110
ДВГГУ: АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Н. СОЛОВЬЕВА. Педагогическая тактика организации жизнедеятельностного пространства 115
Н. ТАБАЧУК. Информационная компетенция студентов гуманитарного вуза 121
Д. КРЕЧКО. «Образование», «воспитание» и «обучение» с позиций компетентностного подхода 124
А. ХОМЫЛЕВА. Модульно-компетентностный подход в обучении преподавателей вуза информационным технологиям 127
РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА
Т. САФОНОВА. Технология контекстной подготовки пилотов 132
Е. СИЗОВА. Моделирование в структуре учебной деятельности 134
Н. КОСОВА. Управление проектом как элемент подготовки госслужащего 136
Д. САБИРОВА. Пробный год работы в школе 138
Г. ПОПОВА. Студенческое самоуправление: система и диагностика 141
КРУГОЗОР
В. ШМИДТ. Эпоха Патриарха Никона в контексте истории и культуры 145
И. ЗАДОРОВНИК. Гражданская религия и патриотическое воспитание в системе образования США . 150
НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ
Т. КАМЕНЕВА. О методологической культуре будущего педагога 156
Е. ГИНГЕЛЬ. Диалог как фактор адаптации первокурсников 158
Г. ВЛАСЮК. Профессиональная и социальная адаптация выпускника 160
Е. ЗВЕРЕВА. Творческие задания 163
РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ
А. ИВАНОВ. История России: учебное пособие для профессионалов 165

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
А.Ф. КИСЕЛЕВ
И.С. БОЛЮТИН
В.Н. БУЛАТОВ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ
В.А. ЗЕРНОВ

А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН
С.С. НАБОЙЧЕНКО
В.Н. НЕВОЛИН

Н.Д. НИКАНДРОВ
М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
Б.А. САЗОНОВ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
А.М. ЦЫГАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

**Л. ГРЕБНЕВ, профессор
Московский государственный
индустриальный университет**

Лондонское коммюнике: завершающий этап Болонского процесса

В мае 2007 г. прошла очередная, пятая встреча министров Европы, отвечающих за высшее образование в рамках Болонского процесса. Как и в предыдущих случаях (Прага – 2001, Берлин – 2003, Берген – 2005), по ее итогам принят документ¹, ориентирующий всех участников на очередные два года, а если быть точным, – до 2010 года, заданного в Болонской декларации как предельный срок формирования Европейского пространства высшего образования (ЕПВО).

Уже само название этого коммюнике – «К Европейскому пространству высшего образования: откликаясь на вызовы глобализованного мира» – возвращает к основным целям Болонского процесса в целом, а его содержание позволяет еще раз подумать о целях участия в этом процессе российской высшей школы.

В пункте 1.3 документа, на мой взгляд, сформулирована его суть, а именно: в качестве главных *целей* создания ЕПВО названы мобильность, увеличение занятости и улучшение привлекательности и *конкурентоспособности* Европы, а в качестве *средств*, способствующих их достижению, – институциональная автономия, академическая свобода, равные возможности и демократические принципы, основанные на богатом и разнообразном *культурном наследии* Европы (см. Приложение).

Коротко говоря: экономика – цель, культура – средство. Если вдуматься, такое соотношение противоречит здравому смыслу, который, вроде бы, подсказывает прямо противоположную диспозицию: человек, его культура – цель, а экономика – средство поддержания жизни и повышения

ее качества². Однако современная общемировая ситуация – «глобализированный мир» – диктует свои приоритеты. Приоритеты эти – экономические просто потому, что сама глобализация в настоящее время имеет и в обозримом будущем будет иметь преимущественно экономический характер. Глобализации культуры, несмотря на продолжающиеся разговоры об общечеловеческих ценностях, пока не происходит³.

Конкурентоспособность – ключевое слово Болонского процесса именно потому, что глобальные вызовы Европе сейчас носят в основном экономический, а не военный характер. Ее основной конкурент – США – в настоящее время имеет значительное конкурентное преимущество как раз в сфере пространственной *мобильности* «человеческого фактора» и по историческим («страна мигрантов»), и по культурным причинам (WASP – белые англоязычные протестанты – пока доминируют и обеспечивают высокую степень однородности экономического пространства в рамках США), а сам этот фактор выходит на первый план по мере «сброса» экологически затратных производств «на Восток и Юг». Отсюда самое пристальное внимание к мобильности во всех ее формах – студентов, преподавателей, научных сотрудников и вузовских управленцев – на протяжении всего Болонского процесса. С этого же сюжета (п. 2.2) начинается и Лондонское коммюнике: «Мобильность сотрудников, студентов и выпускников является одним из основных элементов Болонского процесса, создающим возможности для личного роста, развития международного сотрудничества между людьми и учреждениями, по-