

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 27 (738)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
3 ИЮЛЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 27 (738)

Russische Wochenzeltung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag 3. 7. 1960

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем 'одиночной борьбы' или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Тридцатилетие Народно-Трудового Союза

Этот номер посвящается тридцатилетию Народно-Трудового Союза (русских солидаристов).

Это — не празднование юбилея. Праздником может быть и будет только добытая в борьбе свобода России, ее народа. 30-летие НТС — это обзор пройденного пути, а еще более вдохновение на крестный, но славный путь — к победе!

НТС — организованная, идейно-динамическая сила российского революционного движения. Его организации существуют и борются за рубежом и в России, помогают развитию освободительных процессов во всех слоях несвободного российского общества. Нет более тягчайших условий, чем условия революционного подполья при господстве тоталитарной диктатуры. На знамени Союза — жертвенная кровь его героев. Многие из них безвестны...

«Живая вода Союза» — названа одна из статей в номере. НТС — не группа заговорщиков. Его органическое мировоззрение свободы, его солидаристический идеал свободного ответственного служения, справедливого общественного устройства — не кабинетное творчество. Они — веление времени. Они стучатся в двери истории, неся преодоление не только российского, но и мирового кризиса, неся конструктивное обновление общественной и социальной жизни прежде всего на нашей родине.

Сроки движения к историческим свершениям не могут быть predetermined заранее и путь этого движения не измеряется сантиметрами. Никто не может сказать, длинен или короток тридцатилетний путь Союза. Все познается в сравнениях с историческими параллелями; с масштабом задач и трудностью проблем. Во всяком случае не следует забывать, что со времени зарождения в России марксистской группы «Освобождение труда» (1883 г.) до потрясений 1917 года прошло 34 года.

НТС и революционному движению приходится бороться за свою цель в такой тяжелой обстановке тотального коммунистического режима, какой совершенно не знал их антагонист — марксистский большевизм в период его борьбы за власть.

НТС и революционное движение еще не совершили своего выхода на широкую историческую арену, поскольку еще не достигли первейшего условия возможности обновления — потрясения коммунистической диктатуры. Поэтому они молоды. Приток к ним молодых сил — прежде всего в России — делает их молодыми не только исторически, но и физически.

А побеждает только молодое, новое!

Хрущев оправдывается...

О РЕЧИ НА III СЪЕЗДЕ РУМЫНСКОЙ КОМПАРИИ

Речь Хрущева на III съезде Румынской компартии (т. н. Румынской рабочей партии) 22 июня характерна и плохо скрываемыми заботами руководства КПСС по поводу настроений в стране и взаимоотношений в «социалистическом блоке», вызванных эпопеей срыва конференции в верхах, и попытками самооправдания.

В конечном счете она обнаружила, по крайней мере, три вещи:

1. Страх руководства КПСС перед возможным последствием его авантюры — возникновением войны, к которой «лагерь» вовсе не готов. Этот страх Хрущев пытался утопить в потоке демагогических выкриков о «нашей силе», о том, что «мы закопаем капитализм». Но страх явно проглядывал в «полемической» защите тезиса о мирном сосуществовании, в утверждении («я утверждаю»), что американцы месторасположения наших ракетных баз не засняли, в снижении тона по германскому и западноберлинскому вопросам и т. д.

2. Разброд, сумятицу, «сумерки» в «социалистическом лагере», и в особенности противоречия между КПСС и КПК, вызванные внешнеполитическими кунштюками руководства КПСС последнего времени.

3. Волнения и брожения в нашем народе, вызванные «недоумением» перед опасным провокационным срывом Хрущева конференции на верхах, опасениями войны, а также общим тяжелым экономическим положением в стране.

Передадим некоторые характерные моменты бухарестской речи Хрущева. Касаясь внутреннего положения в стране, Хрущев снова заклинательно твердил, что «успехи наши замечательны, дела в нашей стране идут хорошо», а у капиталистов «невеселая перспектива».

Уточняя «перспективу» у себя дома, Хрущев заявил, что «наша страна решит свою главную экономическую задачу» (догнать по выпуску продукции на душу населения передовые капиталистические страны мира) «в ближайшее десятилетие». Как известно, Сталин еще в 1935 году обещал это сделать за 10-15 лет.

«Перспектива» может праздновать скоро свой 25-летний юбилей!

Далее Хрущев открыл некоторые партийные «секреты». «В настоящее время», — сказал он, — Центральный комитет нашей партии и советское правительство, готовясь к предстоящему в 1961 году XXI съезду КПСС, работают над перспективным планом развития Советско-

го Союза на двадцатилетний период. Этот перспективный план будет представлять собой главный стержень программы партии в борьбе за построение коммунистического общества в нашей стране».

Итак, сначала десятилетняя перспектива, потом двадцатилетний стержень, по которому будет происходить «восхождение на высокую, еще никем не взятую гору», откуда, — по дальнейшим словам Хрущева, — уже отчетливо видны захватывающие горизонты будущего!

Спустившись с альпийских высот, Хрущев обратился к джунглям своей внешней политики. Для начала он высмехал «богомольца» Эйзенхауэра, кормившего его недавно в Вашингтоне на золотых тарелках... Затем Хрущев «вспомнил» вдруг о Диллоне, помощнике государственного секретаря США, задавшем ему в Кэмп Дэвиде «циничные» вопросы: «а что такое сосуществование? Я этого не понимаю».

Это дало Хрущеву повод пожелать

американскому народу выдвинуть на выборах президента таких руководителей, «которые понимают необходимость мирного сосуществования государств с различным социальным устройством».

Хрущев тут же привел и свое понимание «сосуществования»: оно заключается в том, что «надо будить сознание народов, повышать их бдительность, организовывать и усиливать борьбу против агрессивной политики империализма, против колонизаторов...»

...Каждый народ в своей стране должен оказывать давление на свое правительство».

Вопрос Диллона о «сосуществовании» в этом разъяснении Хрущева потерял свою «циничность». Зато циничным стало само понятие сосуществования.

Разумеется, Хрущев и здесь не пропустил случая обыграть эпизод со «шпионским полетом Пауэрса». Однако от частого «обыгрывания» этот эпизод стал терять свою пропагандные качества и из аргумента силы превращаться в показатель слабости.

Попыткой скрыть вопиющие слабости в обороне страны является та часть речи, в которой Хрущев утверждал, что «добытые в результате шпионских полетов материалы не представляют никакого значения для обеспечения обороны»... США.

«Нам хорошо известно», — сказал Хрущев, — что полеты шпионских самолетов совершались как раз в районах, где наших ракетных баз нет. Мы знаем, что два-три года назад были сфотографированы районы наших полигонов, где мы производим экспериментальные запуски ракет. Были засняты именно полигоны для испытаний ракетного оружия, а не ракетные военно-стратегические базы».

Хрущев выбалтывает тут военную «тайну», которую он сохранял еще полтора месяца тому назад от депутатов

Верховного Совета, когда ссылался лишь на два «шпионских полета» — над Киевом и Свердловском.

Отражением разногласий между руководством КПСС и КПК явилась в речи Хрущева апологетика выдвинутого им еще на XX партсъезде тезиса, что в нынешний век войны с империалистами не неизбежны:

«...нельзя же механически повторять сейчас по этому вопросу то, что было сказано Владимиром Ильичем Лениным много десятилетий назад об империализме, и твердить, что империалистические войны неизбежны пока во всем мире не победил социализм...»

...В истории, возможно, будет такое время, когда капитализм сохранится лишь в небольшом числе государств, к тому же, может быть, в таких маленьких, как, например, пуговица на пиджаке... И что же? И в таких условиях надо смотреть в книге то, что сказал Владимир Ильич Ленин совершенно правильно для своего времени, просто повторять, что войны неизбежны, поскольку существуют капиталистические страны?..»

Не называя имен Тито и Мао, Хрущев читал им лекции по модернизированной «ленинизму»:

«Надо не только уметь читать, но и уметь правильно понимать прочитанное и применять его к конкретным условиям того времени, в которое мы живем, учитывать ситуацию, которая сложилась, учитывать реальные соотношения сил. Политический деятель, поступающий таким образом, показывает, что он не только умеет читать, но умеет творчески применять революционное учение. Если он не делает этого, то он уподобляется такому человеку, о котором говорят в народе: «Смотрит в книгу, а видит фигу!»

«Закруглил» свою речь Хрущев совершенно неожиданно заявлением о том, что «между нашими партиями... никогда не было различных точек зрения, не было различного понимания и даже разных оттенков в понимании насущных международных вопросов».

Для кого же тогда говорилось о «фиге» в полных собраниях сочинениях Ленина?

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. Гушин. «Дело» об антисоветской деятельности
- ♦ Тридцатилетие Народно-Трудового Союза
- ♦ В. Поремский. Живая вода Союза
- ♦ Г. Околович. У исторических истоков
- ♦ Лев Пар. Вехи движения в Россию
- ♦ А. Артемов. Программно-политическое творчество
- ♦ Я. Трушнович. Да возвеличится Россия...
- ♦ А. Неймирок. О тех, самых ранних...
- ♦ КПСС против НТС
- ♦ А. Н. Новая политическая карта Африки
- ♦ Л. Зальцберг. На пути к миру в Алжире?

„Дело“ об антисоветской деятельности

РАССТРЕЛ «АМНИСТИРОВАННОГО» РЕПАТРИАНТА

Антисоветская деятельность... Печать КПСС вынуждена все более открыто употреблять эти страшные и роковые для власти слова.

В «Известиях» от 16 июня помещена статья о расстреле дважды амнистированного репатрианта, причем газета недвусмысленно говорит, что кара репатрианта постигла именно за антисоветскую деятельность.

Статья начинается так:

«Июнь 1941 года. Фрунзенский районвоенкомат Ленинграда призвал Григорьева в армию. А в сентябре он очутился в немецком плену».

Из этого делового вступления можно заключить, что Григорьев — не «сын попа», не спекулянт, не бывший лиходец, а типичный безымянный советский человек (автор статьи ни разу не упомянул имени Григорьева). Естественно, что типичный человек и поступил типично. Григорьевых в немецком плену за один год войны оказалось около трех миллионов. Но ведь это... заслуги «легендарных маршалов», ныне заседающих в почетных креслах членов президиума Верховного совета СССР!

Григорьева в плену ожидали, как в данном случае справедливо пишет чекистский автор: «голодная смерть, расстрел, концентрационный лагерь».

С лучшей из этих трех перспектив — концлагерем — ленинградец Григорьев уже был знаком. По словам автора статьи, он имел уже восемь судимостей. Но разве судимость советскому человеку укор? Разве наши самые прославленные профессора и академики (скажем, Туполев) не имели судимостей?

Вероятно, эти судимости и «перековки» и побудили Григорьева вместо этих трех «путей» выбрать четвертый — «переход на сторону врага» и, как говорится осуждающе в статье, «сытую и довольную жизнь в тылу».

Но через абзац автор вступает в противоречие с самим собой. Он пишет, что вскоре Григорьев оказался в составе 667-го восточного батальона, «действовавшего против псковских и новгородских партизан», и что «партизанская пуля... поразила предателя».

Какой же это «тыл»?

Кстати сказать, неосторожное упоминание автором «667 восточного батальона» позволяет сделать читателям вывод, что был далеко не единственным «предателем», что «григорьевых» были «большие батальоны»...

Кончилась война. Автор туманно повествует, что за какую-то связь о каких-то «международных уголовниках» Григорьев в Мюнхене попал в «лагерь для иностранцев, отбывающих наказание».

Американская тюрьма-де не нравилась Григорьеву и, чтобы вырваться из нее, он решил в качестве перемещенного лица репатрироваться в Советский Союз.

«При проверке в советском лагере Григорьев вскрыл свое преступное прошлое», — утверждает автор. Тем не менее он был осужден советским судом к 20 годам «исправительно-трудовых работ». За что? Автор уверяет: за «разбой и грабеж» в эшелоне во время следования на родину.

Все это шито белыми нитками. Эшелоны с репатриантами всегда имели вооруженную охрану. Какой же тут мог быть разбой?

Главное же — последующими своими словами о поведении Григорьева в концлагере автор статьи в «Известиях» выдает, зачем ему понадобилась фальшивая версия о «разбое» Григорьева в эшелоне:

«Чем же занялся Григорьев в заключении? Антисоветской агитацией (разбивка здесь и ниже наша. — Л. Г.), подстрекательством подчиненных к неповиновению, к отказу от работ. За новые преступления Григорьев получил еще 10 лет».

Вот в чем дело-то! «Антисоветская агитация» Григорьева в концлагере и его последующее «антисоветское поведение» (о чем ниже) и заставили чекистского автора, в целях опорачивания Григорьева, плести версии и о его «злодеяниях» против советских партизан, и о связях с «международными уголовниками» и о «разбое» в эшелоне.

Хаос в «советской законности», в которой перемешались все роды преступлений со всеми видами амнистий привел к тому, что Григорьева, «приговоренного за бандитизм и активную антисоветскую деятельность в общей сложности к 30 годам заключения, освободили из-под стражи. И еще с какой мотивировкой: «Ввиду нецелесообразности дальнейшего содержания» — беснуется автор статьи.

Но что же произошло дальше с Григорьевым? Агенты КГБ в Ленинграде обнаружили, что Григорьев «стал писать антисоветские анонимки, распускать клеветнические провокационные слухи». Неуклюже пользуясь излюбленным партийным методом амальгамы, чекистский автор в то же время валит на Григорьева и то, что он «грабил пьяных», и то, что даже развернул «подпольное кондитерское производство». Какое странное и в устах чекистов в высшей степени характерное определение для кондитерского производства: подпольное!..

«Органы» создали новое «дело» против Григорьева, вновь превратившегося в «недобитого гитлеровского проходимца». В заключение автор корреспонденции торжествующе сообщает:

«Военный трибунал Ленинградского военного округа приговорил изменника и палача к расстрелу».

В этой же статье находят себе место и новый чекистский прием — искать через газеты «сообщников предателей», и острая тревога власти по поводу трудностей с раскрытием подполья. Автор пишет: «есть основания полагать, что где-то притаились, замаскировались до поры до времени подручные фельдфебеля, чинившие вместе с ним злодеяния на Псковщине, Новгородчине: Григорий Гуревич, Владимир Иванов, Борис Смирнов, Андрей Воронцов, Иван Измайлов» и выражает надежду, что «с помощью советских людей они тоже будут разоблачены и предстанут перед судом».

Это уже похоже на крик отчаяния!..

Л. Гущин

Тревога по поводу „узкой сферы влияния“ партийной пропаганды

В «Правде» от 27 июня напечатана большая редакционная статья, занимающая почти два подвала, под заголовком «Решающая область идеологической работы». Так названа партийная пропаганда «в современных условиях».

Формально посвященная около полугодовым (! — Н. П.) итогам выполнения постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», фактически статья бьет тревогу по поводу продолжающегося роста среди населения «пережитков» и

отвращения не только населения, но и работников всех рангов ко лжи унылых пропагандистских шпаргалок.

Статья констатирует:

«партийные организации все еще медленно изживают такой крупный недостаток партийной пропаганды, как узость сферы ее влияния (подчеркнуто здесь и ниже нами. — Н. П.), слабая массовость и доходчивость...»

Основные, наиболее мощные средства пропаганды: система политического просвещения, лекции, печать, нередко по-прежнему ориентируются преимущественно на актив. Отдельные партийные организации смирились с тем, что некоторые слои населения, наиболее нуждающиеся в идейном воспитании, находятся вне повседневного идейно-политического влияния, не читают газет, не слушают радио, не посещают лекции, доклады, беседы».

Узость влияния... Не достаточность охвата, а просто без всякого охвата!

Как только у авторов статьи явилась смелость (и неосторожность) сказать это: ведь здесь прямо выражено коренное и извечное противоречие между партией и народом. Что значит «узость сферы влияния»? Это значит, что народ идеями партии не затронут, не внемлет им, и живет другими, своими идеями. И власть, следовательно, держится только системой насилия, «активом», на который и «ориентируется» партийная пропаганда...

Столь ценные откровения в партийной печати редко бывают...

«Пережитки» же в народе все

С оружием — на дружинников

В центральных газетах от 23 июня опубликован указ президиума Верховного совета СССР о награждении дружинников г. Лисичанска А. Прилепского и В. Крамаренко медалью «За отвагу».

По рисуемой в газетах картине, в г. Лисичанке произошла вооруженная схватка между дружинниками и «хулиганами». «Известия» и «Правда» противоречат друг другу в описании происшествия. «Известия» пишут: «Это случилось вечером в Доме культуры имени 1 мая города Лисичанска. Когда молодежь веселилась, в зале появились трое хулиганов. Они учинили пьяный дебош». Дружинники пытались их задержать. «Хулиганы оказали дружинникам вооруженное сопротивление. Прилепский был ранен». А «Правда» сообщает,

продолжают расти, становятся разнообразнее. Выражено это в статье «Правды» так. После указания на недостатки в состоянии идейно-политической работы в курской, псковской и «некоторых других партийных организациях» «Правда» продолжает:

«И в других партийных организациях воспитание коммунистического отношения к труду и к общественной собственности, борьба против частнобуржуазных тенденций, против стяжательства и тунеядства, за практическое осуществление принципа «кто не работает — тот не ест» еще не стали основным звеном в содержании идеологической работы».

Во многих партийных организациях не придается должного значения воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма, социалистического интернационализма, коммунистической морали, не уделяется необходимого внимания повышению политической бдительности советских людей, нет целеустремленной и повседневной борьбы против буржуазной идеологии и пережитков капитализма».

что все произошло «около здания», где «хулиганы затеяли драку». По описанию «Правды», «бандитов» было двое. Один из них выстрелил в Крамаренку, но промахнулся. «Второй, вооруженный обрезом, ранил Алексея Прилепского (командира дружины. — А. П.) в ногу. Подоспевшие работники милиции задержали бандитов».

Ни имен, ни рода занятий, ни судьбы стрелявших в дружинников газета не сообщает.

В этой истории особое внимание обращает на себя обладание оружием группой лиц, что лишним раз подтверждает появлявшиеся до этого сведения о том, что нелегальное приобретение и хранение оружия населением становится распространенным явлением в стране.

А. П.

Встреча представителей компартий

В центральных газетах от 28 июня опубликовано коммюнике «О встрече представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран», подписанное Центральными комитетами партий Албании, Болгарии, Венгрии, Восточной Германии, Китая, Северной Кореи, Монголии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии.

В коммюнике говорится, что представители вышепоименованных партий решили использовать свое пребывание в Бухаресте (на III съезде Румынской рабочей партии) для обмена мнениями по актуальным вопросам современного международного положения.

Судя по коммюнике, Совещание было своеобразным приведением компартий «социалистического блока» к присяге на верность линии КПСС, в связи с обнаружившимися противоречиями между КПСС и КПК по вопросу об отношении к политике мирного сосуществования.

Участники совещания подтвердили свою верность принципам Декларации и Манифеста мира, принятых коммунистическими и рабочими партиями в Москве в ноябре 1957 года, и считают, что «все выводы Декларации и Манифеста мира: о мирном сосуществовании стран с различным социальным строем, о возможности предотвращения войн в

современную эпоху, о необходимости сохранения бдительности народов в отношении военной опасности, поскольку при наличии империализма остается почва для агрессивных войн — в полной мере применимы и к современной обстановке».

В коммюнике отмечен «важный вывод» Декларации 1957 года о формах перехода различных стран от капитализма к социализму: «В современных условиях в ряде капиталистических стран рабочий класс во главе со своим передовым отрядом имеет возможность... сломить сопротивление реакционных сил и создать необходимые условия для мирного осуществления социалистической революции». В коммюнике затем следует: «Вместе с тем необходимо также исходить из возможностей завоевания рабочим классом победы социалистической революции немирным путем».

В конце коммюнике содержится заключение, что «коммунистические и рабочие партии впредь будут укреплять сплоченность стран мировой социалистической системы и как зеницу ока будут хранить свое единство»...

Содержание коммюнике видимо должно отражать ту форму компромисса, к которому пришли руководители КПСС и КПК.

То нашей стране

„Фракционный сговор“ Кириченко-Беляев?

СНЯТИЕ БЕЛЯЕВА С ПОСТА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЙКОМА

Через десять дней после снятия Кириченко с поста первого секретаря Ростовского обкома — сообщение в «Правде» от 26 июня:

«СТАВРОПОЛЬ, 25 июня. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум Ставропольского крайкома КПСС.

Пленум освободил тов. Н. И. Беляева от обязанностей первого секретаря и члена бюро крайкома КПСС.

Первым секретарем крайкома партии избран тов. Ф. Д. Кулаков. В работе пленума принял участие член Бюро ЦК КПСС по РСФСР, заведующий Отделом партийных органов ЦК КПСС по РСФСР тов. М. Т. Ефремов.

Истории и Кириченко и Беляева известны. Почти одновременно в январе с. г. эти два члена руководства КПСС были удалены с верхов. На майском пленуме ЦК КПСС последовал официальный вывод их из членов президиума ЦК КПСС. Кириченко тогда же был снят и с должности секретаря ЦК КПСС.

Теперь одновременное их снятие с должностей секретаря обкома и секретаря крайкома не оставляет никаких сомнений в том, что оба они обвинены в интриганстве, во фракционном сговоре, в сопротивлении правящей на верхах КПСС группе и т. д.

Конечно, положение с сельским хозяйством и в Ростовской области и в Ставропольском крае тяжелое. Меньше чем за две недели до снятия Беляева «Правда» (в номере от 13 июня) на примере Благодарненского района писала о страшной зиме для животноводства в Ставропольском крае. «Благодарненский район — говорилось в корреспонденции — в прошлом году остался без кормов и ныне потерял 5.130 ягнят, 1.716 поросят и 240 телят... скота в районе стало меньше прошлогоднего, а полугодовые обязательства по сдаче государству мяса выполнены лишь на 37 процентов, молока — на 42 процента и яиц — на 65 процентов».

Но разве виноват в этом Беляев, посланный в Ставрополь в январе, когда корма из мерзлой земли нельзя достать даже и «сверхорганизаторской» работой?

Вероятно, он жал, как мог, но чего можно добиться, когда в колхозах пустота и мор. Нервная обстановка в крае отчетливо выражена в той же корреспонденции в «Правде», где описывается волнение районного актива, недовольного вызовом на совещание в райком:

«Заседали скоростными методами. Секретарь райкома по очереди вызывал председателей колхозов и директоров совхозов и допрашивал, сколько они сдадут до конца полугодия быков, валунов, свиней, кур, уток. Если назывались цифры, устраивающие секретаря, то все проходило гладко.

Но вот рискнул высказать свои замечания председатель колхоза «Гитант» тов. Цыганков.

— Нам навязывают обязательно, не считаясь с конкретными условиями. Только для сводки мы можем сейчас, в лучшую пору летних выпасов, сдавать неоткормленный скот. Какая польза от этого и государству, и колхозу?

Разгневанный секретарь райкома А. Иваненко прервал его:

— Ты — бездельник, нытик. Вот из-за таких руководителей, как ты, наш район все время и склоняют в крае...

Между прочим, в Казахстане, где Беляев был первым секретарем ЦК КП республики и где совершилось его первое падение в январе с. г., положение, по признанию «Правды» (от 27 июня) не улучшилось, а ухудшилось. Сообщая о состоявшемся пленуме ЦК КП Казахстана, «Правда» пишет, что из отчета партийного руководства Алма-Атинской области, одной из крупнейших в республике по животноводству, выяснилось, что для скота зимой не хватало кормов — «зимние потери, плохая организация нагула и откорма скота снизили за прошедшие пять месяцев производство мяса по сравнению с тем же периодом прошлого года на 15 %, заготовки мяса — более чем наполовину». По словам «Правды», «такое же трудное положение с выполнением обязательств по производству сельскохозяйственных продуктов сложилось в Джамбульской, Акмолинской и Семипалатинской областях».

Дело, очевидно, не в «неработоспособности» Беляева и Кириченко, а, как мы уже писали в предыдущем номере «Посева» по случаю снятия Кириченко, в закулисной борьбе в руководстве КПСС, в ожесточении и противоречиях, которые в конечном счете, объясняются общей обстановкой сумятицы и все более дающего себя знать развала...

ЗА НЕДЕЛЮ

● Возвращение Хрущева из Бухареста. Делегация КПСС во главе с Хрущевым, выезжавшая в Бухарест для участия в работах III съезда Румынской рабочей партии, вернулась в Москву 27 июня.

Тут же, на Внуковском аэродроме, Хрущев и встречавшие его члены президиума и секретариата ЦК КПСС осмотрели новые типы самолетов: «ТУ-124» (44-местный реактивный самолет), развивающий скорость до 1000 км в час и не требующий большой площадки для взлета, и трехместный вертолет «МИ-1 Москвич», созданный для пассажирских перевозок в труднодоступных районах.

● Приезд Хрущева в Вену. 30 июня Хрущев прибыл воздушным путем в Вену. В честь его прибытия был дан орудийный салют в 21 выстрел. Встречали Хрущева президент Австрии д-р Шерф, федеральный канцлер Рааб и все члены австрийского правительства. С Хрущевым прибыли его жена, дочери, зять А. Аджубей, А. Косыгин, Е. Фурцева (в качестве министра культуры СССР), министр иностранных дел А. Громыко, ряд ответственных сотрудников и экспертов МИД и других мини-

стерств, 20 советских журналистов и значительное число чинов охраны, шеф которых генерал госбезопасности Захаров прибыл в Вену несколькими днями раньше. К приезду Хрущева австрийские власти, по требованию протокольного отдела МИД СССР, распорядились об установлении прямой связи с Москвой во всех местах, где будет останавливаться Хрущев во время своего путешествия по Австрии.

Несмотря на широкие аншлаги в центральных московских газетах: «Австрия ждет посланца мира и дружбы», в венских газетах, по крайней мере, в первый день приезда Хрущева на первом месте стояли сообщения о велосипедных гонках, на втором — о положении дел в Южном Тироле и только на третьем месте — материалы о прибытии «посланца».

● Поездка Анастаса Микояна в Норвегию. На открытие советской промышленной выставки, состоявшейся 25 июня в Осло, прибыла специальная правительственная делегация в составе А. Микояна (глава делегации), заместителя министра внешней торговли И. Семичастнова и заведующего отделом

МИД СССР Н. Луныкова. Перед открытием выставки король Норвегии Олаф V дал аудиенцию Микояну. При открытии выставки Микоян выступил с длинной речью, полной демагогии и самой грубой лжи. Он заверял норвежцев в том, что мы, например, догнали США по душевому потреблению масла уже в 1959 году, а в 1961 году догоним и по молоку, что у нас на душу населения в этом году будет произведено столько же метров ткани, сколько во Франции. Широко использовал Микоян как пропагандный мотив — отмену налогов с заработной платы, отмечая, что это «не по плечу» капиталистическому строю. По окончании осмотра выставки, норвежский король, сопровождаемый Микояном, присутствовал на демонстрации... «советских моделей одежды». Разумеется, выставочных.

После двухдневного пребывания в Осло, Микоян отправился в путешествие по Западной Норвегии. Выступая в Бергене, он, по примеру Хрущева угрожал заключить мирный договор с «правительством» Восточной Германии. Вернувшись в Осло, Микоян перед отъездом в Советский Союз устроил пресс-конференцию для журналистов на тему о «мирной политике» советского правительства.

● Возобновление ракетных испытаний в Тихом океане. На следующий день после того, как советское правительство демонстративно прекратило свое участие в Комитете десяти по разоружению, московское радио в вечерней передаче (от 28 июня) сообщило о возобновлении ракетных испытаний в средней части Тихого океана с 5 и по 31 июля. Во время проведения серии испытаний запускаться будут мощные многоступенчатые ракеты, но без головок. Последние, как, известно, могут быть снабжены термоядерным зарядом или «нормальным» взрывчатым веществом.

● Прием в Кремле выпускников военных академий. На состоявшемся 28 июня традиционном приеме в Кремле выпускников московских военных академий выступили с речами министр обороны Р. Малиновский и Хрущев. Малиновский подчеркнул, что в связи с сокращением общей численности войск вырастает значение ракетного рода войск. Численность специалистов этого рода оружия, по его словам, будет значительно увеличена. Речь Хрущева содержала указания на то, что главную цель политики советского правительства составляет, как и раньше, сохранение мира, ибо войны не являются неизбежными, — но это еще не означает, что «империалисты не смогут их начать». И поэтому, поскольку нет договора о разоружении между странами социалистического лагеря и империалистами, «священную обязанность» советского правительства составляет забота о всемерном укреплении советских вооруженных сил.

● Нота правительству Пакистана. В газетах от 24 июня сообщается об обмене нотами между МИД Пакистана и МИД СССР по поводу обвинений Советским правительством Пакистана в том, что его территория используется как база для разведывательных полетов над территорией СССР. В своей ноте от 24 мая пакистанское правительство сообщило, что сбитый самолет «Локхид У-2» не вылетал с Пешаварского аэродрома, что в Пакистане нет иностранных военных баз и что правительство Пакистана желает жить в мире и дружбе с советским правительством.

Заместитель министра иностранных дел СССР Г. Пушкин вручил послу Пакистана в Москве А. Хилали ответную ноту правительства СССР от 22 июня, в которой, на основании показаний летчика сбитого самолета «У-2» Пауэрса, утверждается, что названный самолет, не имея опознавательных знаков, прилетел из Турции в Пакистан и 1 мая начал полет с аэродрома Пешавари. Советская нота снова повторила угрозу возмездия в случае повторения подобных разведывательных полетов.

● Приемы в ЦК КПСС руководителей итальянской, датской и француз-

ской компартий. В стране проводит свой «кратковременный отпуск» генеральный секретарь итальянской компартии Пальмиро Тольятти. Он был принят в ЦК КПСС Ф. Козловым и О. Куусиненом, которые вели с ним «теплую, дружескую беседу» о «работе итальянской компартии». На следующий день такие же беседы («теплые и дружественные») велись в ЦК между Н. Мухитдиновым, О. Куусиненом и руководителями датской компартии К. Эсперсеном и Н. Норландом. Кроме того, в ЦК КПСС были приняты члены ЦК французской коммунистической партии во главе с В. Роше.

● Признание Мальгашской Республики. Советское правительство признало Мальгашскую Республику (остров Мадагаскар) и выразило желание обменяться с ней дипломатическими представителями. Свое название новая республика получила от мальгашской национальности, составляющей 98 % населения Мадагаскара. Это потомки переселившихся сюда индонезийцев, смешавшихся с первоначально негритским населением острова.

● Президент Индии Р. Прасад совершает поездку по СССР. Прибывший с ответным визитом в СССР 20 июня президент Индии Р. Прасад совершает поездку по стране. Он посетил Ленинград, откуда направился в Киев и затем в Сочи. Судя по его заявлению в Киеве, обращенному к Коротченко: «Вы создаете новую, более полную и богатую жизнь для вашего народа» — почтенный президент мало что увидел из окоп своего вагона...

● Первый съезд художников РСФСР. В Москве, в Большом Кремлевском дворце, прошел первый (учредительный) съезд художников Российской Федерации. Выступивший на съезде председатель оргкомитета Союза художников РСФСР В. Серов, специалист по изображениям «событий Октября», заклинал художников «не отходить с главной линии», как он назвал социалистический реализм. Серов упомянул об еще не опубликованном новом постановлении партии и правительства по «дальнейшему улучшению условий для развития изобразительного искусства в стране», которое, якобы, полностью снимет «все организационные трудности». Основной темой для выступавших было «отражение современности в искусстве».

На заседаниях съезда присутствовали члены президиума ЦК КПСС А. Аристов, Е. Фурцева, Д. Полянский, О. Куусинен.

На съезде было избрано правление Союза художников РСФСР в составе 92 (!) человек и секретариат правления в составе 19 человек. Первым секретарем правления Союза художников РСФСР избран художников В. Серов.

● Приезд в СССР первого министра в правительстве Сукарно. 28 июня в СССР приехал Раден Джуанда — первый министр в правительстве Индонезии, которое возглавляется президентом — диктатором Сукарно. Первые два дня пребывания в нашей стране он провел в Узбекистане. 30 июня Р. Джуанда и сопровождающие его лица прибыли в Москву.

● Советские делегации в Африке. Настойчиво проникая на черный континент со своим влиянием, руководство КПСС на днях направило в Африку сразу две делегации — одну в Конго, другую в Гану. Официальный предлог: «торжества по случаю провозглашения независимости Конго» и «празднества в связи с провозглашением Ганы республикой». Первую делегацию возглавляет председатель президиума Верховного совета Таджикской ССР И. Рахматов, вторую — секретарь президиума Верховного совета СССР М. Георгадзе.

● 40-летие Татарской АССР и Чувашской АССР. В газетах от 28 июня отмечено 40-летие образования Татарской и Чувашской АССР. В Казань на торжества выехал А. Аристов, в Чебоксары — Д. Полянский.

● Делегация «деловых людей» Англии в СССР. В Москву прибыла делега-

ся заманить члена НТС на советское судно.

◇ 26 июня 1958 года, около 3 часов утра, в местечке Шпрендинген (близ Франкфурта на Майне) агентами КГБ был произведен взрыв дома № 31 на Оффенбахер Ландштрассе, в котором жили члены НТС и другие русские эмигранты. Во дворе этого дома находился мониторный приемник для улавливания слабых провинциальных станций Советского Союза, а также исследовательская лаборатория для выяснения возможностей работы в коротких антеннами и борьбы в глушении.

Адская машина была подброшена в подвальное помещение дома. Во время взрыва в доме, на верх-

нем этаже, спали жившая там супружеская пара с ребенком и трое холостяков.

Взрывом были разрушены внутренность нижнего этажа, подвал, лестничный переплет и часть наружной стены. Каким-то чудом верхний этаж дома остался висеть на уцелевшей части стены. По счастливой случайности нижний этаж дома был во время взрыва необитаем.

Впоследствии, заметая следы, чекистский листок «За возвращение на родину» и пресса Советской зоны Германии, сочиняли вздорные и противоречивые версии о том, что в доме № 31 НТС хранил динамит, что там заряжались воздушные баллоны и т. д.

ДЕМАРШИ ПЕРЕД ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И ООН.

◇ 28 мая 1954 года советский посол в Великобритании Я. Малик сделал британскому правительству заявление по поводу того, что «на территории Англии создана и действует некая группа, называющая себя «Национальный Союз российских солидаристов», которая ставит своей целью проведение диверсионно-подрывной и враждебно-провокационной работы, направленной против Советского Союза (так советское правительство именует распространение НТС идей свободы и освободительной революции против диктатуры). В заявлении члены НТС названы «военными преступниками», «изменниками родины». В нем выражалось требование незамедлительно принять «необходимые меры к пресечению деятельности диверсионно-подрывной организации, мешающей развитию нормальных отношений между нашими странами».

◇ 24 февраля 1956 года поверенный в делах СССР в Великобритании Н. Белохвостин, по поручению советского правительства, вручил английскому правительству ноту, выражающую протест по поводу «баллонной акции» НТС против советского посольства в Лондоне (запуск в сад посольства маленьких шаров с пропагандной литературой) и вновь требующую запрещения деятельности «Национального Союза русских солидаристов» на территории Англии.

Эта нота протеста никогда не была опубликована в советской прессе.

◇ 9 марта 1956 года советское правительство сделало правительству ГФР заявление по вопросу репатриации перемещенных лиц с просьбой содействовать в получении списков советских граждан, находящихся на территории ГФР. И в этом заявлении содержались выпады против НТС и обвинения НТС в том, что оно якобы мешает репатриации советских праждан в СССР.

◇ 12 декабря 1956 года советское правительство вручило правительству Германской Федеральной Республики второе заявление, касающееся репатриации советских праждан. В заявлении содержалось указание на НТС как на организацию, враждебную коммунистическому режиму, и обращалось внимание правительства ГФР на то, «что в Советском Союзе нет каких-либо эмигрантских организаций или организаций третьих стран, деятельность которых была бы направлена против интересов ФРГ и ее граждан».

◇ 3 января 1957 года посольство СССР в Великобритании вручило английскому правительству третью ноту протеста против деятельности НТС на территории Великобритании. В ноте, назвав НТС «группой преступных элементов», советское правительство протестовало против распространения литературы НТС среди советских моряков в английских портах.

◇ 25 февраля 1957 года во втором специальном политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН

выступил В. Кузнецов, первый заместитель министра иностранных дел СССР, и касаясь «антинародных подрывных организаций, которыми США пользуются в своих целях», сказал: «Мы должны указать на деятельность подлой шпионской подрывной организации — Национально-Трудового Союза, члены которой работали на гестапо, а теперь работают на американскую разведку».

26 февраля в том же комитете с нападениями на НТС выступили представители УССР и БССР Л. Кизи и К. Киселев.

◇ По поводу состоявшегося 25—27 апреля 1957 года «Конгресса за права и свободу в России» последовал официальный протест советского правительства. Голландская печать и радио 26 апреля сообщили, что советский посол в Гааге Кирсанов, по поручению своего правительства, обратился к голландскому правительству с вербальной нотой, в которой был заявлен протест против данного голландским правительством разрешения на устройство «Конгресса за права и свободу в России» на территории Голландии.

Советский протест был отклонен голландским правительством.

По этому же поводу «Правда» от 29 апреля разразилась злобным фельетоном Д. Заславского.

◇ В начале декабря 1958 года в городе Хельсинки финской полицией, по требованию советского посольства, были арестованы супруги Александр и Ольга Башмаковы, финляндские подданные. Посольство обвиняло Башмаковых в сотрудничестве с НТС, хотя супруги не являлись членами НТС.

Башмаковы были оправданы финским судом.

◇ 28 декабря 1959 года состоялся второй советский демарш против НТС перед ООН. Во время прений по венгерскому вопросу выступивший на XIV сессии генеральной Ассамблеи ООН глава советской делегации В. В. Кузнецов заявил:

«На территории США нашли приют и щедрую материальную поддержку многочисленные эмигрантские группы типа антисоветской организации «НТС», члены которой вербуются из преступных элементов, бежавших от наказания за свои преступления против социалистических стран...»

◇ В начале марта 1960 года по требованию советских властей перед посещением Хрущева Францией было арестовано большинство членов НТС во Франции. Вместе с другими арестованными — политическими эмигрантами из стран, поработанных коммунизмом, они были посланы на Корсику, где содержались до конца визита Хрущева во Францию.

ПОТОКИ КЛЕВЕТЫ И ДЕЗИНФОРМАЦИИ

◇ 15 июня 1954 года печать КПСС (в газете «Известия») впервые атакует институт изучения СССР при НТС, называя его «шпионской школой», а работников его «предателями».

◇ В газете «Радянська Україна» от 18 мая 1954 года впервые в послевоенный период появилось упоминание

имени НТС. Это было сделано в статье возвращенца — украинского сепаратиста Иосифа Крутия, клеветавшего на похищенного незадолго до этого органами КГБ члена Совета НТС, председателя Берлинского комитета помощи российским беженцам д-ра Трушновича.

«Правда» в номере от 19 мая 1954 года

перепечатала из «Радянської України» эту статью.

◇ Журнал «Новый мир» в декабрьской книжке за 1955 год, в статье «Мы — советские люди», открывшей номер, отозвался злобной руганью на поездку делегации Российского революционного движения в составе председателя НТС В. Д. Поремского и ответственного секретаря редакции «Посева» А. В. Светланина в Свободный Китай, где было заключено соглашение о координации антикоммунистической борьбы и где члены делегации дружески встречались с моряками с задержанного властями Свободного Китая советского танкера «Туапсе», везшего во время корейской войны в коммунистический Китай стратегический материал.

◇ В связи с растущими контактами НТС с советскими моряками (газета «Водный транспорт» классифицировала это по своему: «участились случаи гнусных провокаций со стороны антисоветских элементов, группирующихся вокруг организации «НТС») в январе 1957 года в Калининграде, в клубе морского порта, было проведено широкое собрание моряков судов дальнего плавания, на котором политические работники флота предупреждали моряков против этих контактов.

Отчет об этом собрании в центральной газете «Водный транспорт» от 26 января 1957 года занял целую полосу.

◇ 6 февраля 1957 года министерство иностранных дел СССР устроило в Москве, в Московском центральном Доме журналистов пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов, на которой заведующий отделом печати МИД СССР Л. Ильичев (ныне — заведующий отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС) выступил с клеветническими обвинениями НТС в шпионаже, диверсиях, связях с американской разведкой. На эту пресс-конференцию были доставлены для прочтения лжесвидетельств против НТС Н. Якута, М. Кудрявцев и А. Новиков — члены НТС, работавшие в революционном подполье в СССР по заданию Революционного штаба НТС, и захваченные органами КГБ.

◇ В феврале-марте 1957 года, в связи с первыми шагами по организации Международного Бюро связи (МБС) для координации антикоммунистической борьбы, коммунистическая печать: центральный орган КП «ГДР» «Нойес Дейчланд» (от 24 февраля), газета польской компартии «Трибуна люду» (от 3 марта), московская «Литературная газета» (от 9 марта) обрушились на НТС, связывая с ним идею организации МБС; и персонально на председателя НТС В. Д. Поремского.

◇ Советская радиостанция «Волга», обслуживающая группу советских войск

ШЕЛЕПИНСКИНА И ЕЕ ПРОСЧЕТ

◇ В последние полтора-два года агентура Шелепина тужится по части изобретения новых методов шантажа и провокаций в отношении учреждений и членов НТС, запугиваний работников НТС, восстановления против НТС иностранцев. Сюда относятся: анонимные письма и телефонные звонки квартирантам и хозяевам домов, в которых проживают или работают члены НТС, с клеветническими наветами на НТС, с ложными предупреждениями о готовящихся взрывах и т. д.; ложные заказы от имени учреждений и членов НТС грузовых машин, вещей, продуктов, ложные вызовы по адресам НТС такси, представителей страховых компаний, дезинфекторов; рассылка ложных приглашений иностранцам на банкеты, якобы устраиваемые НТС; ложные объявления в газетах о сдаче квартир, о продаже породистых собак и т. п. учреждениями НТС; рассылка от ложных от правителей учреждениям и членам НТС

в Восточной Германии, своей передачей 17 марта 1957 года открыла серию нападок пропаганды КПСС на радиостанцию НТС «Свободная Россия». В передаче «Волги» впервые в практике коммунистической пропаганды делалась попытка спорить со «Свободной Россией» по существу ее передач, но, сорвавшись с тона, «Волга» от лица «всего прогрессивного человечества» потребовала «немедленного прекращения преступной деятельности радиостанции «Свободная Россия», немедленного закрытия НТС»...

◇ «Правда», «Известия» и «Труд» в номерах от 3 апреля 1957 года посвятили много места пресс-конференции для иностранных журналистов, устроенной 2 апреля чекистским «Комитетом за возвращение на родину» в Восточном Берлине. Описывая «выступления» возвращенцев-ренегатов бывших членов НТС Ю. Телегина-Кондрашева и С. Рудакова и бывшего члена СБОНРа В. Залесского и провокатора М. Колосова чекисты их устами клеветали на НТС, ложно обвиняя его активных членов в организации убийств: то праждан, намеревавшихся возвратиться на родину, то тех, кто якобы отказался выполнять «провокационные задания» НТС, то тех, кто якобы не поддавался обработке и просто не желал вступать в НТС...

◇ 18 ноября 1958 года отдел печати советского посольства в «ГДР» устроил в Восточном Берлине пресс-конференцию, на которой выступали возвращенцы в СССР: бывший лейтенант Советской армии И. В. Овчинников и бывший артист советского цирка В. С. Ильинский. Хотя оба возвращенца не принадлежали к НТС, основной мишенью клеветы и нападок на пресс-конференции были сделаны НТС, его члены и руководители. Сфабрикованные КГБ «свидетельские показания» Овчинникова и Ильинского были широко опубликованы в центральной печати КПСС.

◇ С тех пор, как в печати КПСС впервые после войны был назван НТО (май 1954 г.) центральные и республиканские газеты, журналы, советское радио поместили около двухсот статей и заметок, посвященных «разоблачению» НТС, клевете на него и отчасти «полюмике» с ним. Деятельность НТС нашла свое отражение также в ряде советских книг и брошюр. По данным НТС, за это же время партийно-политическими работниками, работниками КГБ проведено около двух тысяч групповых «инструктажей» моряков торгового флота, делегаций и туристов, выезжающих за границу, с предупреждениями против НТС и контактов с ним.

Чекистская газета «За возвращение на родину» (ныне «Голос родины»), издающаяся в Восточном Берлине, за время своего существования (с 1955 года) выпустила свыше двухсот пятидесяти раз со статьями и заметками против НТС.

почтовых пакетов с мусором, кирпичами и т. д. с целью психологического давления; телефонные звонки с угрозами, руганью; письменные предупреждения владельцам иностранных киосков, продающих издания НТС и «Посева»; явки агентов КГБ, советских посольств на квартиры членов Союза, иногда под видом продавцов, нищенствующих, сборщиков пожертвований — в целях разведки; иногда открыто — с письмами и фотографиями родственников, проживающих в СССР; рассылка по почте по адресам членов НТС магнитофонных лент с «живым голосом» родственников из России, уговаривающих вернуться в СССР и т. д.

Все это приемы, характеризующие новый, шелепинский стиль работы органов КГБ, преследующий цель психологического давления, остаются, однако, без результатов для КГБ, а некоторые из них удачно используются НТС.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postschekkonto: Frankfurt-M. 33461. Bankkonto:
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11804

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

„Possev“, Post Office, Carrnm, Victoria.
Mr. A. Veremeef 8 Abingdon St., W-Oabha,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

«Русская книга»
„Russisches Buch“
Wien, Postamt 78, Postfach 40.

АНГИЛИЯ

V. V. Baratschewsky,
23, Adler Grove, London N. W. 1.

БЕЛЬГИЯ

B. Drevinsky. Poste Centrale. Liege.
Boite Postale 83.

БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2354, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov. Postbus 325. Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Elma Anna Mazarakis b Co.
Athens. Griechenland. Patission 6.
Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets. Casella Postale 428.
Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55. Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri. 5, Giveath-Koach str.
Kiriath-Shalom. Tel-Aviv. Israel.

КАНАДА

A. Romar. 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

КОРЕЯ

International Post Office. Box 1119.
Seoul. Korea.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzvikeyevich 2314 - 25th. Avenue
San Francisco. 18 California. USA
Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527 - 41. Ave Kenosha, Wis. USA.
3242 W/Le moyne Str. Chicago II HL

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.
West Covina. Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek. Aya Andrey Binasl
Mumma ane caddesi No. 109
Galata-Istanbul. Turkel.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.
125, rue du Théâtre. Paris II e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
Crepleux la Pape (Ain).

А. К. Лавров

rue Moselle 2, Nillvange/Moselle.

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml. Güemes 66. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grosseu. Postfach, Locarno.

ШВЕДИЯ

Tidskriften „Possev“, Nygatan 27 - B. - 1
Södertälje. Postgironr. 47 - 62 - 88.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Baknlevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 6.76

Цена еженедельника «Посев» в розничной
продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
0.85 кроны; Франция — 0.60 франков; США —
25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —
5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австра-
лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 6 риалов; Ли-
ван — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-
тальных странах соответственный эквивалент
70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).
Ныне действует для объявлений в Германии
тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.;
1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1 16 стр. — 65 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:
«Посев» на 3 месяца — 7.80, на полгода —
15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
вая подписка — 20.00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Новая политическая карта Африки

В июне месяце 1960 года стали неза-
висимыми государствами: Федерация
Мали (государственное образование в
Западной Африке, включившее в себя
б. французские колонии Сенегал и Су-
дан), Мадагаскар, б. бельгийское Конго
и б. британский Сомалиленд. Последне-
му государству суждено просущество-
вать лишь несколько дней: 1-го июля
оно сольется с обретающими свою неза-
висимость б. итальянским Сомали и об-
разует с ним единую республику Сомали-
ю.

Только независимость Мадагаскара —
и то благодаря его островному положению — не предвещает никаких полити-
ческих осложнений его соседям. Творцы
Федерации Мали, например, претендо-
вали на большее: на включение в Феде-
рацию берега Слоновой Кости, Верхней
Вольты, Дагомеи, Нигера. Но эти ныне
автономные республики — и, пожалуй,
не без оснований — побаивались сене-
гальских гегемонистических вейний.
Они в свою очередь объединились в
свою федерацию, покамест скромно на-
зываемую «Антантой» и в скором вре-
мени станут независимыми не только от
Парижа, но и от Дакара. Но кто (за
единичным исключением, о котором ни-
же) из новоявленных президентов и ми-
нистров не проповедует пан-африканиз-
ма, кому из них не мерещатся лавры
африканского Боливара? Рассуждая
диалектически, панафриканизм, как
идея, противостоящая колониализму,
был хорош для своего времени. Но те-
перь, когда с колониализмом покончено,
идея всеафриканского объединения на-
чинает в умах деятелей «черного конти-
нента» возбуждать некоторую подозри-
тельность: а не скрывается ли под про-
поведью объединения желание поглотить?
Отношения между Мали и «Ан-
тантой» именно в силу этой взаимной
подозрительности натянуты, а Сильва-
нус Оливиери, президент тоже новорож-
денного (год рождения: 1960) государст-
ва Того, мудро уклоняется от панафри-
канских обаяний, предпочитает гово-
рить о всечеловеческом, и о том, что
его небольшая страна — «Швейцария»
Африки.

Чемпионом «панафриканизма» следу-
ет считать фактического диктатора Га-
ны Кваме Нкруму. Но в будущем году
станет независимым государством Ни-
герия с 35-ю миллионами жителей; если
лидеры Нигерии захотят в панафрикан-
ском движении играть первую скрипку,
то Нкрума будет трудно им противо-
стоять, несмотря на все его честолюбие.

Идея «панафриканизма» не воспре-
пятствовала жестокой междоусобной
борьбе двух лидеров б. бельгийского
Конго: Жозефа Касаубу и Патриция
Лумумбу.

Первый, «федералист», опирался на
выдвинувшее его племя Баконго; вто-
рой, «централист» — на восточные про-
винции Конго. Первый грозил — в слу-
чае, если ему не будет поручено возгла-
вить правительство — отделиться вме-
сте со своим племенем от Конго. Что
это значило бы, легко понять, если
учесть, что племя Баконго населяет ни-
зовья реки Конго, — те места, где ог-
ромная территория б. бельгийской коло-
нии имеет доступ к морю и где распо-
ложен главный город страны Леопольд-
вилль. Драматическая, полная перипет-
тий борьба между Касаубу и Лумумбу
за власть осложнилась еще тем, что в
нее вмешались провинции Касаи и Ка-
танга, имеющие свои собственные ин-
тересы и цели. В частности лидеры Ка-
танга взвешивают и возможность при-
соединения к Северной Родезии. Таким
образом, все здание, отстроенное бель-
гийцами за восемьсот лет, грозило рух-
нуть в какие-нибудь несколько дней
после провозглашения независимости.
Компромисс достигнут: президентом
республики Конго (между прочим, те-
перь есть два государства с этим име-
нем: одно б. французское, другое —
б. бельгийское Конго), стал Касаубу,
а премьер-министром — Лумумбу.

Министру иностранных дел нового го-
сударства Бомбоко от роду тридцать два
года. Он студент брюссельского универ-
ситета и секретарь объединения конго-

лезов в Бельгии. Его считают наиболее
«про-западным» из всех двадцати двух
членов правительства. Зато министр-
ство хозяйственной координации и пла-
нирования возглавляется Нгулу, одним
из лидеров партии Конакат из Катанги.
У Нгулу, в отличие от Бомбоко, репу-
тация ярко выраженного «левого».

Сам Лумумбу в своей вступительной
речи показал себя, так сказать, умерен-
ным нейтралитом. Независимое Конго
не примкнет ни к одному блоку, заявил
он, но будет поддерживать самые тесные
дружественные отношения с Бельгией.
Миссионеров (числом около 10-ти ты-
сяч) Лумумбу призвал оставаться в
стране, равно как и вообще всех белых
людей: «Теперь белые и конголезы бу-
дут трудиться совместно на общем по-
прище».

Кое-кто в Конго подозревает Лумум-
бу — динамичного трибуна и демагога
— в тайных симпатиях к коммунизму.
Лумумбу отрицает эти симпатии и, по-
видимому искренно: детей своих он по-
слал учиться в католическую школу.

Вопрос другой — устоит ли Лумумбу
перед соблазном материальной и техни-
ческой помощи коммунистического лаге-
ря. Но — по крайней мере сейчас — все
взоры первого правительства нового го-
сударства устремлены на Запад, отку-
да ожидается главный поток помощи.
Оправдаются ли эти ожидания?

Независимое Конго появилось на свет,
минуя грозившие ему опасности. Но
значит ли это, что опасности вообще
устранены?

Многие соотечественники Лумумбу
опасаются его диктаторских тенденций,
его стремления стать то ли Насером, то
ли Кваме Нкруму в независимом Конго.
Партия Лумумбу, хотя и набравшая на
выборах наибольшее количество голо-
сов, очень далека от абсолютного боль-
шинства. В парламенте она располагает
лишь 37-ю голосами из общего количе-
ства мест в 137. Этого слишком мало,
чтобы навязать парламенту свою волю,
хотя бы этот парламент и возник — как
в Конго — на исторически «пустом ме-
сте». Но кто знает, не захочет ли в ка-
кой-то момент Лумумбу действовать
внепарламентарными методами? Тогда
Касаубу, занимающий сейчас декора-
тивный пост президента республики,
неизбежно, так сказать, автоматически,
возглавит движение против него. Воз-
можность такого конфликта не исклю-
чена: обе главных личности независи-
мого Конго воплощают два противоре-
чных, противоречащих один другому
принципа.

За Касаубу стоит все историческое,
патриархально-племенное. Для Конго
это немалая величина, если учесть, что
в широких массах полностью отсутству-
ет общенациональное самосознание, что
само слово «Конго» для них еще просто
административное понятие, а «родина»
— это племенная территория: Баконго,
Киву, Касаи и пр.

Лумумбу поддерживает не только его
соплеменники из бедных ресурсами се-
верозападных провинций (почему они и
сторонники централизма), но также и
та часть молодой конголезской интелли-
генции, которая уже мыслит общегосу-
дарственными категориями и, со свой-
ственным всем новым течениям радика-
лизмом, отбрасывает все промежуточные
решения, — а федерация в ее глазах
была бы компромиссом.

Между тем, само новое государство
родилось и существует именно потому,
что оно компромисс, именно потому, что
в Леопольдвилле бок о бок «сосущест-
вуют» и вместе работают Касаубу и
Лумумбу. Если их единство нарушится,
то нарушится и то равновесие сил, на
котором зиждется Конго, и государство
очутится перед серьезной угрозой рас-
пада.

✱

Рождение «Великой Сомалии» не бо-
гато столь драматичными событиями,
как рождение Конго. Если Конго роди-
лось, образно говоря, под знаком диф-
ференциала, преодолевая опасность рас-
пада, то «Великая Сомалия» рождается
под знаком интеграла, в результате
слияния двух территорий, населенных

родственными кушитскими племенами.

В ночь с 26-го на 27-ое июня, ровно
в полночь в главном городе б. британ-
ского протектората Сомалиленда Гарге-
зии под звуки гимна «Боже, храни ко-
ролеву», и при ликовании толпы был
торжественно спущен британский флаг,
развевавшийся здесь восемьдесят лет.

Премьер-министр нового независимого
государства Мохаммед Ходжи Ибрагим
Эгбал выразил надежду, что англо-со-
малийские отношения станут еще более
сердечными, чем прежде. Королева
Елизавета отправила Эгбалу телеграм-
му с поздравлениями и лучшими поже-
ланиями.

1 июня британский Сомалиленд
(175.000 кв. км, 700.000 жит.) и б. ита-
льянское Сомали (4611.000 кв. км, 1.500.000
жит.) сливаются, как мы уже отметили,
в одно государство. Столицей Сомалии
будет г. Могадишу.

Сомалия — одна из стран с наиболее
высоким процентом неграмотных в мире
(около 97 %).

Немногочисленные кадры сомалий-
ской интеллигенции вышли, главным
образом, из стен итальянских школ. В
про-западной ориентации «младосомали-
йской лиги», — партии, находящейся
у кормила правления, сомневаться не
приходится.

Серьезной коммунистической подрыв-
ной акции в Сомалии покамест не ве-
лось. Зато — в стране весьма энергич-
но ведется панарабская пропаганда, на-
правляемая из Каира. Сомалийцы не
арабы. Но они мусульмане. Основываясь
на этом, а также учитывая, что собст-
венной национальной письменности у
сомалийцев нет, насеровская агентура и
пропаганда каирского радио стремятся
привить сомалийцам арабское нацио-
нальное самосознание, а, заодно, и ней-
тралитизм по каирскому рецепту.

Мечта о «Великой Сомалии» полно-
стью еще не реализована. Вне террито-
рии новой республики остаются порт
Джибути с окрестностями, принадле-
жащий французам и население из со-
малийских кочевых племен, а также
прилежащие к Сомали части Эфиопии
(провинция Огаден) и Кении.

Англичане не прочь уступить полосу
земли в Кении Сомалии; этим они рас-
считывают сузить поле деятельности
негритянских кенийских националистов,
доставляющих им все больше и больше
хлопот. Но ни французы (сомалийцев в
Джибути меньшинство из весьма пест-
рого народонаселения, состоящего из
французов, арабов, абиссинцев, греков
и т. д.), ни тем более, абиссинцы не рас-
положены дарить сомалийцам своих
территорий. В Аддис Абебе даже сли-
яние Сомалиленда и б. итальянского Со-
мали принято с нескрываемой тревогой:
император Хайле Селасие выразил по
этому поводу официальный протест.
Мусульманская «Великая Сомалия»
рассматривается, как постоянная угроза
Эфиопии, где около 40 % населения ис-
поведует ислам, и которая отныне ста-
новится как бы христианским островом
в мусульманском море.

Как и следовало ожидать, все новые
страны становятся полем ожесточенной
борьбы за влияние. Руководство КПСС
(а также — что показательно — и ру-
ководство КПК!) опешит с дипломатиче-
ским признанием новых стран и с от-
правкой туда делегаций.

Географическая карта Африки меняет-
ся сказочной быстротой. Старые идеи —
борьба с колониализмом, панафрика-
низм — в соприкосновении с новой ре-
альностью теряют свою притягательную
силу. Для африканских народов насту-
пают «будничные» времена строитель-
ства, времена работы и расходов. Не-
сомненно, что коммунистический лагерь
будет пытаться обыграть в свою пользу
трудности новой жизни: — то ли пред-
лагая широко разрекламированную, по-
казную «помощь», то ли натравливая
африканцев на «империалистический»
Запад.

Противодействовать этим потугам,
принять брошенный вызов, со всей энер-
гией включиться в идеологическую и
политическую борьбу за Африку — та-
кова задача свободного мира. А. Н.

На пути к миру в Алжире?

Летом 1830 года французский флот подошел к Алжиру. Вскоре последовала высадка французских войск... С тех пор Алжир неизменно принадлежал к французской колониальной империи.

На определенном этапе алжирские земли формально были приравнены к остальной Франции, однако, все политические и гражданские права получило только французское население Алжира. Впоследствии, согласно знаменитому закону Кремье, во всей Северной Африке к французам во всех правах были приравнены евреи. Но местные жители-аборигены полных прав не получили.

Алжир был заморским владением Франции, куда французы переселялись навечно и в большом количестве. В этом его отличие от всех других колоний Франции, где французы, как правило, составляли очень тонкий слой военных, чиновников, специалистов, коммерсантов и редко — рабочих. Вследствие этого Алжир по составу населения перестал быть чисто африканской страной и на его территории возникли совсем новые проблемы.

Про Алжир можно сказать, что в теперешнем своем виде он является результатом усилий французской администрации. Марокко или Тунис и до французского завоевания были странами со своей культурой, там жили в какой-то степени оформившиеся нации. В Алжире этого не было. Алжир сравнительно новая страна, в ней нет старых традиций, как, например, в Марокко. Алжирская нация — в сильной степени конгломерат племен, которые при французах сосредоточивались на территории Алжира. Конечно, это не лишает местное население права требовать себе самостоятельности, но всегда надо помнить, что здесь речь идет не о сформировавшейся нации.

К ПЕРЕГОВОРАМ ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА С «ВРЕМЕННЫМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ АЛЖИРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»

В Алжире на 31 октября 1954 года было всего 9.529.726 жителей, из них приблизительно 1,5 миллиона французов.

Площадь страны — 2.381 тыс. квадратных километров. Большая часть этих громадных территорий до появления французов была пустыней и без искусственного орошения не имела никакой ценности.

По мере появления в Алжире французского населения возникла и целая система орошения, и многие земли стали плодородными.

У местного населения земли не отбирались, французы возделывали пустыри. Тем не менее, скоро колонисты-европейцы стали вызывать к себе недоброжелательное отношение местного населения. Этому было несколько причин. Белые привыкли смотреть на местное население как на людей второго сорта, не способных работать и жить так, как живет европеец. Далее, местные алжирцы видели, что материальный уровень жизни французов выше, что, естественно, развело зависть. Наконец, не могло не сказаться и то, что французы считали себя господствующим слоем в Алжире и фактически заняли почти все должности в администрации.

Касательно материального положения европейцев и аборигенов в Алжире интересно привести данные обследования, проведенного в 1940 году сенатором Пелленком (в таблице фигурирует не все население Алжира, а только зарабатывающие):

	Европейцы	Местное население	Средний годовой доход (во франках)
Состоятельные	14.000	1.000	1.630.000
Средний слой	545.000	50.000	236.000
Мелкие служащие, торговцы и т. п.	440.000	510.000	115.000
Городской пролетариат	—	1.600.000	57.400
Крестьяне	—	584.000	19.300

Ясно видимое лучшее положение белых проистекало из того, что белые занимали все лучшие и ведущие места, созданные ими же по приходе в Алжир. Французы тут от местного населения ничего не отняли. Однако нельзя не понять стремления алжирцев также

проникнуть в высшие слои и занять лучшее положение. Это не всегда легко давалось, но это и не исключалось.

Теперь посмотрим, как распределяется занятое население Алжира по роду занятий. Данные 1954-1955 гг. рисуют следующую картину:

	Европейцы	Местн. насел.
Занятые в сельском хозяйстве	2.606.000	1,2
Прочие профессии	758,700	41
В том числе:		
Занятые самостоятельным трудом	198,400	36
Получатели заработной платы	569,300	42
Из общего числа занятых:		
торговцев	95,500	30
лиц. свободных профессий	13,200	84
фабрикантов	7,000	78
квалифицированных рабочих	48,000	82
всех рабочих	350,200	26
служащих (в учреждениях)	71,400	79
Всего занятых	3.350.000	10

Эта картина в основном мало изменилась за последние годы. Конечно, она свидетельствует о привилегиях белых, но все-таки далека от утверждений коммунистической пропаганды, что местное население не имеет доступа ни к чему. Справедливость требует отметить, что местное население постепенно проникает на лучшие места, чему, в частности, способствует развитие образования. Так, в 1959 году в Алжире имелось 732.000 учащихся на почти 10 млн. населения. Это — на 120 тыс. больше, чем было в 1958 году. В средних учебных заведениях в 1959 году училось 46.000 (против 41 тысячи в 1958 г.), в университете гор. Алжира училось 6.000 человек (против 5.000 человек в 1958 году)...

Обратимся теперь к экономике Алжира.

Здесь известное значение имеет горная промышленность. Так, в год добы-

вается почти 3 млн. тонн железной руды со средним содержанием железа в 55 %. Кроме того, в небольших количествах добываются фосфаты — около 600 тыс. тонн в год. Имеется уголь, но добывается его лишь 200 - 300 тыс. тонн в год, чего не хватает даже для обслуживания местных нужд.

Далее, создана значительная обрабатывающая промышленность (консервная, винокуренная), которая, в частности, перерабатывает и продукты местного хозяйства. Вывоз продукции обрабатывающей промышленности дает значительный приток иностранной валюты.

Внешняя торговля страны сводится к большому дефициту и только благодаря помощи Франции его удается погашать. Внешняя торговля Алжира за послед-

ние годы характеризуется следующими данными) в миллионах амер. долларов):

	Вывоз	Ввоз
1951 г.	383	582
1954 г.	401	622
1956 г.	424	778
1957 г.	461	1.037
1958 г.	489	1.134

Таким образом, помощь Франции давала возможность Алжиру и его населению приобретать за границей многое необходимое.

Алжирский торговый флот в 1957 году составлял 80 тыс. тонн. Протяжение сети алжирских железных дорог в это же время было равно 4.350 км. Национальный доход страны возрос с 417 млрд. франков в 1950 году до 743 млрд. франков в 1956 году.

Несмотря на то, что экономика Алжира за последние годы сделала большие успехи, правительство де Голля считает их недостаточными. Поэтому разработан специальный план развития Алжира, т. н. «план Константин», по которому предвидится вложение до 1965 года больших капиталов в экономику страны. По пятилетнему плану «Константин» (ныне идет второй год) предполагается построить 171.000 новых квартир и 110.000 новых более примитивных жилищ.

Указанный план предусматривает рост рабочей силы в Алжире на 80.000 человек ежегодно. Большая часть новых рабочих мест предвидится в местной промышленности.

Подытоживая можно сказать, что Франция дала много Алжиру и его людям за последнее столетие. Без французских капиталов Алжир сейчас был бы просто сугубо отсталой страной.

Но экономические мероприятия — это еще не все. Надо местному населению дать все политические права, признать его человеческое достоинство. Только тогда может осуществиться истинный союз Франции и Алжира.

Между тем, после Второй мировой войны четвертая республика во Франции почти ничего не сделала для сближения двух народов. Лейные демократы, кричавшие о равноправии и уважении к личности человека, оказались неспособными осуществить это на практике. В результате Алжир пылает в огне войны.

Носителями возмущения против Франции являются крайние алжирские националистические элементы. Кроме того, в дело вмешалась и иностранная сила. Местное население Алжира, как и многих других колоний, плохо разбирается в том, что коммунистическая помощь не бескорыстна и что она является только первым шагом к созданию нужного коммунистам плацдарма в Африке...

Восстание началось более пяти лет тому назад. Постепенно оно приняло большие размеры и вызвало сильное ожесточение. Алжирские повстанцы жестоко расправлялись не только с французами — своим прямым противником, но даже и с мирным местным населением, если последнее не хотело ввязываться в события. Борьба пошла под

девизом: кто не с нами, тот против нас...

Правительство де Голля стремится решить алжирскую проблему на приемлемых для Франции и алжирских националистов условиях. Но оно не намерено очищать Алжир по безоговорочному требованию вождей восстания. Еще в прошлом году де Голль предложил далеко идущий план решения алжирской проблемы, который предусматривал заключение мира, экономическое и культурное восстановление Алжира в течение 5-6 лет и после этого проведение плебисцита в Алжире, который должен решить: захочет ли Алжир стать полностью независимым или придет на полную интеграцию с Францией или пожелает стать автономной единицей во французском содружестве наций.

Теперь де Голль в своей последней речи предложил восставшим начать мирные переговоры. Предварительным условием переговоров должно явиться перемирие. Генерал де Голль стоит на точке зрения, что трудно разговаривать под давлением продолжающихся военных действий.

Французское правительство послало в Африку самолет для доставки в Париж представителей алжирских повстанцев.

Глава повстанцев Ферхат Аббас пока не вылетел в Париж, но прислал в столицу Франции для подготовки переговоров руководителя Бюро прессы и информации при «временном правительстве алжирской республики» Буменджеля с несколькими делегатами.

Буменджель начал встречи с представителями французского правительства, касающиеся только технической стороны будущих переговоров. По прибытии в Париж Ферхат Аббас и его сотрудники сами намерены договориться о повестке дня. Та и другая сторона заявила, что переговоры будут носить тайный характер.

Итак, безнадежная на первый взгляд война, которая длится уже более пяти лет, вступила в новую фазу — возможность мира сейчас ближе, чем может быть когда-либо раньше. Тайный характер переговоров говорит о том, что обе стороны намерены многие вопросы обсуждать серьезно и по существу. Только неизвестно еще, в какой степени генерал де Голль сумеет преодолеть сопротивление как алжирских, так и французских крайних элементов. Это является одним из главных условий к будущему примирению и сотрудничеству двух народов.

Куда пойдет развитие в Алжире, если мир будет заключен?

Среди местного населения Алжира имеется пока очень тонкая прослойка интеллигенции, которая, постепенно будет усиливаться. Эта прослойка со временем должна стать ведущим слоем страны. Тут надо оставить всякую попытку сделать ставку на «сильных» людей Алжира — его буржуазию и всяких мелких вождей в провинции. Этот элемент неспособен смотреть вперед.

Можно полагать, что алжирская проблема найдет свое разрешение именно в рамках сотрудничества французов и алжирцев. В век наднациональных образований такое предположение никак не является ни слишком смелым, ни мало реальным.

Л. Зальцберг

Отловсюду

▲ 5 японских эсминцев прибыли с визитом в Сан-Франциско (США) для участия в празднествах по случаю 100-летия дипломатических и экономических связей между Японией и США.

▲ В Восточной Германии проходит партийная чистка. В 14 районах почти половина секретарей и членов райкомов смещена.

▲ В Голландии по подозрению в шпионаже арестован советский студент Иван Смирнов, посещавший лекции в Институте социальных наук в Гааге. Его жена и ребенок находятся в советском посольстве. Советский посол в Голландии Пономаренко заявил министерству иностранных дел Голландии про-

тест и потребовал немедленного освобождения Смирнова.

▲ Правительственный кризис в Финляндии продолжается. Премьер-министр Сексалайнен, который в парламенте избежал вотума недоверия правительству только тем, что пообещал ввести в правительство большее количество представителей других партий, до сих пор не может составить новый кабинет министров.

▲ 22 июня американскими военноморскими силами с мыса Канаверал запущен спутник «Транзит-2а» весом в 100 килограммов. «Транзит-2а», выйдя на орбиту, как было предусмотрено, разделился на две части, каждая из кото-

рых выполняет предназначенные ей научно-исследовательские функции.

А Возобновились переговоры между Англией и Кипром по вопросу о независимости Кипра. По основным вопросам уже достигнута полная договоренность.

▲ 24 июня президент ОАР Насер вернулся в Каир после 20-дневного визита в Грецию и Югославию.

А Кубинские организации - противники режима Кастро объединились в «Демократический революционный фронт».

В последней речи, длившейся три часа, Фидель Кастро обвинял США в «экономической агрессии против Кубы».

„Милая тень прошлого“

К ДЕСЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ И. С. ШМЕЛЕВА

Бывают такие душевные раны, которые никогда не закрываются, которые постоянно кровоточат.

С такой душевной раной жил все годы в эмиграции (1922—1950) один из талантливых русских писателей первой половины нашего века — Иван Сергеевич Шмелев.

Этой кровоточащей душевной раной была гибель в Крыму в 1922 году от руки палачей Бела-Куна единственного сына писателя — Сергея, убитого на больничной койке.

Душевная рана Шмелева не закрылась и все время кровоточила, омывая кровью одновременно и потерю сына и потерю родины.

Это ясно всякому, прочитавшему леденящее сердце жуткую поэму в прозе — «Солнце мертвых», в которой писатель рассказывает о рождении страшной, новой губительной силы «бесов».

Написанные И. С. Шмелевым в эмиграции такие его капитальные произведения (помимо «Солнца мертвых»), как «Лето Господне», «Богомолье», «Няня из Москвы», «Неупиваемая чаша», «Пути Небесные», — написаны кровью раненого потерей сына и Родины сердца, — поэтому-то они так впечатляющи, так искренни, так доходчивы до читателя и так чутко отзываются на российскую катастрофу.

*

Есть у И. С. Шмелева чудесный рассказ «На пенях».

Это монолог бедствующего в «новой» России начала двадцатых годов русского интеллигента Феогноста Александровича Мельнаева, который еще не разучился мыслить и своеобразно воспринимать обстановку, его внезапно окружившую после всего совершившегося в России.

Он возвращается домой через лесок, живя в русской провинции, с раздобытым им в «новой» голодающей России куском баранины; он утомился и присаживается на полянке, покрытой пенками от произведенной вырубке, и рассуждает:

«Случилось это все же в реальном месте, в трех верстах от железнодорожного полустанка «Пупырки», — имя самое разреальное, — у гнусенького болотца, на взъерошенной вырубке, — на пенках. Хотя и начало лета, но день с прохладцей; солнце будто всего пугается, прячется в облаках, кутается от лихорадки в вату, а эта грязная вата ползет по болотцу хмурью — и вот заплачет. Что может быть тоскливее такого художественного пейзажа: ржавая вымочина, ольховые и осиновы пенки, бородавки-кочки, белоус сухой и шершавый, какая-то больничная горечь, болотная, со сладеньким привкусом хлороформа и кодоформа, и ладана... а еще эти пиголицы стонут? Какие могут родиться мысли? Вы угадали: покойники. И не совсем. Они проходили вереницей, милые тени прошлого (подчеркнуто мной. — А. У.), приходили с краев земли на чахлое русское болотце и рвали сердце. Тени, ибо из иного мира. Но и я сам был тенью? Но почему же даже и там,

▲ Глава нового турецкого правительства генерал Гюрсель сообщил о том, что правительство СССР предложило Турции экономическую и финансовую помощь. О размерах помощи пока неизвестно.

А Коммунистическая партия Италии выпустила обращение, призывающее к «борьбе масс наподобие борьбы японских масс против политики военных блоков» и против США.

А Президент Аргентины Фрондиси прибыл в ГФР, где он будет вести переговоры об экономическом сотрудничестве ГФР и Аргентиной.

на как бы заумном месте, в небытии, но рядом с дерюжным мешком и бараниной, вдруг такая высокая материя — о... человеке? Уж и не человек я был, как бы невесомое, а как бы «вещь в себе», а мысль и пошла вертеть: где человек? что человек?.. И вдруг полезло в глаза — Европа, Лувры, конгрессы ученых мира, великие достижения, снеговые вершины разума»...

В этом отрывке из монолога Феогноста Александровича мы видим, да и не только видим, а и душою чувствуем, — и знакомого мыслящего русского интеллигента, и знакомое российское северное болотце у железнодорожного полустанка «Пупырки», и извечные знакомые сопоставления российских интеллигентов дореволюционного времени России и Запада («Европа, Лувры, конгрессы ученых...»).

Если Феогност Александрович в рассказе «На пенях» увидел «милые тени прошлого» — покойников, которые «проходили вереницей», то мы за этим описанием Шмелева видим тоже «милую тень прошлого» — автора-творца этих строк и других принадлежащих его перу острых по мысли, чудесных по образному языку, созданных им «снеговых вершин» литературных.

*

Последние годы жизни И. С. Шмелев долго и опасно болел, но, казалось, ему удалось пересилить болезнь, — и, бодрый и обновленный перенесенной борьбой за жизнь, за утверждение жизни, полный творческих планов (в том числе — стремление написать третий, заключительный том романа «Пути Небесные»), он поехал на отдых и, благополучно достигнув цели поездки, радуясь окружающей его природе и тишине, внезапно умер.

Смерть писателя именно в этот момент была для всех (и для него самого) постигнута неожиданной!

Десять лет тому назад сошел с творческого пути поэт дореволюционной России, поэт России православной, церковной, купеческой, ремесленной, поэт трудовых будней и незаметных, но душевно цельных и прекрасных людей, таких как плотник Горкин («Лето Господне», «Богомолье»), как старая русская няня, оказавшаяся в Париже, Нью-Йорке и даже в Экваториальной Африке («Няня из Москвы»), как Яков Софронович, обиженный судьбой официант — человек из ресторана, и другие.

И что же, Шмелев, как писатель, и его творчество навсегда «затеряются» в эмиграции?

Нет, такие писатели, подвергнутые опыту замалчивания на родине, своим ярким творчеством пробивают брешь и достигают русского читателя, так как их замалчивать долго нельзя, так как они — подлинники русские писатели.

В СССР уже переизданы пьесы Леонида Андреева, вышло из печати «Избранное» И. А. Бунина, переиздан уже «Человек из ресторана» И. С. Шмелева.

Мы знаем, что природа не допускает пустоты вообще, в том числе и творче-

ской пустоты; в русской литературе наших дней творческую пустоту не могут заполнить ни полевые, ни грибачевы, ни сурковы.

Вот почему творчеству Ивана Сергеевича Шмелева и всем талантливо творившим в эмиграции рано или поздно

обеспечен доступ на родину; их наследство будет читать не только заграничный русский читатель, но и массовый русский читатель, которому откроется глубина, полнота и красота творчества русских писателей в изгнании.

Алексей Угрюмов

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ГЕРМАНИИ	нем. марки	Frau G. B-per	10
Ю. А. Т.	15,50	S. Schulg	10
К. П. Е.	5		
О. А. К.	10	ИЗ ФРАНЦИИ	нов. фр.
Берлин	232,60	Нижегородец	10
Н. А.	30	Louis Dorff	60
	вост. марки		
Schweimer	10	ИЗ АНГЛИИ	англ. ф.
		И. И. К.	1
ИЗ ШВЕЙЦАРИИ	швейц. фр.	ИЗ КАНАДЫ	ам. долл.
M. O. Tom	5	Пастор III	20
M. Cгон	1		
M-me O. Kolont	5	ИЗ США	ам. долл.
M. W. Yoehr	10	Чикагская лотерея	109,50

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

Разыскивают Ивана Т. Кресса и Владимира Ф. Зубаря. Знающих об их судьбе просят сообщить в редакцию «Посева» для № 815.

Лука Турин разыскивает станичников. Писать по адресу: 103, Brewerton Road, Oldham Langs, England.

Православный Богословский Институт

Открыт прием прошений на 1960 - 1961 академический год для лиц имеющих законченное среднее образование. В распоряжении Совета Института имеется некоторое число стипендий. Прошения направлять по вышеуказанному адресу на имя Преосвященного Ректора епископа Кассиана. Справки из канцелярии Института письменно или лично от 9 до 13 ч.

ВЫШЕЛ В СВЕТ

№ 3 журнала «НАШИ ДНИ»

Содержание номера: — Передовая — Политическое подполье действует. Н. Рутыч — Революционное подполье в Ленинграде. А. Казначеев — Брожение в России. Глеб Рар — Коммунизм натолкнулся на вечное. А. Светов — Солидаристы и их место в борьбе. С. Кирсанов — Проблемы российской энергетики. Е. Серби — Убийство Троцкого. Вл. Арсеньев — Трагедия «третьей силы». А. Николин — Титоизм на ущербе. М. Залевский — Новая фальсификация. С. К. — Вильгельм Рёнке и его экономические взгляды. От редакции — А. В. Поремский.

№ 4 журнала находится в печати. В год выходит 8 номеров.

Цена на один год — 16 н. м., на полгода — 9 н. м.

Заказы во всех представительствах «Посева»

БОЛЬНЫМ
СЛАБЫМ
НЕРВНЫМ

КАЛЕФЛЮИД

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и артериальные боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет за собой более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи рожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставке в Париже, Лондоне, Раме, Брюсселе в Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Германии: M. Goloschtchepoff, Holzhauserstr. 60, «Katharinenstift», SULZ a. N. (14a)
В Австралии: Mr. P. V. Miller, 33 Balmoral st., Blacktown N. S. W.

Издатели: В. Горачек, Е. Романов. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь Л. Федоров; внешней политики — А. Николай; идеологический — Л. Сергеев; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции — Н. Трубицына. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, И. Гусев, Л. Зальцберг, К. Кипиани, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редлих, С. Семенов, Ю. Трегубов. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзвона следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.