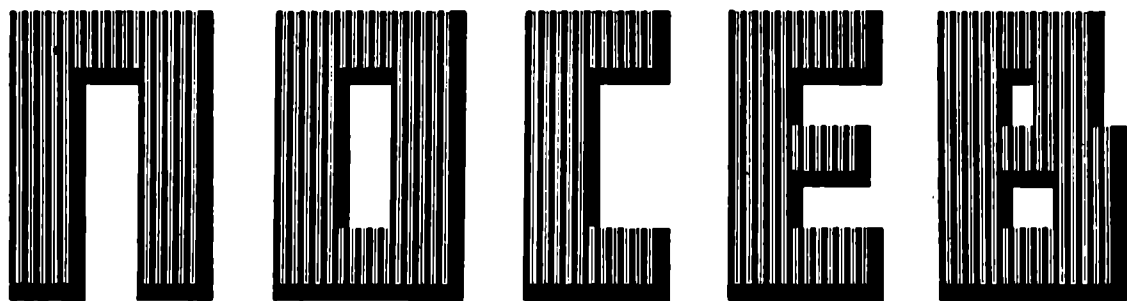


ГОД ИЗДАНИЯ XII
№ 21 (524)ВОСКРЕСЕНЬЕ
27 МАЯ 1956ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

КПСС призывает бороться против культа Сталина, — НТС призывает бороться против сталинских последышей!

«Комсомольская правда» разъясняет «школьникам» какой плохой был «дядя Сталин»
и какие «хорошие дяди» сидят нынче в «коллективном руководстве».

Номер «Комсомольской правды» от 18 мая был по всей стране нарасхват. И, отнюдь, не школьники были главными покупателями, хотя статья, привлекая внимание к газете, предназначена якобы для них. Во всяком случае так пытается изобразить дело редакция «Комсомольской правды», снабдившая статью следующей оговоркой: «В редакцию поступают письма школьников с просьбой разъяснить, в чем заключается вред культа личности. Публикуя эту беседу, редакция отвечает на вопрос наших читателей».

Статья, о которой идет речь, называется очень длинно: «Почему надо бороться против культа личности и его последствий». Статей со сходным названием после XX съезда появляется довольно много. Но только немногие из них содержат новую порцию гадостей о Сталине, позаимствованную из секретной речи сталинского пособника Никиты Хрущева, пересказ которой мы давали в позапрошлом номере «Посева». ЦК боится все сказать народу, что было сказано на закрытом заседании XX съезда избранным партийцам. «Коллективные руководители» рассчитывают поливать Сталина грязью потихоньку, чтобы самими не запачкаться. Наивно надеются, что их и впрямь считают чистенькими. Указанная статья является очередной поливкой и довольно обильной.

Главное место в статье занимает личная характеристика Сталина и схематическая история установления им «культа личности». «В. И. Ленин в последний год жизни указывал, что такие отрицательные черты характера Сталина, как грубость, неуважение к товарищам по работе, капризность и склонность к злоупотреблению властью, могут привести к нарушению правил «коллективного руководства». К сожалению, так и случилось».

Почему же случилось? Кто виноват в том, что так случилось? Почему же «Центральный Комитет — коллектив наиболее опытных и авторитетных коммунистов», да еще предупрежденный Лениным, не противодействовал Сталину, а выбрал его генеральным секретарем? Где гарантия, что нынешний генеральный секретарь, как известно грубиян и человек недалекий, вроде Сталина, не проделает с нынешним Центральным Комитетом то же, что Сталин?

Нам, в конце концов, безразлично, сгниют ли Булганин и Маленков, Сабуров и Жуков на Колыме, постылятся ли их как собак в подвале Лубянки, будут ли их избивать смертным боем на следствиях, заставят ли постыдно пресмыкаться на «показательных процессах», или исчезнут они бесследно, так, что и имена их через десяток лет забудут, как забыли сейчас имена Рыкова и Бухарина, Тухачевского и Пятакова.

Нам это безразлично.

Но нам не безразлична судьба народа. Нам не безразличны его страдания под пятой новой хрущевской ли, михояновской ли диктатуры. И наш исторический опыт показывает, что ни Центральный комитет, ни коммунистическая партия в целом — не являются гарантами от

нового «культа личности», как это сейчас утверждают «товарищи из коллективного руководства». То, что они сейчас говорят, говорили и Бухарин, и Рыков, и Зиновьев, и Каменев. Им тоже казалось, что «ЦК — это коллективный разум партии» и он то уж не допустит ошибок.

Единственной гарантией от новой диктатуры является народовластие. В стране должно существовать столько партий, сколько народ хочет. Однопартийная диктатура, — т. е. диктатура одной партии, как у нас коммунистической, или как в Германии — нацистской, — так же порочна, как культ личности. «Ведь один человек не может все знать, все правильно решить», — утверждает «Комсомольская правда». Правильно. Не может. Так же не может, как и одна партия, поскольку она никогда не будет выражать мнение всего народа, а только части его. В нашей стране коммунистическая партия выражает мнение ничтожной части народа. Однопартийная диктатура создает все предпосылки для возникновения диктатуры единоличной (Сталин, Гитлер). Поэтому однопартийная диктатура должна быть уничтожена. Это важнейшая задача в борьбе против «культа личности» и его последствий.

Характеризуя поведение Сталина после прихода к власти «Комсомольская правда» пишет:

«В нашей пропаганде, в газетах, журналах, кино приписывалось все одному Сталину. Все достижения нашей страны объяснялись его личными заслугами, какими-то особенными его достоинствами как руководителя. Сам же Сталин против этого не только не возражал, а, наоборот, всячески поддерживал, поощрял свое возвеличивание».

«С вехами Сталина его имя присваивалось многим городам, предприятиям, повсюду воздвигались его монументы... И. В. Сталин стал все вопросы решать один... Съезды партии, пленумы ЦК стали собираться все реже и реже, а в последние годы жизни Сталина перестали проводиться совсем».

«И. В. Сталин перестал прислушиваться к голосу коммунистов, партийных руководителей, не считался с мнением чле-

нов Центрального Комитета и оторвался от жизни народа. Он стал действовать не путем убеждения, разъяснения, внимательной работы с людьми, а путем приказа, принуждения».

Почему же события развивались таким образом? Почему Центральный комитет, почему Политбюро не прекратило всего этого? Почему не созвало внеочередной съезд партии? Почему не отстранило Сталина от власти? Ведь он был, очевидно, в меньшинстве в Политбюро? Или не в меньшинстве? Это очень важный вопрос! Маленков, Молотов, Микоян, Хрущев, Булганин, Ворошилов и другие нынешние «коллективные руководители» входили в состав Политбюро при Сталине. Что же они там делали? Соглашались со Сталиным? Поддерживали его политику культа личности? Судя по всем их подхалимским речам — так это и было. Но тогда их надо немедленно гнать из руководства и предать суду за соучастие во всех сталинских преступлениях. Они как сторонники «культа личности» сейчас двурушничают, обманывают не только народ, но и партию, чтобы снова установить единоличную диктатуру одного из них.

«Комсомольская правда» пишет, что Сталин действовал принуждением, что «многие честные, преданные делу партии коммунисты арестовывались, объявлялись врагами народа». Возможно, что Хрущев, Маленков, и прочие действовали «по принуждению», т. е. попросту говоря из трусости молчали, боясь погибнуть, как погибли «честные, преданные делу партии коммунисты»? Но разве трусы, нечестные, не преданные делу партии люди могут находиться во главе партии? Во всяком случае во главе государства трусам не место. Сталинские последыши — главные последствия культа личности. Бороться против них, прогнать от всякого управления — вот важнейшая задача в борьбе против «культа личности» и его последствий.

Пытаясь заигрывать с народом, ЦК КПСС (а он и есть подлинный автор статьи «для школьников», помещенной в «Комсомольской правде») утверждает: «Только народные массы, руководимые своим передовым отрядом — Коммунистической партией — могут добиться всего».

Что народные массы могут добиться

всего — это верно. Но только не под руководством коммунистической партии. И «культ личности Сталина» как стыдливо называет ЦК сталинскую диктатуру, лучшее тому доказательство.

Народные массы были против сталинской диктатуры. Народ не только был готов на борьбу против «культа личности Сталина», но и вел эту борьбу. До сих пор еще концлагеря переполнены миллионами, боровшимися против сталинской диктатуры. Миллионы были расстреляны и погибли на каторге.

Кто возглавлял эту народную борьбу против сталинской диктатуры? Коммунистическая партия? Когда? Где? Как?

Никогда! Нигде! Никак!

Коммунистическая партия поддерживала диктатуру Сталина, а следовательно боролась против народа. Именно поэтому коммунистическая партия на XX съезде, не только не привлекла к ответственности всех сообщников Сталина, но даже избрала их в Центральный комитет и в Президиум.

Партия, которая поставила после всего случившегося во главе самое себя таких сталинских последышей как Хрущев, Маленков, Булганин, Микоян, Молотов — такая партия не только не поведет народ на борьбу с последствиями «культа личности», не только не будет защищать интересы народа, а наоборот, будет вести политику, враждебную народу. Такая, враждебная народу партия должна быть распущена, власть должна быть передана народному Собранию свободно избранному.

Все честные люди должны либо покидать ряды партии, либо начать немедленно решительную борьбу против нынешнего преступного руководства.

ЦК КПСС, помещая статью в «Комсомольской правде», прикрывая ее «недоумениями» невинных «школьников», пытался сделать это как можно незаметнее и незначительнее. Не вышло! Быстрота, с какой была 18 мая раскуплена «Комсомольская правда», показывает, что статью заметили. И вопросы у людей, ее читавших и читающих, — не наивные вопросы школьников, а вопросы трудовых людей, болеющих за судьбы страны. Мы уверены, что, вопросы эти такие же, как поставленные сегодня нами. И требования, нами сформулированные — не наши требования, а народные.

1. ЦК КПСС стыдливо называет сталинскую диктатуру «культом личности». Народ требует назвать вещи своими именами. Народ требует немедленного разоблачения всех преступлений сталинской диктатуры!

2. Однопартийная диктатура создает все предпосылки для возникновения диктатуры единоличной (Сталин, Гитлер). Однопартийная диктатура должна быть уничтожена!

3. Что делали Хрущев, Маленков, Булганин, Микоян в сталинском Политбюро? Сознательно поддерживали «культ личности» или пресмыкались перед Сталиным в страхе за свои шкуры? Сталинские последыши — главные последствия «культа личности». Гнать сталинских последышей от всякого управления!

4. Коммунистическая партия на XX съезде доверила руководство сталинским последышам. Такая партия будет вести политику враждебную народу. Распустить коммунистическую партию! Вся власть — свободно избранному народным представителям!

5. Все честные люди должны либо покидать ряды КПСС, либо немедленно начать борьбу против нынешнего преступного руководства!

ПОСЕВ

Russische Wochenzeitung
Russian anticommunist weekly
Hebdomadaire anticommuniste russeАДРЕС РЕДАКЦИИ:
ADRESSE DER REDAKTION:
Possev-Verlag, Frankfurt am Main,
Merianstrasse 24 a, Deutschland