

В расширенную редакцию "Пролетария"

Протоколы совещания расширенной редакции "Пролетария". Июнь 1909 г.

Партиздат, 1934

[OCR Бычков М. Н.](#)

[Июнь 1909 г.]

Не находя в пределах большевистской фракции Р.С.-Д.Р.П., со всеми проявляющимися в ней течениями, разногласий принципиальных, настолько серьезных, чтобы они делали фракционное единство невозможным; считая существующие разногласия чисто *практическими*, вызываемыми, с одной стороны, вольным или невольным отклонением с большевистского пути большинства официальных руководителей фракции, с другой стороны -- таким же, но противоположно направленным отклонением с того же пути части местных и заграничных работников; усматривая, что мелкие разногласия и личные недоразумения неправильно возводятся в основу борьбы между товарищами по фракции, причем для подавления мыслящих несогласно с большинством руководящих сфер применяются организационные меры, направленные к вытеснению их из пределов фракции, -- мы, нижеподписавшиеся {Дальше зачеркнуто: "настаиваем". *Ред.*}, считаем своим долгом *бороться за сохранение единства фракции*, бороться *против всяких попыток к расколу*, откуда бы они ни исходили, и потому настаиваем на воплощении в жизнь организации следующих требований:

1. Считая, что вопрос о третьей думской фракции *не является центральным для партийной работы*, а следовательно, не может быть и центром *таких разногласий, которые вели бы фракцию к расколу и распаду*, мы, к сожалению, должны констатировать, что вопрос этот большинством редакции "Пролетария" *выдвигался искусственно как коренное, столь принципиальное разногласие, что оно делает совместную работу невозможной*. При этом на голову не только товарищей отзовистов, но и всех, по этому вопросу не совсем согласных с редакцией, сыпались ничем не обоснованные упреки в анархизме и синдикализме и принимались меры организационной борьбы против них. "Пролетарий" за последнее время заполнялся так называемыми "дискуссионными" статьями {Дальше зачеркнуто: "которые занимают в нем...". *Ред.*} о думской фракции, а также пространными синодиками ее деятельности, и этот материал занимает поистине огромное место в газете {"Мы -- сторонники свободы дискуссии, но отнюдь не искусственного ее раздувания, какое практикуется теперь: перепечатывается, например, статья отзовиста из "Рабочего Знамени"¹¹¹, и на нее дается редакцией в фельетоне пространный ответ, а затем опять из "Рабочего Знамени" перепечатывается статья анти-отзовиста по поводу той же статьи и к ней редакционное примечание в три столбца."}. В борьбе против отзовизма "Пролетарий" перегибал палку в другую сторону, приходя к весьма странным выводам. Так, "отзыв" фракции он приравнивал отзыву *масс* за их равнодушие; а на общие задачи работы он высказывал такие взгляды: "Надо критиковать фракцию... но надо всем нам также укреплять организации на местах и развивать агитацию для использования каждого выступления фракции. Только соединение той и другой работы есть действительно достойная выдержанных революционных с.-д. деятельность, только это соединение поможет нам побороть "гнилую минуту" и ускорить наступление нового подъема"¹¹². Следовательно, вся работа сводится к работе фракции и по поводу нее, для чего и должны укрепляться организации на местах. Такая проповедь способна не только усиливать отзовизм, но, что гораздо хуже -- пробуждать в массах дух анти-парламентаризма и анархо-синдикализма. Это положение долее терпимо быть не может. "Пролетарий" *должен впредь возможно больше внимания уделять другим важным вопросам партийной жизни*, не ставя в центр своей деятельности вопрос о думской фракции и борьбу с отзовизмом; в борьбе же этой он должен принять тон *более корректный*, не обвиняя отзовистов в анархизме и не *призывая к организационной, борьбе с ними*, т. е. к выключению их тем или иным способом из рядов фракции и партии.

2. Мы требуем, чтобы было обращено больше внимания на *практическую работу*, и особенно настаиваем на *расширении и углублении собственно-социалистической пропаганды*, которая совершенно запущена. Ее отсутствие ведет к отсутствию сознательных руководителей в организациях, тем более, что с отливом интеллигенции из партии вся ответственная работа переходит в руки самих рабочих.

Также должно быть обращено внимание на теоретическую и историческую разработку вопросов вооруженной борьбы народа с правительством и вообще на использование уроков пережитых массовых