

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТАБОЕВАЯ  
МАШИНА  
ПОВСТАНЦАВ гражданской войне мотоцикл  
эффективнее танка **05**

КОСМОС В ВАШИХ РУКАХ

«Фарнборо»  
открывает новые страницы **08**ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЭКСПОРТРоссийское оружие продвигают  
Асад и Сноуден **08**

№ 26 (544)

23–29 июля 2014 года  
Выходит по средамОТВЕРГНУТАЯ  
ПОБЕДАКоманды на штурм Константинополя  
моряки не дождались **11**

ТЕМА

## ПЕРЕТЯГИВАНИЕ МИРА

ОБЩИЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ  
ВАЖНЕЕ КРИЗИСА НА УКРАИНЕ

У великого сказочника Андерсена есть мудрая фраза: «Позолота вся сотрется — свиная кожа остается». Так вот, если стереть «позолоту» и отодвинуть завесу из норм, принципов, деклараций с западной стороны, а с нашей стороны — из ностальгических мотивов о том, что русские и украинцы — фактически один народ, а Киев — мать городов русских и претеча всей российской государственности, то останется «голая геополитическая реальность». И состоит эта реальность в том, что, как любят говорить некоторые наши политологи, «кое-кто на Западе» очень хотел бы оторвать Украину от России, не только обособив ее от славянского мира, но и крепко привязав к миру западному.

Сергей ОЗНОБИЩЕВ,  
директор Института  
стратегических оценок

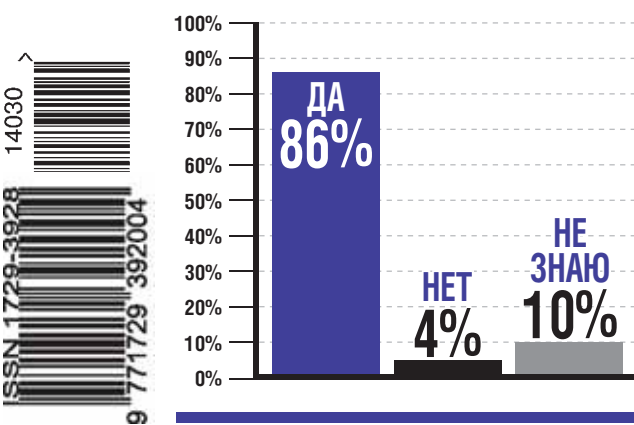
Продолжение на стр. 02

В США ВЫРОС СПРОС  
НА АВТОМАТЫ  
КАЛАШНИКОВА

После объявления новых санкций США против России американцы начали значительно активнее, чем раньше, скупать автоматы Калашникова, так как опасаются, что это оружие вскоре станет дефицитом. В результате принятия последних карательных мер был введен запрет на ввоз в США продукции концерна «Калашников», входящего в ГК «Ростех». При этом продажа и использование уже находящегося на территории Соединенных Штатов оружия по-прежнему разрешены. Жители многих штатов стремятся приобрести автоматы Калашникова, так как считают, что вскоре они сильно подорожают или вообще исчезнут из продажи. Более того, на волне популярности российской продукции выросли продажи другого оружия, похожего на АК внешне. Полный спектр изделий концерна «Калашников» будет возвращен на предстоящей выставке вооружений «Оборонэкспо-2014» в подмосковном Жуковском с 13 по 17 августа. Общественности продемонстрируют, в частности, три новых образца гражданского стрелкового оружия на базе производимых компанией боевых модификаций. Карабин «Сайга-МК107» создан на базе перспективного автомата АК-107. «Он унаследовал от боевого образца систему сбалансированной автоматики, которая позволяет увеличить кучность в 1,5 раза по сравнению с другим отечественным и зарубежным стрелковым оружием данного класса. При этом показатели надежности остались на прежнем уровне», — отмечают в концерне. Произведено несколько опытных образцов «Сайги-МК107» под зарубежный патрон .223 «Ремингтон» (Remington). Планируется разработать версии карабина под отечественные калибры 7,62x39 и 5,45x39 миллиметров, а также под боеприпас 7,62x51 миллиметр стандарта НАТО. Карабин «Сайга-9», чья конструкция основана на отечественном пистолете-пулемете «Витязь-СН2», является новинкой как для отечественного, так и для зарубежного рынка. Он производится под распространенный патрон 9x19 «Парабеллум» (Para). В ближайшее время планируется начать разработку «Сайги-9» под российский пистолетный патрон 9x18 миллиметров, а также боеприпас калибра 9x21 миллиметр. В новом ружье «Сайга-12 модель 340» под охотничий патрон 12-го калибра учтены требования спортсменов и представителей подразделений специального назначения. От ранее представленных образцов его отличает усиленная ствольная коробка, увеличенный до десяти патронов объем магазина, а также система быстрой перезарядки. Дульный тормоз позволяет существенно снизить отдачу. АК и его различные модификации считаются самым распространенным стрелковым оружием на планете. За последние 60 лет в мире выпущено около 70 миллионов автоматов.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Согласны ли вы с тем, что, ужесточая санкции против России, США наказывают в большей степени западные (американские и европейские) компании и собственных потребителей?



ТЕНДЕНЦИИ

Алексей АРБАТОВ,  
академик РАН, доктор исторических наукЯДЕРНЫЙ  
ПОТОЛОК

НОВЫЙ ДОГОВОР СНВ МОГ БЫ СТАТЬ  
ВАЖНЕЙШИМ СРЕДСТВОМ  
ПОДДЕРЖАНИЯ  
РОССИЙСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
СДЕРЖИВАНИЯ  
НА УРОВНЕ РАЗУМНОЙ  
ДОСТАТОЧНОСТИ  
НА ОСНОВЕ ПАРИТЕТА С США  
И СТРАТЕГИЧЕСКОЙ  
СТАБИЛЬНОСТИ

Читайте материал на стр. 04



## ЧТО ПРОИЗОШЛО В НЕБЕ НАД ДОНЕЦКОМ

Михаил ХОДАРЕНОК

Недостатка в версиях катастрофы, произошедшей с малайзийским «Боингом-777» в небе над Украиной, нет. Причем в России они подчас формулируются людьми, крайне далекими от противозвушной обороны в целом и зенитных ракетных войск в частности, которые не имеют ни малейшего представления об организации воздушного движения, никогда в жизни не соприкасались с вопросами радио- и радиотехнической разведки, не представляют себе возможности орбитальной группировки ни своих вооруженных сил, ни тем более противника. По сугубо техническим вопросам начали высказываться даже гуманитарии и экономисты. Поэтому эту заметку до некоторой степени можно назвать взглядом специалиста.

Все, что будет изложено ниже, не более чем гипотеза автора. Причем сразу скажу, как инженер-ракетчик по первому образованию, не склонен разрабатывать разного рода конспирологические версии. Поэтому возможны только два варианта.

Первый. Для начала уточним, чем являлся для частей и соединений противозвушной обороны Украины малайзийский лайнер. Это так называемый заявочный самолет. То есть он пролетал над территорией республики в установленное время, на установленной высоте (эшелоны), по международному коридору. Причем при отклонении лайнера на пять километров влево-вправо от оси коридора он считался бы нарушителем режима полетов. Малайзийский «Боинг-777» не был оборудован системой государственного опознавания. Он только сбрасывал на землю в системе вторичной радиолокации трассовым РЛС ЕС УВД номер борта, вектор путевой скорости, эшелон, остаток топлива в баках и некоторую другую информацию. На запрос СОЦ ЗРК Бук-М1 «Боинг» ответа не давал. Это принципиально важно для дальнейшего понимания ситуации.



За такими самолетами на КП соединений ПВО обычно ведет наблюдение так называемая группа контроля. В той или иной форме информация о пролете подобных воздушных судов через зону ответственности истребительных авиационных и зенитных ракетных частей поступает соответствующим оперативным дежурным. То есть на КП частей есть (или должны быть) данные о пассажирских лайнерах. Коридоры полета своей авиации (и международные в том числе) наносятся на планшеты дальней воздушной обстановки, планшеты управления огнем, экраны индикаторов РЛС кругового обзора подразделений РТВ и ЗРВ.

Но это в том случае, когда система ПВО и контроля воздушного пространства налажена и функционирует в обычном для нее режиме. Добавлю к этому лишь то, что специалистов для системы ПВО и УВД надо готовить долгими годами. Достаточно, наверное, только одного факта: интенсивность дежурства в группах контроля на КП соединений ПВО в недавние времена была такова, что люди не выдерживали более 12 часов.

Теперь представим себе ситуацию на Украине. В вооруженных силах независимой обстановку

можно охарактеризовать следующим предложением: «Или развалилось, или сгнило, а навыки утрачены». Тем более в такой сложной сфере, как организация противозвушной обороны. Теперь более конкретно. Представим себе, что в новый позиционный район (а это территория вокруг Донецка) прибыли зенитные ракетные батареи системы «Бук» вооруженных сил Украины. Район для них новый, отлаженной системы информирования о воздушной обстановке нет, система радиолокационной разведки или разорена, или неисправна, что происходит в небе над Донецком, расчеты не знают, никаких коридоров полета (тем более международных) себе не представляют. Тем более на экранах индикаторов средств разведки эти коридоры не нанесены. Информацию о воздушных объектах в новом позиционном районе украинские расчеты могут получить только от собственных средств, в частности от СОЦ «Бук».

То есть повторно еще раз. Украинские расчеты «Бука» воздушную обстановку или не знали, или были дезориентированы. И в это время поступает команда на включение, обнаружение и захват цели на сопровождение. Это была именно команда, по-

ГОЛОСА АКЦИОНЕРОВ  
КОНСОЛИДИРОВАНЫ  
В ИНТЕРЕСАХ ДЕЛА

Право распоряжаться контрольным пакетом ОАО «Тульский оружейный завод» передано холдингу «Высокоточные комплексы».

Собственники ОАО «Тульский оружейный завод» (ТОЗ), располагающие более чем 60 процентами обыкновенных акций завода, подписали соглашение, по условиям которого холдинг «Высокоточные комплексы», входящий в госкорпорацию «Ростех», приобрел право распоряжаться всеми принадлежащими сторонам голосами на общих собраниях акционеров ТОЗа. Сделка получила одобрение Федеральной антимонопольной службы. Таким образом, холдинг полностью взял на себя ответственность за будущее старейшего в России предприятия по производству стрелковой и ракетной техники. ОАО «НПО «Высокоточные комплексы» образовано в 2009 году для консолидации научно-технического потенциала группы профильных предприятий. Цель объединения — создание на основе инноваций и технологической модернизации производства перспективных ВВСТ в области высокоточных систем и комплексов вооружения тактической зоны боевых действий.

«ИСКАНДЕРЫ»  
СЛЕДУЮТ ГРАФИКУ

ОАО «НПК «Конструкторское бюро машиностроения» (КБМ) передало Министерству обороны РФ третий комплект оперативно-тактического ракетного комплекса (ОТРК) «Искандер-М».

Поставка первого в этом году (третьего по счету) бригадного комплекта осуществлена в соответствии с контрактом, заключенным в 2011-м между военным ведомством и КБМ, входящим в «Высокоточные комплексы». Передача очередного

ОТРК «Искандер-М» заказчику состоялась в Учебном центре боевого применения ракетных войск и артиллерии Сухопутных войск РФ. Согласно контракту КБМ должно передавать в войска по два комплекта комплекса ежегодно. В 2013 году «Искандеры» были поставлены в соответствии с графиком, утвержденным Минобороны. Второй в этом году (четвертый по счету) бригадный комплект «Искандер-М» будет поставлен в войска в ноябре.

ИНДИЙСКИЙ ФЛОТ  
УСИЛИВАЕТСЯ МиГом

Российская самолетостроительная корпорация (РСК) «МиГ» рассчитывает заключить новый контракт на поставку в Индию палубных истребителей МиГ-29К/КУБ.

«Первый контракт по поставке в Индию палубных истребителей МиГ-29 уже исполнен. Второй находится в стадии исполнения. Мы в этом году поставим шесть машин, в 2015-м — тоже шесть, в 2016-м — оставшиеся шесть. То есть осталось передать заказчику 18 самолетов из 29 предусмотренных контрактом», — сообщил генеральный директор РСК «МиГ» Сергей Коротков. По его словам, корпорация надеется подписать с Индией еще один контракт по этим самолетам.

скольку в армии любой страны все делается только по команде. Видимо, расчеты были сориентированы на открытие огня по самолету — нарушителю воздушного пространства Украины. Первым они обнаружили и захватили как раз малайзийский «Боинг» (самую легкую цель из всех возможных). Доложили: «Сопровождаем, на запрос не отвечает, просим подтвердить задачу». Им и подтвердили. Вполне вероятно, что в такой формулировке: «Самолет-разведчик ВВС России, при входе в зону поражения уничтожить!». Они и поразили. Все это должно быть зафиксировано средствами объективного контроля подразделений зенитных ракетных войск Украины, непосредственно выполняющими боевую стрельбу. Можно предположить, что эта информация уже мало того, что уничтожена, но и зюла, наверное, перевернута 33 раза. Не исключено, что зенитная ракетная батарея, с которой выполнялась боевая стрельба, уже пошла под разделку. Однако при подрыве боевой части зенитной управляемой ракеты не происходит полного уничтожения ЗУР. Остаются достаточно крупные фрагменты. Именно по ним можно определить, какое подразделение непосредственно выполняло боевую стрельбу. Очень важно найти обломки этой ракеты. Так же, как выявить тех, кто ставил задачу на включение, обнаружение, захват и поражение гражданского лайнера.

Теперь второй вариант, поскольку ничего в нашей современной жизни исключить нельзя. Примерно все то же, как и в первом варианте. Но при этом современное зенитное ракетное вооружение попало в руки формирования, наскоро обученных боевому применению ЗРК, но понятия не имеющих о заявочных самолетах, международных коридорах, не подозревающих о наличии/отсутствии на борту гражданских лайнеров систем госопознавания и не имеющих достоянной информации о воздушной обстановке в регионе. То есть малайзийский «Боинг-777» был идентифицирован как самолет вероятного противника. Таким образом, произошла трагическая ошибка с тяжелейшими последствиями. И этот вариант до конца скидывать со счетов, наверное, пока не стоит.



ТЕНДЕНЦИИ

Начало на стр. 01

В ходе продолжающегося уже более полугода острого кризиса на Украине и вокруг нее Россия, США, другие страны НАТО, как и сама Украина, на официальном уровне осторожно обходят стороной тему ядерного оружия и ядерного сдерживания (если не считать просочившегося в печать глупого и безответственного высказывания по этому вопросу Юлии Тимошенко от 24 марта сего года). Но подспудно ядерная материя и стратегия присутствуют как своеобразный фон текущих драматических событий. Не вдаваясь в историю отношений России с США и их союзниками в последние десятилетия, как и в особенности текущего кризиса, остановимся на роли, которую играет в современной ситуации ядерное сдерживание, и на том, как может на нем сказаться новое противостояние России и Запада.

Алексей АРБАТОВ,  
академик РАН,  
доктор исторических наук

ЯДЕРНОЕ СДЕРЖИВАНИЕ  
В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ

Прежде всего можно высказать мысль, что ядерное сдерживание – это изобретение политологов начала 50-х годов (в первую очередь американских авторов Бернарда Броуди и Генри Киссинджера), которое потом подхватили политики, а вслед за ними и военные. Исторически государства всегда предназначали свои армии главным образом для применения в войнах. А готовность к такому применению нередко сама по себе побочно служила средством политического давления на противника с целью принудить его что-то сделать или воздержаться от каких-то действий (еще на средневековых пушках писали: «Последний довод короля»). Тут концепция сдерживания ничего принципиально нового не добавила, разве что в свете катастрофических последствий ядерной войны намного усилила роль второго, косвенного способа использования ядерного оружия (ЯО).

Вместе с тем нужно подчеркнуть, что на самом деле за 70-летнюю историю ядерного оружия никогда ни одна система и ни одна его единица не были созданы или приняты на вооружение абстрактно для целей сдерживания. Эти средства всегда создавались и развертывались для выполнения конкретных боевых задач и поражения определенных целей согласно реальным оперативным планам ведения ядерной войны. Присутствовала и обратная диалектическая связь: разработка новых типов ядерных боеприпасов и их носителей генерировала новые планы их применения или более эффективные пути выполнения прежних боевых задач. Исключением явилась, пожалуй, только хрущевская «Кузькина мать» – авиабомба в 58 МТ, испытанная в 1961 году с целью испугать весь мир, но не принятая на вооружение из-за огромных всеогабаритных характеристик (эту бомбу не мог вместить в отсек ни один советский бомбардировщик, не говоря уже о боевой ступени ракеты).

В этом состоит фундаментальный парадокс ядерного оружия: теоретически оно создается и содержится для сдерживания, но практически всегда служит конкретным задачам ведения войны. Выполнение этих задач нередко предполагает такие способы применения ЯО, которые делают ядерную войну более вероятной, то есть подрывает ядерное сдерживание, во всяком случае во взаимном формате. Это относится, например, к концепциям первого удара для предотвращения поражения в обычной войне своей страны или ее союзников, а также угрожающего или ответно-встречного применения с целью избежать разоружающего удара противника (что увеличивает опасность войны из-за ложной тревоги, особенно в обстановке международного кризиса, когда ядерные силы приводятся в повышенную боеготовность). Еще больше это справедливо для оперативно-тактического ядерного оружия, которое нацелено на выполнение боевых задач на театре военных действий и в основном предполагает применение первыми для предотвращения поражения в обычной войне.

Реально все нынешние девять ядерных государств с той или иной степенью открытости предусматривают в своих военных доктринах первое применение ЯО. Исключение составляет только Китай, безоговорочно отказавшийся от первого применения ядерного оружия. Но и в китайском случае многие специалисты высказывают мнение, что ввиду недостаточной эффективности и живучести китайских ядерных сил и информационно-управляющих систем Китай, в отли-

чие от России и США, не имеет гарантированного потенциала ответного или ответно-встречного удара. Поэтому предполагается, что и КНР на деле планирует упреждающий удар в условиях высокой вероятности ядерного нападения. Таким образом, взаимное ядерное сдерживание диалектически содержит в себе семена собственного срыва и тем самым служит запалом развязывание ядерной войны.

За годы холодной войны были накоплены колоссальные арсеналы ядерного оружия. По экспертным оценкам, максимальная суммарная мощь ядерных потенциалов мира была достигнута в 1974 году – 25 000 МТ – в 1,6 миллиона раз больше мощи атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму в августе 1945-го. А по количеству ЯО пик был достигнут в 1985 году – 68 000 боезарядов в развернутых силах. Этот чудовищный потенциал, безусловно, намного превышал любые сколько-нибудь рациональные критерии применения оружия для поражения населения и материальных ценностей противника. Однако мощным стимулом наращивания ядерных арсеналов было стремление поддерживать возможность преодоления оборонительных систем, а также обрести возможность нанесения разоружающего удара по стратегическим и оперативно-тактическим силам другой стороны (или хотя бы по их наземным компонентам). Первая задача успешно выполнялась, но вторая после середины 60-х годов так и осталась недостижимой – ни для США, ни для СССР. Это положение сохраняется сейчас и останется на обозримый период будущего.

За два десятилетия после окончания холодной войны запасы ядерного оружия в количественном отношении сократились почти на порядок – как в рамках договоров между Россией и США, так и за счет односторонних мер этих держав (а также Британии и Франции). Однако число стран – обладателей ЯО увеличилось с семи до девяти (в дополнение к «ядерной пятерке» и Израилю ядерное оружие создали Индия, Пакистан и КНДР, а ЮАР отказалась от него). Тем не менее общая мощь нынешних ядерных арсеналов остается примерно на уровне 70 000 условных «хиросим», а суммарное количество близко к 10 000 единиц, свыше 90 процентов из которых принадлежат США и России. Тем самым отмеченный выше дуализм ядерного сдерживания как инструмента предотвращения войны и одновременно спускового крючка ее развязывания тоже сохраняется. Заставший всех врасплох украинский кризис вновь об этом напомнил, когда вероятность прямого вооруженного столкновения России и НАТО вернулась в обсуждение сценариев реальной политики.

ИДЕОЛОГИЯ ЯДЕРНОГО  
РАЗОРУЖЕНИЯ

На протяжении 90-х годов и двух третей первого десятилетия нового века великие державы исходили из того, что холодная война безвозвратно ушла в прошлое и мир идет по пути глобализации и интеграции, в том числе в сфере безопасности. Конечно, миропорядок тех лет далеко не во всем устраивал Россию и другие страны, особенно в той его части, в которой США пытались реализовать доктрину однопolarityного мира под своим руководством. Но при всех расхождениях в отношениях ведущих держав все-таки преобладало экономическое и военно-политическое сотрудничество, а не соперничество.

В этот период были заключены важнейшие соглашения по контролю над ядерными и обычными вооружениями, нераспространению и ликвидации оружия массового уничтожения.



ЯДЕРНЫЙ ПОТОЛОК

Последним из них стал новый Договор СНВ от 2010 года. Велись переговоры о совместном развитии систем ПРО. Добровольно или с применением силы лишились ядерного оружия или военных ядерных программ девять стран (Ирак, Ливия, Сирия, ЮАР, Украина, Казахстан, Белоруссия, Бразилия, Аргентина). Более 40 государств присоединилось к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), включая две ядерные державы (Франция и КНР). В 1995 году ДНЯО стал бессрочным и самым универсальным международным документом (помимо Устава ООН) – за его пределами стоят всего четыре страны мира.

Указанные тенденции предполагали наряду с поэтапным сокращением ядерных вооружений и подключением к процессу третьих ядерных государств постепенное упразднение взаимного ядерного сдерживания как основы военно-стратегических отношений США/НАТО, России и Китая. Сам факт переговоров о совместном развитии систем ПРО подразумевал коренное изменение стратегических отношений России и США, хотя переговорышки, видимо, не вполне это осознавали. Продолжать нацеливать друг на друга тысячи ядерных боеголовок и в то же время сотрудничать в строительстве столь совершенной, дорогостоящей и жизненно важной системы, как американская ПРО или российская ВКО, было бы невозможно ни в политическом, ни в военнотехническом отношении.

Из этого следовал вывод, что сдерживание стало анахронизмом, эффек-

все логично, диалектических противоречий больше нет. Теми или иными аспектами мир вернулся в период до середины 80-х годов, а то и раньше – в начало XX века или XIX столетие геополитического соперничества и территориальных приобретений.

Не секрет, что в России (как, впрочем, и за рубежом) многие приветствуют наступивший в мире раскол и конфронтацию. Они истосковались по простому «черно-белому» миру холодной войны, ассоциируя с ним былые лидирующее положение своей страны, ее патристический подъем и героические свершения в геополитическом соперничестве и гонке вооружений с США. Однако зачастую те в России, кто работал в годы холодной войны, и тем более те, кто пришел в политику после нее, подменяют реальность историческими мифами и сожалеют об утерянном «миропорядке», который на деле был балансированием на грани всеобщей гибели и стоил стране огромных жертв и разрушительных материальных издержек. Более того, новая холодная война, если ее не предотвратить, будет совершенно непохожей на прежнюю и в чем-то даже хуже нее.

НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА?

Авторитетный ветеран американской политологии Роберт Легволд, который симпатизирует России и сожалеет по поводу текущего кризиса, подчеркивает: «Хотя новая Холодная Война будет основательно отличаться от первоначальной, она будет крайне разрушительна. В отличие от прежней новая не охватит всю глобальную систему. Мир более не биполярен, крупные регионы и ключевые игроки, как Китай и Индия, будут избегать вовлечения... И все же новая Холодная Война скажется на всех сколько-нибудь важных аспектах международной системы». Среди вопросов, по которым будет прервано сотрудничество и ослаблена международная безопасность, Легволд выделяет диалог по системе евроПРО, разработку энергетических ресурсов Арктики, реформу ООН, МВФ и ОБСЕ, урегулирование локальных конфликтов на постсоветском пространстве и вне его. К этому списку можно добавить взаимодействие в борьбе с распространением ОМУ и его носителей, международным терроризмом и оборотом наркотиков, противоборство с исламским экстремизмом – главной угрозой глобального и трансконтинентального характера для России и Запада, о которой напомнило недавнее наступление исламистов в Ираке.

В исключительно сложной и динамичной системе нынешних международных отношений позиция России вызывает немало беспокойство. Отношения России с США и Евросоюзом хуже, чем у них с Китаем и тем более между собой. Это объективно открывает для них возможность усиления давления на Москву. С США и их союзниками в Европе и на Тихом океане надолго вбит клин – пусть и с разной степенью жесткости. Над российской Сибирью и Дальним Востоком нависает гигантский Китай, дружить с которым можно лишь на его условиях. С юга к России примыкают некоторые неустойчивые государства, которым все больше угрожает исламский эк-

стремизм. В европейской части соседи представлены, мягко выражаясь, не вполне дружественными странами в лице Азербайджана, Грузии, Украины, Молдавии, Польши, Балтии, не очень предсказуемыми партнерами (Белоруссия) и геополитически изолированными союзниками (Армения). Конечно, несмотря на новую американскую политику сдерживания, России с ее масштабом, энергоресурсами и военным потенциалом не грозит международная изоляция или прямая вооруженная агрессия извне. Но Советскому Союзу к 1991 году ничто из этого тоже не угрожало, причем он был намного больше по территории и населению, крупнее по объему ВВП и военного потенциала, имел закрытые границы и гораздо меньше зависел от мировых цен на нефть и газ.

ЦЕНА ПАРИТЕТА

В ходе украинского кризиса ядерное сдерживание стоит за кулисами событий. Правда, Россия проводила масштабные учения стратегических сил с пусками ракет, а США перебросили несколько тяжелых бомбардировщиков В-2А в Европу. Однако никакими прямыми ядерными угрозами в отличие от времен холодной войны стороны не обменивались. Тем не менее как фон отношений ядерное сдерживание скорее всего оказывало влияние. Это выразилось, в частности, в заявлениях США и НАТО об отсутствии у них намерений военного вмешательства или передачи вооружений Украине. Упразднение без особых пояснений и формальных процедур Будапештского меморандума 1994 года (о выводе ЯО из Украины в обмен на гарантии ее территориальной целостности) не повлекло серьезных заявок Киева на обретение ядерного оружия и тем более подталкивания его к этому со стороны Запада.

В то же время реакция Вашингтона на украинские события и поза свертывания сотрудничества с Москвой, вероятно, была бы заметно менее жесткой, если бы между Россией и США вместо нынешнего тупика шли интенсивные переговоры о дальнейшем сокращении ядерных вооружений, которое ограничивало бы не только американские, но и российские силы после 2020 года. Новый Договор СНВ от 2010 года интересует США лишь в плане мер контроля и предсказуемости, но не с точки зрения сокращения российских стратегических средств. В плане сокращения стратегические силы России уже оказались ниже потолка договора из-за массового вывода из боевого состава устаревших систем и относительно скромного темпа ввода в строй новых наземных и морских ракет и подводных лодок.

В 2012 году Владимир Путин довольно детально обнародовал программу модернизации российских стратегических сил, согласно которой до 2020-го на вооружение должны поступить 400 современных межконтинентальных баллистических ракет, то есть в среднем по 44–45 ракет ежегодно. Между тем в настоящее время развывается в разы меньше (на 2014 год намечено принять на вооружение 22 стратегические ракеты). А в будущем нагрузка на ресурсы многократно увеличится из-за возврата к многоти-ности программ и систем вооружений – возрождается традиция, которая в

прошлом явилась одним из главных факторов истощения СССР.

В настоящее время одновременно в разных стадиях разработки, испытаний, производства и развертывания находятся уже шесть типов наземных МБР и БРПЛ. Это наземные МБР «Ярс», новая легкая ракетная система «Рубеж» (которая испытывалась на межконтинентальную и среднюю дальность), новая тяжелая ракета шахтного базирования «Сармат» на смену «Воеводе» (РС-20), а также недавно предложенная Министерством обороны новая МБР железнодорожного базирования. На флоте продолжается производство морских ракет «Синева»/«Лайнер» для прежних подводных лодок (проекта 667 БДРМ) и развертываются БРПЛ «Булава-30» для новых подводных ракетносителей проекта 955 «Борей» (головной крейсер «Юрий Долгорукий»). Вдобавок к тем таким уже построенным РПКН к 2020 году предстоит ввести в строй еще пять – практически по одному ежегодно. На период после 2020 года намечено принятие нового типа тяжелых бомбардировщиков (ПАК-ДА) и к ним крылатых ракет Х-101/102 двойного назначения. Вся программа обновления СЯС обойдется в сотни миллиардов или триллионы рублей и потребует крайнего напряжения от бюджета, оборонной промышленности, науки и техники России. Заметим, что эти грандиозные мероприятия будут проводиться в условиях начавшейся экономической стагнации, а может быть, и спада и растущего бюджетного дефицита.

При нынешней политической напряженности неизбежно ускорение гонки вооружений России и США, особенно в сферах высоких технологий: информационно-управляющие системы, высокоточные неядерные оборонительные и наступательные вооружения, ракетно-планирующие и, возможно, частично орбитальные средства. Это соревнование едва ли сравнится с масштабом и темпами гонки ядерных и обычных вооружений времен холодной войны, прежде всего по причине ограниченности экономических ресурсов ведущих держав и союзов.

Вместе с тем в такой обстановке практически неизбежен тупик на переговорах по контролю над вооружениями и весьма вероятен распад существующей системы ограничения и нераспространения вооружений (прежде всего Договор РСМД от 1987 года, возможно, новый Договор СНВ от 2010 года и даже ДНЯО).

Вывдвижение ядерного сдерживания снова на передний план мировой политики если не подстегнет, то во всяком случае создаст благоприятный фон для дальнейшего распространения ЯО. Оно не влечет автоматического воспроизводства взаимного ядерного сдерживания и стратегической стабильности на региональном уровне. Отработанный за десятилетия механизм сохранения стратегической стабильности в рамках взаимного ядерного сдерживания СССР (России) и США отсутствует на региональном уровне во взаимоотношениях между новыми ядерными государствами. Дальнейшее распространение ядерного оружия рано или поздно неизбежно предоставит доступ к нему международному терроризму. Большинство возможных новых стран – обладательниц ЯО расположено вблизи гра-

Мир вернулся в период геополитического соперничества и территориальных приобретений

тивным средством от наименее вероятных опасностей, к которым относятся преждемассовое ядерное нападение или широкомащштабная агрессия с использованием обычных вооружений великих держав и их союзов друг против друга. Одновременно ядерное сдерживание оказалось совершенно бесполезным в борьбе с новыми, реальными угрозами, такими как распространение ЯО, международный терроризм, этнические и религиозные конфликты и их последствия, потоки наркотиков, транснационная преступность и пр.

Все эти соображения в принципе остаются совершенно обоснованными и сейчас. Изменилось другое: украинский кризис надолго разрушил надежды на расширение сотрудничества России и Запада в сфере безопасности. Парадокс между ядерным сдерживанием и сотрудничеством на настоящий момент разрешился сам собой: переговоры по ПРО полностью провалены, взаимное ядерное сдерживание осталось и может подняться на более высокий уровень потенциалов, холодная война во многих своих проявлениях вернулась в отношения сторон. Теперь

ВОЕННО-ФИНАНСОВЫЙ ЛИКБЕЗ

Что делать в той или иной ситуации, связанной с получением денежного довольствия, компенсаций и пособий? К примеру, как оформить дополнительную банковскую карту, прилинкованную к зарплатной? На вопросы военнослужащих и членов их семей, а также граждан, уволенных с военной службы, отвечают сотрудники Единого расчетного центра Минобороны России.

КРЕДИТКА ДЛЯ ДОМОХАДЦЕВ

Может ли военнослужащий оформить дополнительную банковскую карту с возможностью предоставления пользования членам семьи?

В настоящее время такая возможность есть. По желанию военнослужащего ему оформляется дополнительная банковская карта на членов семьи в рамках зарплатного проекта.

Для этого необходимо прибыть в кредитное учреждение, в котором обслуживается военнослужащий, и заполнить заявление установленного образца на изготовление карты. При себе необходимо иметь документы, удостоверяющие личность держателя карты и доверенного лица.

Условия выпуска дополнительной банковской карты приводятся на официальных сайтах кредитных учреждений.

ВETERАНСКИЙ ВЫЧЕТ

Являясь участником боевых действий. Какие документы необходимо представить для получения налоговых вычетов?

Для предоставления стандартного налогового вычета военнослужащему в соответствии с п. п. 2 п. 1 ст. 218 Налогового кодекса Российской Федерации необходимо написать соответствующее заявление (в произвольной форме) на имя руководителя ФКУ «ЕРЦ МО РФ» с приложением копии удостоверения ветерана боевых действий, заверенной установленным порядком.

Далее обобщенная и сгруппированная информация централизованно направляется командиром части по

адресу: 105066, г. Москва, ул. Спартаковская, д. 2 б, руководителю ФКУ «ЕРЦ МО РФ».

ВСЯ ИНФОРМАЦИЯ – В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ

Если сегодня получил денежное довольствие, то через какое время можно зайти в «личный кабинет военнослужащего» и посмотреть расчетный листок?

Выгрузка расчетных листов в «личном кабинете военнослужащего» осуществляется не позднее одного рабочего дня после перечисления денежного довольствия на банковские карты. Обновление информации в «личном кабинете военнослужащего» осуществляется ежедневно.

ДОВОЛЬСТВИЕ ДЛЯ НАСЛЕДНИКОВ

Разъясните порядок выплаты и размеры ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет.

В соответствии с требованиями статьи 15 федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (№ 81-ФЗ от 19 мая 1995 года) еже-

месячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет (далее – ежемесячное пособие) выплачивается в размере 40 процентов среднего денежного довольствия, рассчитанного за последние 12 календарных месяцев, предшествующих месяцу наступления отпуска по уходу за ребенком, но не более максимального размера, установленного на соответствующий год.

Максимальный размер ежемесячного пособия на одного ребенка в 2014 году составляет 10 306 рублей 50 копеек. В случае ухода за двумя и более детьми размер пособия суммируется. При этом суммированный размер ежемесячного пособия, исчисленный исходя из среднего денежного довольствия, не может превышать 100 процентов указанного денежного довольствия, но не может быть менее суммированного минимального размера пособия. Минимальный размер ежемесячного пособия на одного ребенка в 2014 году составляет 2576 рублей 63 копейки, во второго и последующих детей – 5153 рубля 24 копейки.

В районах и местностях, в которых в установленном порядке применяются районные коэффициенты к заработной плате (денежному довольствию), размеры ежемесячного пособия определяются с учетом этих коэффициентов.



ниц России. А террористы считают ее таким же врагом, каким видят страны Запада, и рассчитывают легко преодолевать российские южные границы и опираться на подпольных исламистов на Северном Кавказе и в других российских регионах.

Как косвенно показал украинский кризис, ЯО все еще выполняет определенную сдерживающую роль, когда между великими державами случаются кризисы. Но это вовсе не означает, что чем этого оружия больше по количеству и разнообразию, тем крепче безопасность страны, хотя многие российские политики, чиновники и военные, наверное, именно так и думают. В военном плане многоотипность программ и систем вооружения ведет к распылению ресурсов, снижению качества, сокращению серий производства и удорожанию образцов оружия, резкому росту затрат на инфраструктуру, тыловое обеспечение и обучение личного состава и в результате – к снижению общей военной эффективности стратегического потенциала. Это выражается, например, в сокращении количественных уровней СЯС ниже потолков нового Договора СНВ (от 2010 года), снижении их живучести и боеготовности, а значит – влечет ослабление сдерживающего потенциала и даже статусной роли.

В сумме непосредственно военная безопасность страны (не говоря уже о ее общем благосостоянии) будет нести ущерб от нарастающего вала ракетно-ядерных программ, который приводит в восторг всех записных патриотов. Ведь при этом отрываются средства от других, более насущных оборонных нужд, начиная с информационно-управляющих систем и высокоточного оружия и кончая боевой подготовкой войск, материальным уровнем и качеством личного состава.

Если бы удалось сэкономить на обновлении стратегических сил, которые, как нужно надеяться, никогда не предстоит реально воевать (в этом состоит смысл ядерного сдерживания), то можно было бы выделить больше средств на другие военные цели. Легче всего сэкономить, не теряя при этом стратегический паритет, стабильность и статус, за счет следующего соглашения СНВ (и одновременно через сокращение многоотипности дублирующих друг друга систем оружия).

Более того, с учетом перспективы объективного сокращения уровней стратегических ядерных сил (СЯС) России ниже потолков московского договора 2010 года следующий Договор СНВ мог бы стать важнейшим средством поддержания российского потенциала сдерживания на уровне разумной достаточности на основе паритета с США и стратегической стабильности. Возможно, в политической элите присутствует обманчивое ощущение, что переговоры и новые соглашения будут ослаблять ядерный имидж России. Но на деле как раз наоборот: без взаимных договорных сокращений Москва будет в одностороннем порядке утрачивать паритет с США и вынужденность своего ядерного потенциала.

Что касается Соединенных Штатов, то после 2020 года они вслед за Россией начнут цикл обновления своей стратегической триады. С начала следующего десятилетия будет разворачиваться новый бомбардировщик, после 2030-го – очередное поколение наземных МБР, а затем – новая морская ракетная система на смену подводным лодкам и ракетам «Трайдент». Отметим, что скупые американцы, военный бюджет которых в семь-восемь раз больше российского, неплохо умеют считать деньги (чему, не в пример российской Государственной думе и верноподданым экспертам в Америке, способствуют оппозиционный конгресс и независимые научные центры). Они не могут позволить себе создавать больше одного типа систем оружия, выбираемого на конкурентной основе из заявок различных военных корпораций, для обновления каждого элемента своей стратегической триады. Зато они делают упор на качество, информационно-управляющие системы, перспективные высокоточные оборонительные и наступательные стратегические вооружения в обычном оснащении.

Тем не менее на весь цикл, по предварительным расчетам, в течение двадцати с лишним лет придется затратить более 900 миллиардов долларов. При огромном бюджетном дефиците и государственном долге Вашингтон должен быть заинтересован в экономии, в том числе за счет стратегических программ. И новое соглашение СНВ как раз могло бы этому помочь, поскольку текущий Договор СНВ истечет в 2020-м.

Кстати сказать, России не должно быть безразлично, какие масштабы примет модернизация американских СЯС и какие системы придут на смену нынешним. Весьма странно, что сегодняшние российские эксперты, акцентирующие роль ядерного сдерживания, относятся к ядерным вооружениям РФ, как будто они существуют в вакууме, вроде некоего самодостаточного объекта или предмета пиар-акций. Между тем их реальная роль в обеспечении безопасности определяется общим состоянием стратегического баланса России и других держав. Именно от этого зависит стоимость поддержания паритета, живучесть российских сил сдерживания при гипотетическом ядерном ударе, их возможность причинить «заданный уровень ущерба» – то есть совокупная стабильность стратегического баланса. Следующий договор мог бы сыграть в этом ошутимую роль.

Впрочем, появились признаки того, что Америка тоже уходит с курса сокращения стратегических вооружений после того, как Москва летом 2013 года не проявила интереса к предложению Вашингтона заключить следующий договор о снижении потолка на беззаряды с 1550 до 1000 единиц. Тем более конфронтация вокруг Украины надолго закрепила это негативное отношение. Министр обороны США Чак Хейгель в своей речи перед личным составом стратегических подводных лодок на базе ВМС «Кингс Бэй» заявил, что войны в Ираке и Афганистане «отвлекли США от проблем стратегических ядерных сил» и впредь им следует уделять повышенное внимание. Вероятно, Вашингтон берет курс на обновление своей стратегической ядерной триады в условиях отсутствия нового договора после 2020 года и полной свободы рук.

Складывается впечатление, что новое поколение российских политиков и специалистов верит, будто история начинается с них, а прошлого они не знают или не придают ему значения. Между тем почти полукоевая летопись переговоров двух держав по стратегическим вооружениям свидетельствует: стороны периодически менялись местами как в проявлении интереса к этой проблеме в целом, так и в отношении к ограничению конкретных систем оружия. Напомним, что еще в прошлом десятилетии Москва стремилась к новому Договору по СНВ, но администрация Джорджа Буша была к этому безразлична. Ныне ситуация обратная. Вполне вероятно, что в ближайшие годы она снова переменится, хотя позиции России будут, видимо, объективно слабее, чем сейчас. Станут ясны итоги выполнения ее программы вооружения до 2020 года и общее состояние экономики, а США выйдут из экономического кризиса и приступят к очередному циклу перевооружения своих стратегических сил.

Так или иначе, придется оставить на очень отдаленное время мечты одних и страха других, связанные с идеей полного ядерного разоружения. В обозримом будущем, если удастся урегулировать украинский кризис на взаимоприемлемой основе, есть все резоны как можно быстрее договориться о следующем, девятом по счету после 1972 года соглашении об ограничении ядерных вооружений. Как говорится, никакой романтики – «бизнес, как обычно».

Но если для этого откроется политическое «окно возможностей», вряд ли можно будет просто начать там, где закончили в 2011-м. Новый Договор СНВ явился, видимо, последним соглашением, построенным на прежней концептуальной основе, прослужившей более 40 лет. Впредь придется пересматривать ее главные элементы: строгий количественный паритет, жесткое ограничение систем ПРО, отказ от учета нестратегических ядерных вооружений и стратегических систем в неядерном оснащении, а также вывод за скобки ядерных потенциалов третьих держав.

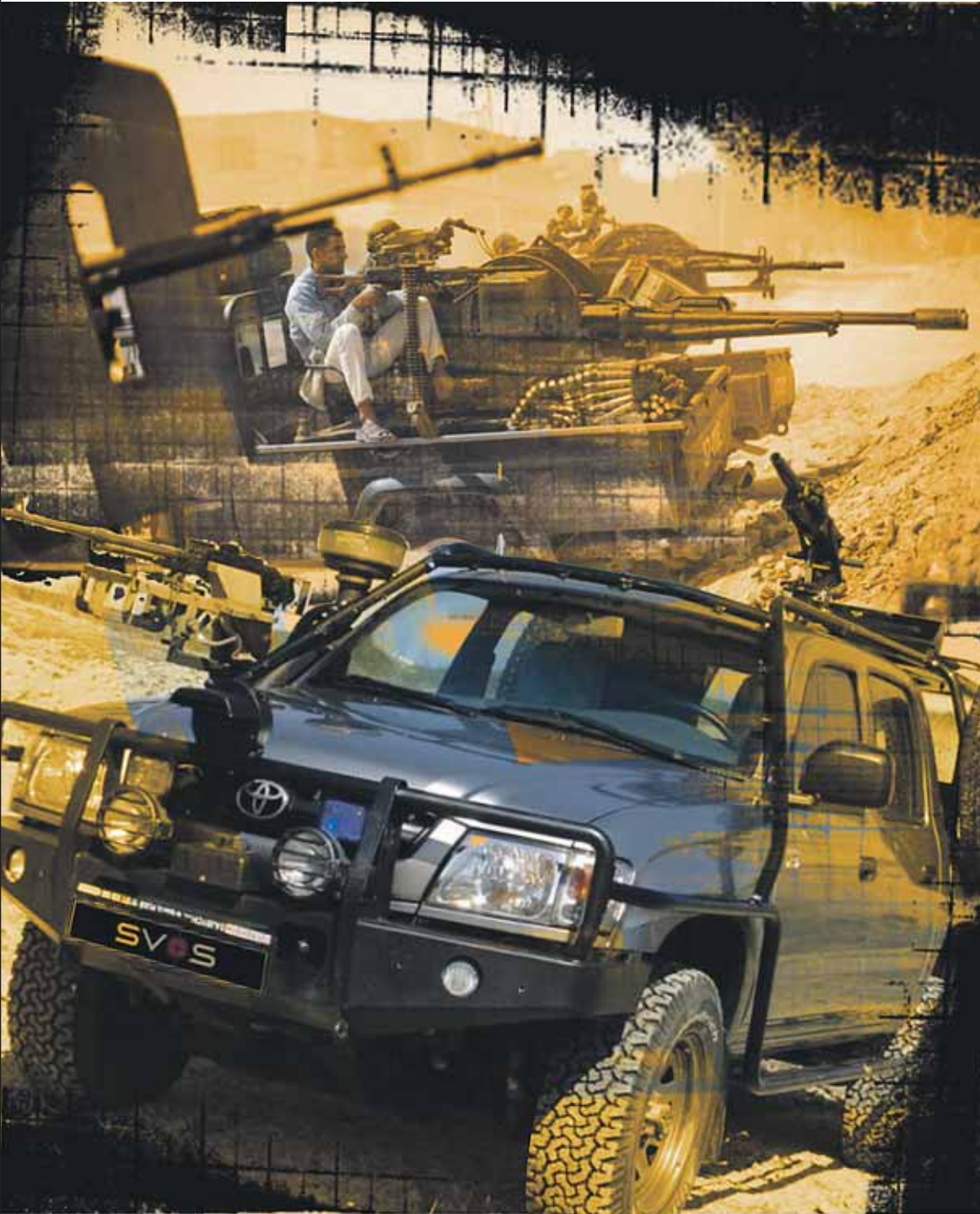
На стратегическую стабильность все сильнее влияют факторы, стоящие вне баланса СЯС, без учета которых будет невозможно сокращать и ограничивать наступательные ядерные вооружения большой дальности: системы ПРО, стратегические вооружения в обычном оснащении, нестратегическое ЯО и роль ядерных потенциалов третьих держав. Решение этих и сопряженных проблем на основе новой, пока еще не разработанной концептуальной схемы станет более важным условием достижения новых договоров, чем те или иные вопросы, непосредственно относящиеся к балансу стратегических ядерных вооружений.

#### УРОКИ

## ПЛЮСЫ МОБИЛЬНОЙ ВОЙНЫ

### ОПЫТ ЧАДСКО-ЛИВИЙСКОГО КОНФЛИКТА МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕН В НОВОРОССИИ

Гражданская война на юго-востоке Украины за право национального самоопределения русского народа – предмет обсуждений не только комментаторов, имеющих опыт освещения боевых действий. Советы по поводу организации ополчения и противостоящих им сил дают многочисленные «диванные» стратеги. Разобраться в этом потоке мнений непросто. Кажущиеся изначально смехотворными идеи вроде использования тачанок неожиданно обретают новый смысл в условиях постиндустриальной войны.



Коллаж Андрей СЕДИХ

**Антон ДОЖДИКОВ,**  
*кандидат политических наук*

В мировой истории есть очевидные примеры успешного противодействия непрофессиональных, иррегулярных войск армиям индустриального типа, ориентированным на массированное применение бронетехники и обладающим подавляющим превосходством в воздухе (при обязательной поддержке революционеров-повстанцев извне и лояльным отношением местного населения). Наиболее характерный эпизод – война «Тойот», которая стала последней фазой чадско-ливийского конфликта, длившейся с 1978 по 1987-й гражданской войны с участием внешних сил.

#### ОШИБКА МУАММАРА КАДДАФИ

«Теперь мы знаем, что лучше иметь хорошую «Тойоту», чем Т-55», – заявил один из начальников штаба вооруженных сил государства Чад, прекрасно осведомленный и о недостаточной квалификации своих механиков, и о непрофессионализме военных. Действительно, сторонники Чада выиграли войну именно на пикапах «Тойота», нанося ливийцам молниеносные удары со всех сторон: на первой фазе по принципу «бей и беги», на последующих – с одновременным наступлением и обстрелом нескольких целей с разных сторон (уже при достижении численного превосходства).

В 1987 году французские ВВС оказали Чаду прямую помощь, начав сбивать ливийские самолеты. Но более действенными оказались французские поставки в Чад около 400 пикапов марки «Тойота», на которых были смонтированы крупнокалиберные пулеметы и противотанковые ракетные комплексы. Именно эти внедорожники, давшие название войне, сыграли решающую роль в победе Чада.

Вооруженные силы Ливии при изначальном превосходстве в бронетехнике и численности регулярных войск потеряли более 7500 солдат убитыми, то есть 10 процентов всей армии, свыше 800 единиц военной техники (танков и БМП), 28

самолетов. Боевые потери Чада составили немногим более тысячи погибших и несколько десятков мобильных транспортных средств.

Сама идея Великой Ливии потерпела поражение именно в этом конфликте. Концепция джамахирии предполагала объединение арабских территорий и создание союзного государства южнее Ливии с перспективой распространения влияния на всю Центральную Африку.

Претензии современных украинских националистов никак не учитывают современную этническую картину мира. Как и в случае с Муаммаром Каддафи, которого погубил именно отказ от грамотной национальной политики ради идеологии, переставшей отражать действительность.

✓ **Первоочередная задача России – создание бесполетной зоны вдоль границ и вокруг Луганска с Донецком для обеспечения безопасности мирных граждан**

При угрозе интересам русского мира, выживанию российского суперэтнуса (всех народов, населявших исторически сложившийся ареал), для предотвращения геноцида в отношении соотечественников на сопредельных территориях нашей стране вовсе не требуется применение наземных войсковых частей за пределами своей территории. При подавляющем превосходстве политических оппонентов в информационно-коммуникационных технологиях это будет однозначно расцениваться как агрессия. В этих крайне неблагоприятных политических условиях достаточно воздушной поддержки или установления бесполетного коридора над территорией конфликта и вблизи своих границ для обеспечения безопасности собственного населения от обстрелов с сопредельной стороны, а также предотвращения проникновения диверсионно-террористических групп.

#### ЧЕМ ВООРУЖАТЬ ПОВСТАНЦЕВ

Второй важный момент – широкая материально-ресурсная поддержка сил, защищающих интересы русскоязычного населения. Это предполагает поставку гражданской автотехники, санитарных материалов и продукции двойного назначения, предоставление режима наибольшего благоприятствования и прозрачных границ для добровольцев и инструкторов частных, общественных организаций, желающих принять участие в обеспечении мира и безопасности на территории конфликта.

Высокомобильное повстанческо-патриотическое движение, имеющее опорную базу в крупных городах и поддержку местного населения, а также технические и транспортные средства, ремонтируемые в гражданских мастерских, обладает серьезным тактическим превосходством над противником, исповедующим стратегию индустриальных войн и использующим технические средства уровня позднего СССР. Прежде всего в силу крупных

затрат на ремонт и подготовку боевой техники, высокого уровня отказов, необходимости специальных технических навыков у значительной части механиков-водителей и наличия вспомогательного оборудования, ремонтных баз.

Индустриальная армия зависит от тылов и снабжения. Она не может вести войну при отсутствии линии фронта и противостоять партизанам.

Невозможно посадить за руль каждого БТР или советского танка «американского инструктора». А фактическое применение противником наемных подразделений или технологий постиндустриального уровня будет однозначно свидетельствовать о вступлении в войну третьей силы и даст России формальный повод к открытой военной защите своих национальных интересов.

Кроссовый мотоцикл, утилитарный квадроцикл, гражданский пикап потребляют в десятки раз меньше топлива, менее сложны в эксплуатации и ремонте, обладают высокой скоростью перемещения, большим запасом хода, меньшей заметностью, лучшей проходимостью. И цена смехотворная. Затраты на установку крупнокалиберного пулемета, гранатомета – ничтожны. Известны случаи, когда на обычный пикап устанавливался блок НУРСов или 106-мм безоткатное орудие.

Соотношение массы перевозимого оружия (полезного груза) и числа людей к собственной массе у данного транспорта лучше, чем у многих военных машин. Отсутствие бронезащиты компенсируется скоростью, мобильностью, проходимостью, скрытностью.

Суточные изменения претерпевает и тактика боевых действий. В европейских условиях с относительно высокой плотностью городской застройки, наличием пускай и поврежденной, но разветвленной сети шоссеиных дорог, множеством возможных укрытий на первое место выходит идея «рывка-удара-ухода». Важным фактором становится и то, что мобильное подразделение может за считанные минуты переместиться на несколько километров, нанести сосредоточенный удар по неподготовленному врагу (на отдыхе, на ремонтной базе), осуществить диверсию против коммуникаций или командных центров, закладку фугаса.

Следующее преимущество – скрытность. Упомянутая гражданская техника – очень трудная мишень для удара с воздуха, особенно в лесистой местности и при наличии городской застройки. При отсутствии постоянного воздействия армейской авиации транспорт повстанцев легко уйдет от преследования и может быть спрятан в обычном гараже или лесной яме. Он позволяет нанести снайперски точный избирательный удар по наиболее болезненным и узловым точкам врага. В сочетании с водителем, знающим местность, это становится грозным оружием.

#### ПО ПРИМЕРУ ФРАНЦИИ

Практические выводы для Новороссии из исторической аналогии с чадско-ливийским конфликтом очевидны – необходим сценарий, когда милитаристские формирования украинских националистов будут повторять действия солдат Ливийской джамахирии: поиск открытого столкновения, попытки навязывать решающий бой на своих условиях при очевидном технологическом превосходстве.

В контрмеры входят тактика создания опорных баз в крупных городах и быстрые разведывательно-диверсионные рейды на сотни километров в глубь коммуникаций противника с поражением исключительно военных целей и адресным избирательным воздействием на политическое руководство, активнейшая агитационно-пропагандистская кампания, подпольная работа на сопредельных территориях, находящихся под оккупацией националистов, создание и координация сети партизанских отрядов.

Направления деятельности для России также очевидны. Во многом они могут напоминать действия Франции в последней фазе чадско-ливийского конфликта.

Прежде всего речь идет о создании бесполетной зоны вдоль границ (для обеспечения безопасности собственного населения) и вокруг административных центров – Луганска и Донецка (для обеспечения безопасности мирных граждан). При декларативном устранении от участия в наземной операции любые военные авиационные средства, пересекающие данные зоны, включая беспилотники, должны уничтожаться. Также Россия демонстративно не вмешивается в вопросы, касающиеся территориальной целостности Украины. Их должны решать сами граждане.

Далее необходимо выдвинуть требования отвода военных сил украинских националистов на 30–50 километров от государственной границы (остаются только пограничники). Это необходимо для обеспечения безопасности

России, исключения обстрелов ее граждан с сопредельной территории, предотвращения диверсий и провокаций.

Следует предусмотреть создание режима наибольшего благоприятствования и прозрачной границы для граждан Украины и иных сочувствующих государств, которые готовы принять осознанное участие в военном противостоянии ради защиты интересов русского народа.

Обязательна широкая поддержка гуманитарными грузами, при необходимости – силовое создание коридоров для беженцев, сопровождение гуманитарных колонн авиацией и иными средствами защиты.

Требуется поставка в значительных количествах гражданской утилитарной автотехники, продукции двойного назначения, санитарных и лекарственных средств. Также не стоит забывать о системной информационно-разъяснительной и пропагандистской кампании на территории Украины по развенчанию идей национализма и милитаризма, адресной работе с общественностью стран Европы.

Новейшая история войн свидетельствует о том, что соглашательская политика умиротворения агрессора приводит к массовому кровопролитию, геноциду, этническим чисткам. Решительный ответ, жесткая позиция при одновременном умелом дипломатическом маневрировании, использование всего арсенала внешнеочных средств политического противодействия помогут снизить накал конфликта, охладить горячие головы.

В условиях геополитического противостояния самым эффективным средством для предотвращения как локальных столкновений, так и полномасштабных боевых действий, сдерживания агрессора является баланс сил, угроза неперемлемого асимметричного ответа. Слабость и нерешительность равнозначны преступлению и предательству по отношению к обоим народам: и России, и Украины.

## БЕЛОРУССИЯ ПРЕДЛАГАЕТ АЗ С ОТКРЫТОЙ АРХИТЕКТУРОЙ



Белорусское научно-производственное унитарное предприятие «Тетразд» реализует контракт на поставку восьми многоцелевых ракетно-пулеметных комплексов (МРПК) АЗ в интересах зарубежного заказчика. На выставке «Милекс-2014» «Тетразд» представил комплекс АЗ в комплектации с ПТУР «Барьер». Как пояснили специалисты предприятия, МРПК выполнен по принципу открытой архитектуры и может интегрировать различные виды ракетного, противотанкового и пулеметного вооружения, подвеса при этом меняется очень быстро. Необитаемые боевые модули комплекса АЗ с помощью командного поста объединяются в сетевую структуру, состоящую из шести единиц, образуя единый тактический узел. Комплекс АЗ выполняется в мобильном варианте, размещаемом на джипе типа «Нимр», «Волк»

грузоподъемностью до трех тонн. На него помимо бортового вооружения могут устанавливаться зенитные пулеметы. АЗ (Anti-air, Anti-armor, Anti-terrorism) предназначен для защиты административных, промышленных и военных объектов от всех типов современных и перспективных летательных аппаратов и высокоточного оружия (управляемые ракеты, авиабомбы). Кроме решения задач ПВО, комплекс может применяться для борьбы с живой силой противника (танками, боевыми машинами пехоты, бронетранспортерами), а также для решения антитеррористических задач. МРПК оснащен пассивными оптическими средствами разведки, сопровождения целей и наведения средств вооружения, что обеспечивает полную скрытность боевого применения.