

Памяти Н. В. Водовозова.

Годы перелома (1895--1906). Сборникъ критическихъ статей.

Книгоиздательство "Міръ Божій", Спб., 1908

[OCR Бычков М. Н.](#)

24-го мая умеръ въ Вѣнѣ, послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ нашихъ сотрудниковъ, Николай Васильевичъ Водовозовъ, въ лицѣ котораго наша редакція понесла незамѣнимую потерю, а русская экономическая наука лишилась крупной силы. Не смотря на юношескій почти возрастъ покойнаго -- ему едва исполнилось 25 лѣтъ -- имя его было хорошо знакомо какъ специалистамъ по политической экономіи, такъ и широкой публикѣ, съ живымъ интересомъ встрѣчавшей каждую статью покойнаго.

Сынъ извѣстнаго педагога Василя Водовозова и не менѣе извѣстной писательницы Елизаветы Наколаевны Водовозовой, Николай Васильевичъ еще ребенкомъ обнаруживалъ выдающіяся способности, чѣмъ обращалъ на себя общее вниманіе еще въ гимназій. Склонность къ литературѣ, полученная по наслѣдству и развитая тщательнымъ воспитаніемъ подъ руководствомъ такихъ родителей, проявилась въ немъ очень рано, и уже на школьной скамѣ, по свидѣтельству одного изъ его учителей и наставниковъ, В. П. Острогорскаго, Н. В. поражалъ своими сочиненіями по русской словесности, чѣмъ доставлялъ не мало хлопотъ учителю. Время тогда было не изъ благопріятныхъ для стремленія юноши Водовозова къ самостоятельной мысли, къ исканію своихъ путей развитія. Сочиненія его рѣзко выдавались оригинальностью мысли и блестящей формой, начитанностью автора и умѣньемъ справляться съ имѣвшимся у него богатымъ запасомъ матеріаловъ. Прекрасное знакомство съ родной и иностранной литературой, знаніе нѣсколькихъ иностранныхъ языковъ, систематическія занятія общественными науками, къ которымъ всегда у него была особая склонность, вмѣстѣ съ живымъ характеромъ, сердечной отзывчивостью и искренностью, чѣмъ такъ дорожить и что умѣть лучше всего цѣнить молодежь, создали Н. В. первевствующее положеніе сначала въ гимназическихъ, потомъ студенческихъ кружкахъ. И товарищи, и профессора смотрѣли на него, какъ на будущую выдающуюся силу, -- и не обманулись. Будучи еще студентомъ, сначала с.-петербургскаго университета, куда онъ поступилъ послѣ окончанія гимназій, и откуда перебрался въ дерптскій, гдѣ и кончилъ курсъ по юридическому факультету, Н. В. дебютировалъ въ литературѣ рядомъ прекрасныхъ рецензій въ "Книжномъ Вѣстникѣ", "Русской Старинѣ", а затѣмъ въ "Русской Мысли". Съ тѣхъ поръ литературная его дѣятельность шла непрерывно, возрастая съ каждымъ годомъ. За это время имъ были напечатаны статьи: "Экономическія идеи католическаго духовенства", "Католическая школа въ политической экономіи", "Биографія Мальтуса", приготовленная къ печати и уже напечатанная, но еще не вышедшая въ свѣтъ книга "Писаревъ какъ экономистъ". Кромѣ того, подъ его редакціей вышли "Англійскіе реформаторы" Гиббинса, "Земледѣліе и землевладѣніе", сдѣланъ переводъ Магайма "Рабочія коопераціи"; приготовленъ сборникъ статей, написанныхъ имъ въ разное время: "Зенгеръ и Оффнеръ", "Очерки социальной юриспруденціи", "Право на трудъ" и др.

Послѣдняя статья его "Съ чего начинать изученіе политической экономіи" (по поводу книги Ш. Жида "Основы политической экономіи") была напечатана въ нашемъ журналѣ, также какъ и его послѣднія рецензіи. Глубоко сочувствуя цѣлямъ самообразованія, преслѣдуемымъ журналомъ, онъ, почти наканунѣ смерти, въ письмѣ отъ 18 го мая намѣчаетъ рядъ статей историко-экономическаго содержанія, указываетъ книги, о которыхъ желаетъ дать отзывы и проситъ нѣкоторые выслать ему въ Крымъ, куда онъ направлялся изъ Белляджіо. Внезапная смерть остановила всѣ эти планы... Какъ показываетъ приведенный выше, далеко не полный списокъ работъ покойнаго, имъ сдѣлано много, очень много, если принять во вниманіе кратковременность его жизни и почти постоянное болѣзненное состояніе. Но все это лишь задатокъ того, что русская наука и общество имѣли право ожидать отъ Н. В., и вполне понятны тѣ искреннія сожалѣнія, съ какими было встрѣчено всѣми извѣстіе о кончинѣ этого молодого, такъ много обѣщавшаго ученаго и талантливаго публициста.

Какъ человѣкъ, Николай Васильевичъ представлялъ замѣчательный, рѣдкій въ наши дни, примѣръ цѣльной, самостоятельной, свободной и гордой натуры. Къ нему никоимъ образомъ нельзя было отнести упрекъ, дѣлаемый г. Кони современному обществу, въ измелечаніи личности, въ