

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ВПК

№ 25 (493)

3–9 июля 2013 года
Выходит по средамМИНОБОРОНЫ
НУЖНА МАЛАЯ АВИАЦИЯСледует ли организовывать
совместное производство с Diamond Aircraft **06**УНИКАЛЬНАЯ МИССИЯ
«ИГОРЯ БЕЛОУСОВА»Оборудование «Тетис Про» превращает
суда в глубоководных спасателей **07**РЭБ
СЕГОДНЯ
И ЗАВТРАГлавный ее козырь –
электромагнитное оружие **08**ИСЛАМ И ИСЛАМИЗМ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИСоциальный и политический аспекты **10**

ТЕМА

МВМС-2013
ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА
РОССИИ

Международному военно-морскому салону (МВМС) в Санкт-Петербурге в этом году исполняется десять лет. Проводится он в шестой раз. За непродолжительный период салон успел зарекомендовать себя ведущим мировым смотром новейших достижений в области военного кораблестроения.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ
ПО ЭКСПОРТУ
ВОЕННО-МОРСКОЙ ТЕХНИКИ
ВЫПОЛНЕННЫ

Николай НОВИЧКОВ

Продолжение на стр. 03

ФРАНЦУЗСКАЯ КОМПАНИЯ
ЗАЙМЕТСЯ РОСКОСМОСОМ

Переговоры между генеральным директором ФГУП «НПО «Техномах» Дмитрием Пановым и вице-президентом компании «Дассо Системс» (Dassault Systemes) прошли в рамках 50-го международного аэрокосмического салона «Париж эйршоу-2013» в Ле Бурже. Стороны договорились о необходимости проведения анализа и возможности трансфера передовых технологий, применяемых в европейской космической промышленности, на предприятия Роскосмоса. Также была рассмотрена возможность применения программных средств «Дассо Системс» в российской космической промышленности и привлечения специалистов французской компании к разработке концепции техпереворужения предприятий Роскосмоса. ФГУП «НПО «Техномах» – головное предприятие Федерального космического агентства по реализации Федеральной космической программы в области технологий. В настоящее время на предприятии ведется работа над проектом нового пилотируемого корабля.

МОДЕРНИЗИРОВАННЫЕ С-5М
ПОСТУПИЛИ В ВВС США

Военно-воздушные силы США получили от компании «Локхид Мартин» одиннадцатый модернизированный стратегический военно-транспортный самолет (ВТС) С-5М «Супер Гэлакси». Передача машины состоялась на заводе компании в городе Мариетте (штат Джорджия), после чего самолет прибыл на базу ВВС США «Довер» (штат Делавэр), где базируются С-5М. Всего до 2017 года планируется модернизировать 52 самолета С-5 в вариант С-5М. Первые три модернизированных в вариант С-5М и переданные ВВС, являющиеся опытными машинами. С-5 «Гэлакси» – стратегический военно-транспортный самолет,

предназначенный для межконтинентальных перевозок личного состава с тяжелым крупногабаритным вооружением и боевой техникой. ВТС может использоваться для парашютного и посадочного десантирования войск, грузов, боевой техники, а также для эвакуации раненых. Максимальная грузоподъемность С-5 «Гэлакси» составляет 118 тонн, взлетный вес – 920 километров в час. ВТС может транспортировать 345 десантников, или два основных боевых танка (ОБТ) М1А1 «Абрамс», или один ОБТ М1А1 «Абрамс» и две БМП «Брэдли», или пять БТР М113.

ТЕНДЕНЦИИ

Надежда АРБАТОВА

ЗОНТИК
БЕЗОПАСНОСТИ
ЗАПАДА
ОБВЕТШАЛНАТО В ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЯХ ХХІ ВЕКА:
ПРОБЛЕМЫ И СЦЕНАРИИ

Во времена холодной войны трансатлантическая солидарность основывалась на общих стратегических интересах союзников, прежде всего в сфере безопасности, которая рассматривалась через призму биполярной модели международных отношений. Дин Ачесон, один из архитекторов НАТО, писал в 1950 году по свежим следам событий, связанных с созданием Североатлантического блока: «Как нас научил горький опыт, единственный способ общения с Советским Союзом – это создавать ситуации силы...»

Читайте материал на стр. 02

ТОКИО НАЧИНАЕТ
РАКЕТНУЮ ПРОГРАММУ

Минобороны Японии начало рассмотрение вопроса разработки собственных баллистических ракет дальностью 400–500 километров, которые планируется использовать для обороны спорных островов Сенкаку. Баллистические ракеты планируется разместить на южном японском острове Окинава для предотвращения возможного вторжения на острова Сенкаку со стороны КНР. Подробный план проекта будет подготовлен в июле в рамках программы национальной безопасности. В случае успешной реализации японские Силы самообороны впервые оснастят баллистическими ракетами – до сих пор эта страна не обладала наступательным вооружением большой дальности, включая бомбардировщики и авианосцы. По прогнозам Минобороны Японии, новые ракеты смогут преодолевать расстояние 500 километров примерно за пять минут, в то время как используемым в настоящее время Силами самообороны крылатым ракетам требуется на это несколько десятков минут. Ведомство намерено использовать новые баллистические ракеты для мгновенного предотвращения возможной высадки неприятеля на острова Сенкаку еще на подступах к ним. К 2016 году японское оборонное ведомство также планировало начать разработку собственных баллистических ракет дальнего действия. Однако из-за опасений члена правящей коалиции партии «Новая Комэйто» о том, что подобные разработки могут противоречить девятой статье конституции Японии, Минобороны было вынуждено отказаться от подобной идеи. Согласно этой статье деятельность вооруженных сил страны формально ограничена только обороной государства. Территориальный спор вокруг Сенкаку (Дяоюйдао) между Японией и Китаем обострился после того, как в начале сентября прошлого года Токио объявил о покупке островов у частных владельцев. Следом за этим в КНР прошли массовые антияпонские демонстрации, сопровождавшиеся погромами. На протяжении последних месяцев сторожевые корабли Китая почти постоянно находятся вблизи спорных островов и время от времени делают краткие демонстративные заходы в прибрежную зону.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ СОКРАЩАЮТ
СУХОПУТНЫЕ ВОЙСКА

Соединенные Штаты приступают к масштабному сокращению численности своих сухопутных войск.

Об этом объявил на специальном брифинге в Пентагоне начальник штаба армии США генерал Реймонд Оджерно. Численность сухопутных войск будет «урезана» с нынешних 570 тысяч – пикового показателя, достигнутого в связи с операциями в Ираке и Аф-

ганистане, до 490 тысяч, то есть на 80 тысяч человек или на 14 процентов. Намечается, что процесс этих сокращений завершится к концу 2017 финансового года. Как пояснил Оджерно, речь идет о реорганизации сухопутных войск, в результате которой в них останутся 33 боевые бригады, а не 45, как в настоящее время. Сокращения предпринимаются как в свете завершения ирак-

ской кампании, так и в рамках экономии Министерством обороны бюджетных средств. Военному ведомству предстоит в соответствии с ранее принятыми законами уменьшить свои расходы на 417 миллиардов долларов в течение более чем 10 лет, а на долю армии из этой суммы приходится примерно 170 миллиардов долларов. Согласно изложенной военачальником информации утвержденные планы предусматривают завершение расформирования двух американских армейских бригад в Германии – в Баумхоль-

дере и Графенвере в текущем году. Вследствие этого у сухопутных войск США в Европе останутся две бригады – одна в Германии и одна в Италии. Между тем, объяснил генерал, в США сокращения коснутся таких баз, как «Форт-Блисс» (штат Техас), «Форт-Брэгг» (Северная Каролина), «Форт-Кэмпбелл» (Кентукки), «Форт-Карсон» (Колорадо), «Форт-Драм» (Нью-Йорк), «Форт-Худ» (Техас), «Форт-Нокс» (Кентукки), «Форт-Райли» (Канзас), «Форт-Стиарт» (Джорджия) и «Люис-Маккорд» (Вашингтон).

ПЛАН РАЗРАБОТКИ
ГПВ-2025

В России началась разработка Государственной программы вооружения (ГПВ) до 2025 года. Основные мероприятия по подготовке проекта ГПВ на 2016–2025 годы определены соответствующим планом-графиком, который предусматривает представление этого проекта президенту РФ в июле 2015-го. Государственными заказчиками ГПВ являются силовые ведомства. Минобороны РФ – и заказчик, и координатор. Документ включает 12 программ вооружения, из них десять – традиционные по видам вооружения ВС, одна – по обеспечению вооружением, военной и специальной техникой силовых ведомств. Особенность ГПВ-2025 – раздел, связанный с фундаментальными, поисковыми, прикладными и технологическими работами по созданию перспективных вооружений и военной техники.



МАДРИД СПИСАЛ «МИРАЖИ»

ВВС Испании 23 июня 2013 года сняли с вооружения последнюю эскадрилью из 18 легких истребителей Mirage F1.

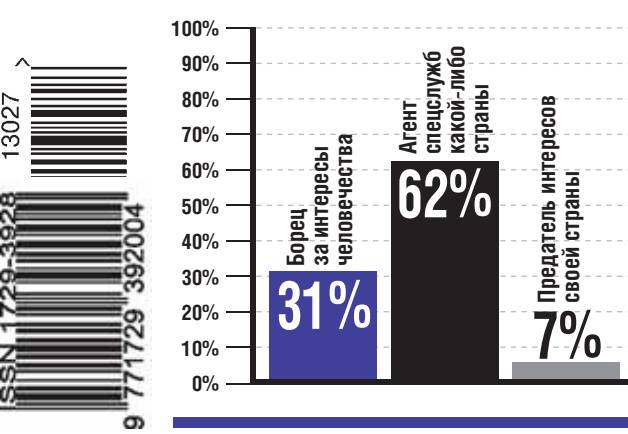
К этому времени самолеты такого типа прослужили в составе национальных ВВС 38 лет. Последние Mirage F1 были приписаны к 18-й эскадрилье и базировались в «Альбасете» в одноименной провинции. Теперь эта авиабаза полностью перешла

на новые истребители Eurofighter Typhoon. Испания заказала у Франции первые 45 истребителей Mirage F1CE в 1975 году, а позднее дала еще 22 модернизированных одноместных самолета F1EE и шесть двухместных F1BE. Спустя несколько лет Министерство обороны Испании приобрело 16 подержанных истребителей Mirage F1, включая 12 самолетов из состава ВВС Ката-

ра. До начала списания устаревшего типа самолетов во второй половине 90-х годов на вооружении ВВС Испании стояли 90 французских истребителей. В крупных военных конфликтах испанские Mirage F1 не принимали участия. В июле – ноябре 2006-го несколько истребителей ВВС Испании базировались в Литве и участвовали в миссии НАТО по патрулированию воздушного пространства стран Балтии. Mirage F1 был разработан в 60-х годах. Истребитель способен развивать скорость до 2,3 тысячи километров в час и совершать полеты на расстоянии до 3,3 тысячи километров, а его боевой радиус составляет 425 километров. Самолет вооружен двумя 30-миллиметровыми пушками с боезапасом 125 снарядов на оружие и оснащен семью точками подвески для авиационных бомб и ракет общей массой до четырех тонн.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Кем, по вашему мнению, является Эдвард Сноуден?



ЕСТЬ МНЕНИЕ

В СВЯЗИ С ИЗМЕНИВШЕЙСЯ РОЛЬЮ И ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕМ ВВС И ВОЙСК ВКО ИХ ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО ПРИДЕТСЯ РАЗРАБАТЫВАТЬ ВО МНОГОМ ПРАКТИЧЕСКИ ЗАНОВО

Оперативное искусство как теория и практика подготовки и ведения операций по достижению оперативных целей и решению оперативных задач возникло не по чьей-то воле. Оно появилось, когда в общей системе целей и задач военных действий между стратегическими задачами войны и тактиче-скими задачами поля боя возникли срединные, промежуточ-ные оперативные задачи и были наработаны способы, созданы войска, силы и средства для их решения.

Анатолий КОРАБЕЛЬНИКОВ, доктор военных наук, профессор
Юрий КРИНИЦКИЙ, кандидат военных наук, профессор

Оперативные задачи, способы, силы и средства их решения составили объект и предметную область, исследованием которых до настоящего времени занималось оперативное искусство как одна из составных частей военной науки. Но в теории и практике этой предметной обла-сти появились новые элементы и сформировались неочевидные тенденции, требующие коренного пересмотра того, что было наработано ранее. Многими специалистами, в том числе и практика-ми, эти элементы и тенденции оцениваю-тся как простые несоответствия «между вчера и сегодня». Упрощенное восприя-тие реальности порождает ее непонима-ние и неприятие. Даже ученые порой догматически подходят к оценке «веко-вых истин», давным-давно доказанных авторитетными научными школами.

Остановимся подробнее на воз-никших проблемах оперативного ис-кусства, объединив их в характерные блоки. Эти проблемы обусловлены следующими факторами:

- объективным расширением грани-ц объекта и предметной области оперативного искусства;
- выживанием и развитием операти-вного искусства (сокращения, а кое-где и прямо ликвидированы опе-ративные органы управления и сами войсковые формирования, способные решать оперативные задачи);
- общим уровнем развития воен-ной науки;
- применением традиционного подхода при построении Вооружен-ных Сил и их системы действий по осволенным в предыдущих войнах сре-дам: земля (суша), море и воздух;
- принятой сейчас проигрышно-однобокой методологией органи-зации борьбы с единым воздушно-космическим противником;
- неучетом современным опера-тивным искусством новых тенденций вооруженной борьбы с воздушным противником;
- игнорированием ВВС как основного и первоочередного сред-ства вооруженной агрессии.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

Расширение границ объекта и предметной области определяется, с одной стороны, неминуемым измене-нием содержания стратегии. С другой стороны, тактика также развивается.

В настоящее время стратегические за-дачи (по сути дела задачи войны) дости-гаются (и, очевидно, будут достигаться) по сценарию, как это происходило в Тунисе, Ливии, Египте, а потом и в Сирии. Здесь вместо открытой военной агрессии при-менялась другая, так называемая мягкая сила протестных настроений. К процессу подползали определенные слои на-селения, в том числе террористы, задачей которых была преднамеренная деста-билизация государственных устоев, раз-жигание вражды (неважно между кем) и эскалация хаоса внутри страны. По ожиданиям и достигаемым результатам это война, но с иными (нетрадиционным) содержанием. У нее нечеткие начало и окончание, измененное содержание и

размытые границы. И в эту войну так или иначе (но неминуемо) будет втянута вся военная организация государства и его вооруженные силы.

Перед стратегией возникает задача поиска адекватных способов парирова-ния таких сил и их действий. Пока это территориальная оборона с привлечени-ем регулярных войск и населения в виде территориальных войск. Но неизбежно появятся и свои «мягкие» контрсилы, ки-берсилы. Для них придется искать новые способы организации. И необходимо будет разрабатывать эффективные тех-нологии (способы) решения нетрадици-онных (с позиции современной военной науки) оперативных задач.

Тактика тоже не стоит на месте. Ее со-держание обогащается в первую очередь за счет оснащения тактических войско-вых формирований высокоточным мо-бильным вооружением. На повестке дня стоят уже роботы, робототехнические системы и соответствующие им войско-вые формирования. Внедрение высоко-точного оружия и роботизация войны приведет к тому, что оперативные задачи можно будет решать не столько массо-вым применением войск и сил, сколько массированным применением оружия, запускаемого ограниченным составом тактических сил. Очевидно, что в такой ситуации необходимо не только искать и совершенствовать способы оперативного применения войск, но и найти оператив-ные способы применения новых тактиче-ских средств вооружения.

АСИММЕТРИЯ В УПРАВЛЕНИИ

Поскольку нет войск, способных решать оперативные задачи, то не вос-требовано и не будет развиваться опе-ративное искусство. Произойдет это по следующим причинам.

Если нет войск, способных решать оперативные задачи борьбы с против-ником, то не будет заказчика и заказа на разработку соответствующего опе-ративного искусства.

Если не будет войск, способных ре-шать оперативные задачи борьбы с про-тивником, то оперативное искусство (как теория и практика подготовки и ведения соответствующих операций) деградирует. Его теория превратится в военно-научную фантастику оперативного уровня, а прак-тика – в юношеские компьютерные воен-ные игры на моделирующих комплексах (по образу и подобию интернет-кафе), развернутых при штабах различных ко-мандований, в научно-исследовательских центрах МО РФ, в учебных корпусах во-енных академий.

В настоящее время происходит сти-рание границ между стратегическим, оперативным и тактическим уровнями управления. Определяется это тем, что в предположении отсутствия прямой военной опасности и развязывания крупномасштабной войны Вооружен-ные Силы России ориентируются и гото-вят к локальным войнам и вооружен-ным конфликтам. А для них характерно то, что в них решаются государственные стратегические задачи войны, но опера-тивными и даже тактическими группир-овками войск. В этом случае стратеги-ческие органы управления объективно, параллельно со своими стратегически-ми задачами начинают решать задачи оперативного уровня. А порой они просто подменяют его, вмешиваются в решение тактических задач управления – занимаются распределением огня по объектам, распределением целей для поражения и т. д. Это же делает и опера-тивный орган управления. Получается асимметрия: система управления ВС РФ



Коллаж: Андрей СЕДУХ

построена для решения стратегических задач по отражению крупномасштабной агрессии в «большой» войне, а реально решает задачи по управлению войсками и силами в «малых» войнах.

Надо отметить, что такая асимметрия далеко не безобидна. Дело в том, что ни оперативные, ни тем более стратегические органы управления не могут по своему со-ставу, подготовке и оснащенности решать тактические задачи управления огнем. Но властно вмешиваясь в их решение, оперативные, а тем более стратегические органы управления дезорганизуют и фактически блокируют тактический уров-ень управления со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. Характерным примером такого «пере-путывания» задач и уровней управления может служить многократно описанный в СМИ эпизод августа 2008 года, когда в ходе остепно-грузинского вооруженного конфликта боевыми действиями отдель-ных экипажей самолетов руководил (ис-пользуя обычный телефон) лично главно-командующий ВВС.

Попытки устранить подобные нега-тивные последствия и восстановить симметрию простыми решениями, без опоры на науку приводят к тому, что в жертву приносятся именно органы оперативного уровня управления. Тем более что в результате проведенной оптимизации у них практически не осталось войск. Но фактически сокра-щая войска, реформаторы порой за-бывают, что объективно сохраняются оперативные задачи, которые придется решать. Отсюда следует, что оператив-ное искусство как наука должно найти способы устранения такой асимметрии в управлении, а также предложить ре-шение оперативных задач изменившимся составом войск. Скорее всего эти спо-собы должны быть асимметричными по отношению к действиям противника. Иными словами, симметрию в систе-ме управления надо восстанавливать не урезанием оперативных органов управ-ления, а разработкой асимметричных способов решения оперативных задач.

ВОЕННАЯ НАУКА

Современная наука испытывает де-фицит авторитетных личностей, сопо-ставимых с авторами теории глубокой операции накануне Великой Отече-ственной войны. По-прежнему имеет место предвзетое недоверие практиков к плодам исследований военных ученых. Как следствие – результаты исследова-ний медленно внедряются либо прямо игнорируются. Причин здесь много, но все они по большей части носят субъек-тивный характер. В результате практи-ки интуитивно идут по апробирован-ному (проверенному опытом прошлых войн) пути и порождают четвертый блок проблем оперативного искусства.

Был проигнорирован научный факт, установленный военными учеными еще 20 лет назад, что воздух и космос из фи-зических сред перемещения летательных и космических аппаратов превратились в единый и решающий театр военных действий со своими целями, задачами, силами и средствами. Наука доказала, что главное содержание современных войн и вооруженных конфликтов, их ход и исход определяют войска, силы и средства, действующие из воздушно-космического пространства (или через

него). Но практики до сих пор индиф-ферентно воспринимают это положение и не признают фактической смены глав-ного оружия и главной силы современ-ных войн и вооруженных конфликтов.

Построение Вооруженных Сил и системы их действий по традиционным физическим средам с передачей по умо-лчанию приоритета земле приведет и уже приводит к построению группировок войск и организации борьбы с против-ником по наземным театрам военных действий и соответствующим стратеги-ческим (операционным) направлениям.

Их границы никак не соотносятся с областями вероятных первоочередных агрессивных действий противника, ко-торые следует ожидать на решающем воздушно-космическом театре военных действий (ВК ТВД). Практически пре-даны забвению и не употребляются в опе-ративных документах понятия «strate-гическое воздушно-космическое направ-ление», «воздушное направление». А ведь именно эти военно-географические ка-тегории со второй половины XX столетия обозначали пространства предполагаемо-го воздушно-космического нападения на стратегическом и оперативном уровнях.

Такой консервативный подход ори-ентирует Вооруженные Силы России на подготовку не к тем войнам и вооружен-ным конфликтам, которые будут вести современные индустриально развитые государства и военные блоки. А война, которая реально начнется, окажется для наших ВС неожиданной не только в тактическом смысле (внезапное нападе-ние, как в июне 1941 года), но и в стра-тегическом отношении (неожиданное содержание вооруженной борьбы).

Центр тяжести в современной воору-женной борьбе объективно перемеща-ется в воздушно-космическую сферу и для нее необходимо разрабатывать аде-кватные способы решения оперативных задач. В связи с этим меняются предна-значение и роль ВВС, войск ПВО, РК, ВКО. Из войск и сил, обеспечивающих боевые действия Сухопутных войск и ВМФ, они становятся самостоятельной и определяющей силой современных войн и вооруженных конфликтов. Но в ВВС не было и до сих пор нет самостоятель-ных операций, а Войска ПВО их имели лишь в 80-е годы (и только в ВС СССР). В последние десятилетия мы сделали гигантский шаг назад, подчинив опе-ративное применение этих войск и их опе-ративное искусство операциям и боевым действиям наземных группировок ВС.

В связи с изменившейся ролью и предназначением ВВС и Войск ВКО (они решают самостоятельные оперативные за-дачи войны, а не поля боя) их оперативное искусство придется разрабатывать с ре-зкой переориентацией и во многом прак-тически заново. Но для того чтобы это было возможно, нужны воля и соответ-ствующие решения военно-политических органов управления. Но даже это не по-может, если не будет изменено мышление наших практикующих генералов, офице-ров и многих военных ученых.

ОБОРОНА – ЭТО ПРОИГРЫШ

Вооруженная борьба с любым про-тивником может вестись наступлением, контрнаступлением, обороной и их соче-танием. Наступление всегда дешевле по стоимости и эффективнее по достигае-мому результату, чем оборона. Но толь-

ко тогда, когда обеспечено упреждение противника в действиях и своевремен-ное овладение инициативой. Оборона обходится дороже и методологически исключает инициативу, поскольку осу-ществляется как адекватная реакция на действия наступающих войск против-ника. Оборона является вынужденной мерой (даже если организуется предна-меренно) и не имеет стратегического смысла без последующего наступления или контрнаступления.

Эта закономерность справедлива по отношению к любой сфере вооруженной борьбы. Из нее следует, что если ученые будут и впредь рекомендовать практи-кам только оборонительные действия против воздушно-космического про-тивника, то они сознательно создадут предпосылку к удорожанию вооружен-ной борьбы, обеспечат гарантированное отставание в этой борьбе и в конечном счете проигрывают. Другой вопрос – что понимать под наступательными дейст-виями в воздушно-космической сфере.

Уничтожение СВН в мстах их ба-зирования, разрушение аэродромов, пусковых установок БР, пунктов управ-ления – задача крайне важная. Она ре-шается войсками, силами и средства-ми, развернутыми и действующими на земле, в море, в воздушно-космическом пространстве. А сами объекты пораже-ния находятся на поверхности земли (на суше, в море). Значит, эти действия от-носятся к наземной и морской сферам вооруженной борьбы. И планируются они в рамках операций на ТВД (ранее эти театры назывались континенталь-ными и океанскими). Но появление ВК ТВД заставляет предполагать возмож-ность ведения на этом специфическом театре и обороны, и наступления.

Оборонительные действия на ВК ТВД – защита объектов (направлен-ний, рубежей, районов) от ударов сил и средств воздушно-космического на-падения. Реализуется уничтожением этих сил и средств на подступах к обо-роняемым объектам. Действия войск и сил ВКО, находящихся в обороне, под-чинены и зависимы (по пространству, времени) от действий СВКН.

Оборонительную борьбу на ВК ТВД следует организовать по целям, задачам и объектам ударов против-ника, памятуя об объективном законе соответствия: целям действий жестко соответствующим задачи действий, а зада-чам действий однозначно соответству-ют объекты. Группировка войск, сил и средств ВКО, применяемая в обороне, может действовать с земли (наземные средства ПВО, РК), с моря (кора-бельные зенитные огневые средства), с воздуха (истребительная авиация), из космоса (орбитальные комплексы и системы различного предназначения).

Наступательные действия на ВК ТВД – упреждающий разгром груп-пировки противника (развернутой или еще только развертываемой в воздушно-космическом пространстве) и разру-шение выстроеной (там же) военной инфраструктуры (воздушные пункты дальнего радиолокационного обнаруже-ния и управления, воздушные элементы РУК, заправщики, постановщики помех, воздушные и космические средства разведки, навигации, связи и др.).

Разгром этой группировки осуществ-ляется до того, как она приступила к

реализации своего замысла, и вне зависи-мости от того, по каким объектам долж-ны были применяться СВКН. Действия войск и сил ВКО в наступлении являются активными, инициативными, упреждаю-щими и внезапными. Они не только не-зависимы (по целям, задачам, простран-ству, времени) от действий СВКН, но и вынуждают его перейти к обороне, от-казавшись от агрессивных планов нанесе-ния ударов по объектам. Наступатель-ную борьбу с воздушно-космическим противником следует организовывать по своим целям, задачам и объектам дей-ствий. Группировка войск, сил и средств ВКО, применяемая в наступлении, также (как в обороне) действует с земли, с моря, с воздуха и из космоса.

Таким образом, нужна не оборо-на от воздушно-космического проти-вника, как это привычно сейчас, а борьба с ним как обороной, так и наступлением в единой воздушно-космической сфере.

В интересах этой борьбы могут (и должны) проводиться целенаправленные действия в других сферах (поражение СВКН, их носителей и обеспечивающих систем на земле, в море). Но действия по уничтожению СВКН в воздушно-космическом пространстве, на земле и в акватории океана недопустимо насиль-ственно включать в одну (несовмести-мую по своим составляющим элементам содержания) «разносферную» операцию. Ни спланировать, ни управлять войска-ми одновременно на континентальном и воздушно-космическом ТВД не смо-жет ни один орган управления, ни одно должностное лицо. Функция Верховного главнокомандующего и его ставки в этом процессе – согласование планов разра-батываемых стратегических операций и определение приоритетов в вооружен-ной борьбе.

Другое дело, что орган управления, планирующий вооруженную борьбу в воздушно-космической сфере (до-пустим, это командующий Войсками ВКО), вправе обратиться к начальнику Генерального штаба с просьбой о вы-воде из строя ряда наземных объектов противника (пунктов управления ВВС, аэродромов и т. д.). И допустим, началь-ник Генштаба удовлетворит эту просьбу.

Он прикажет поразить (подавить, блокировать) объект силами РВ и А, ударной авиацией ВВС, формировани-ем ВДВ или спецназа ГРУ. Все кон-кретно – для командующего Войсками ВКО в принципе неважно. Это будут действия в интересах ВКО, но никак не составная часть операции по отражению воздушно-космической агрессии.

К сожалению, приходится конста-тировать, что оборонительные способы борьбы с воздушно-космическим противником на сегодня разработаны лучше и полнее, чем наступательные. Группы способов ведения этой борьбы известны и в большей степени наработаны.

Во-первых, это уничтожение войск, сил и средств воздушно-космического нападения на дальних рубежах до их распределения по объектам и до того, как применены бортовые средства пора-жения (крылатые ракеты, управляемые бомбы и др.). Во-вторых, это уничтоже-ние войск, сил и средств воздушного нападения на ближних подступах к обь-ектам обороны. В-третьих, усилиями ученых ВА ВКО имени Маршала Со-

ПИСЬМО В «ВПК»

Генеральному прокурору Российской Федерации
Чайке Юрию Яковлевичу

ЗАЯВЛЕНИЕ

О нарушении прав военных пенсионеров
Министерством обороны РФ

1 января 2012 года был введен в действие федеральный закон Российской Федерации от 8.11.2011 года № 309-ФЗ «О внесении из-менений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федерального за-кона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и федерального закона «О социальных гаран-тиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который был разработан Министерством обороны РФ, возглавляемым Анатолием Сердюковым.

Статья 2 этого закона дополняет статью 43 закона РФ от 12.02.1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопо-жарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семей» частью второй следующего со-держания: «Указанное денежное довольствие учитывается при исчисле-нии пенсий с 1 января 2012 года в размере 54 процентов...»

Положения части второй статьи 43 настоящего закона (в редакции 2011 года № 309-ФЗ) не применяются в отношении судей Военной коллегии Верховного суда РФ и военных судов, прокурорских работ-ников (в том числе военнослужащих органов военной прокуратуры) и сотрудников Следственного комитета РФ (в том числе военных след-ственных органов этого комитета), пенсионеров из числа указанных лиц и членов их семей.

Действовавшая до 1 января 2012 года редакция статьи 43 За-кона РФ № 4468-1 предусматривала при исчислении пенсии для всех пенсионеров Министерства обороны РФ и приравненных к ним лиц, в том числе для военных судей, военных прокуроров и следователей, учитывать денежное довольствие в объеме 100 процентов.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Гражданского кодекса РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Однако часть 2 статьи 43 Закона РФ № 4468-1 (с изменениями от 8 ноября 2011 года), содержащая норму «Указанное денежное доволь-ствие учитывается при исчислении пенсии с 1 января 2012 года в раз-мере 54 процентов...», Федеральный закон № 309-ФЗ, дополняющий статью 43 Закона РФ № 4468-1 частью 2, содержащей указанную норму, и постановление правительства РФ от 5 декабря 2011 года № 992 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих, прохо-дящих военную службу по контракту», не содержат прямого указания на то, что ве положения распространяются на лиц, пенсии которым назна-чены до 1 января 2012 года, то есть что их положения распространяются на отношения, возникшие до введения его в действие.

Закон РФ № 4468-1 (с изменениями от 8 ноября 2011 года) в целом определяет, что 54 процента денежного довольствия применяются при исчислении пенсии с 1 января 2012 года. Предполагается при исчисле-нии пенсии увольняемым военнослужащим после 1 января 2012 года.

Однако Министерство обороны РФ в нарушении Закона РФ № 4468-1 (с изменениями от 8 ноября 2011 года) издает подзаконный акт – Указания Департамента социальных гарантий № 182/3/1/085 от 6 декабря 2011 года за подписью Анны Кондратьевой, которая по-требовала: «До 10 декабря текущего года ПЕРЕСМОТРЕТЬ размеры пенсий пенсионерам Минобороны России и направить в территори-альные учреждения Свсербанка России необходимые документы на выплату пенсий в декабре 2011 года за январь 2012 года, исчисленных из 54 процентов сумм соответствующего денежного довольствия...»

Тем самым она превысила свои полномочия и статус данного подза-конного акта, потребовав ПЕРЕСМОТРА размеров пенсий и нарушила пункт 2 статьи 39 Конституция РФ, где сказано: «Государственные пен-сии и социальные пособия устанавливаются законом».

Кроме того, статья 4 федерального закона РФ от 15.12.2001 года № 166-ФЗ «О Государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (в редакции от 01.07.2011 года) однозначно определяет сроки назначения пенсий: «Пенсия по государственному пенсионному обеспечению назначается на следующий срок: 1) пенсия за выслугу лет (за исключением пенсий за выслугу лет федеральным государ-ственным гражданским служащим и пенсий за выслугу лет гражданам из числа работников летно-испытательного состава, установленных в трудовой пенсии по инвалидности) – БЕССРОЧНО...» Из этого следу-ет, что пенсия за выслугу лет исчисляется единожды при ее назначе-нии пожизненно, а в дальнейшем в соответствии со статьей 49 Закона РФ от 12.02.1993 года № 4468-1 лишь пересматривается.

Потому применение Министерством обороны РФ для пенсионе-ров, получивших статус пенсионера до 1 января 2012 года, положений статьи 43 при пересмотре пенсий со ссылкой на Федеральный закон № 309-ФЗ является незаконным, так как ее предмет регулирования – НАЗНАЧЕНИЕ пенсий, а она им уже была назначена ранее. И тем более никакой подзаконный акт Управления Департамента социальных га-рантий неправомочен отменить положения федерального закона, определяющего ранее установленный порядок исчисления пенсии, что закреплено пунктом 1 статьи 1 главы I Федерального закона № 166-ФЗ, где сказано: «Изменение условий и норм назначения и выплаты пенсий по государственному пенсионному обеспечению, предусмотренных на-стоящим федеральным законом, осуществляется не иначе как путем внесения изменений и дополнений в настоящий федеральный закон».

Такое толкование и применение закона соответствует Консти-туции РФ и решениям Конституционного суда РФ.

В Постановлении от 9 июля 2009 года № 12-П (п. 5.1) Консти-туционный суд РФ указал: «Вместе с тем при установлении соответ-ствующего правового регулирования и внесении в него изменений

законодатель должен исходить из недопустимости издания в Рос-сийской Федерации законов, отменяющих или умалояющих права граждан (статья 55 часть 2 Конституции Российской Федерации)), и основывая свои решения на конституционных принципах и нормах как закрепляющих единый для всех граждан Российской Федерации конституционный статус личности, так и обусловливающих специ-альный статус отдельных категорий граждан, не допуская при этом снижения достигнутого уровня их социальной защищенности».

В Определении от 4 апреля 2006 года № 89-О Конституционный суд РФ указал: «Между тем государство не может произвольно из-менять уже признанный им статус таких лиц и уменьшать обуслов-ленный этим статусом объем социальных гарантий, поскольку в противном случае подрывается авторитет государственной власти, уважение граждан к закону, умаление достоинства личности».

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, сформули-рованной в Постановлении от 24 мая 2001 года № 8-П... и неоднократно подтвержденной в ряде последующих решений, изменение законода-телем ранее установленных льгот и социальных гарантий должно осу-ществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который пред-полагает правовую определенность, сохранение разумной стабильности правового регулирования, недопустимость внесения произвольных из-менений в действующую систему норм, предсказуемость политики в со-циальной сфере с тем, чтобы участники соответствующих правоотноше-ний могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведе-ния и быть уверенными в неизменности своего официально признан-ного статуса, приобретенных прав, действительности их государственных защиты, то есть в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано. Иначе правовое регулирование по существу будет означать отмену для них прав, приобретенных в соответствии с ранее действовавшими за-конодательством и реализуемых в конкретных правоотношениях, что не-совместимо с положениями статей 1 (часть 2), 2, 18, 19 (части 1 и 2), 54 (часть 1), 55 (часть 2) и 57 Конституции Российской Федерации.

ветского Союза Г. К. Жукова обособленными и разработана группа способов борьбы с воздушнo-космическим противником, которая предполагает борьбу не с войсками и силами воздушно-космического противника, а с примененными, запущенными, сброшенными средствами поражения на ближних подступах и внутри воздушного пространства обороняемых объектов. Реализуется путем внедрения подразделения (части) ПВО внутрь объекта и маневра этих сил в пределах границ обороняемого объекта. Причем данная группа способов разработана как в отношении БР (способы тактической ПРО), так и в отношении аэродинамических средств (способы внутриобъектовой маневренной ПВО).

НЕВЕРНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

Какие же новые тенденции вооруженной борьбы с воздушным противником не отражает современное оперативное искусство? Воздушный противник отказался от ввода и применения пилотируемой авиации в зонах огня ЗРВ. Для этого у него есть дистанционное вооружение. Но обученные на устаревших догматах командиры по-прежнему ждут пилотируемую авиацию в зонах огня своих ЗРС. Целевое предназначение пилотируемой авиации противника – доставка сбрасываемых и запускаемых бортовых средств на рубежи применения. Но истребительная авиация, которой полагают виды и рода войск ВС РФ, после 1998 года применяется все больше для обеспечения действий наземных войск вместо того, чтобы воспрепятствовать сбросу и запуску бортовых средств поражения. Зенитные ракетные войска остаются сорентированными на уничтожение тех СВН, которых в зонах огня не будет (самолеты – носители средств поражения). Задача борьбы со сброшенными и запущенными средствами поражения противника, которые в зонах огня ЗРВ обязательно будут, по-прежнему является неприоритетной.

Воздушный противник на 70 процентов оснастил свою пилотируемую авиацию высокоточным оружием и отказался от нанесения ударов по площади. В сложном объекте выделяется ряд точечных объектов. По каждому из них воздушный противник наносит адресные удары. Но войсками (силами) ПВО по-прежнему организуется равнопрочная круговая оборона больших объектов без их декомпозиции на ключевые элементы. Уязвимость таких объектов остается высокой.

Система спланированных в настоящее время задач и объектов ВКО не соответствует системе задач и объектов первого массированного ракетно-авиационного удара (МРАУ) воздушного противника. Формирования Войск ВКО сейчас обороняют совсем не те объекты, по которым будет действовать воздушный противник в начале своей воздушной наступательной операции (ВНО).

От результатов отражения первого удара ВВС агрессора зависят ход и исход последующих военных действий. Если все спланированные задачи будут успешно решены действиями СВКН, то наземной фазы войны может не быть вовсе. Но в российских Вооруженных Силах все оперативные мероприятия (учения, командно-штабные военные игры, программы обучения офицерского состава в военных академиях) планируются и проводятся при исходной посылке главенства событий в наземной сфере. Наблюдается явное стремление «пересадить» агрессоров с самолетов на танки и пустить их в первом ударе. С другой стороны, организуются противо-воздушная оборона тех объектов, которые не являются первоочередными объектами поражения для воздушного противника. Они будут объектами ударов завершающего этапа ВНО.

Поясним сказанное применительно к двум возможным сценариям развязывания войны.

Первый сценарий – война без применения ядерного оружия.

Развитые страны десятилетиями демонстрируют миру, что целью первого и решающего МРАУ (в войне с государствами, не обладающими ядерным потенциалом) будет завоевание превосходства в воздухе. Лишь после и при условии достижения этой цели противник может перейти к решению других задач. Основная нагрузка по достижению завоевания

превосходства в воздухе ляжет на ВВС. Следуя концепции применения авиации за пределами зон огня ЗРВ и оснастил ее ВТО, воздушный противник вынужден будет действовать в основном на средних и больших высотах для обеспечения максимальной дальности применения и реализации заложенной точности ВТО. На малых и предельно малых высотах сброшенное высокоточное средство не успеет компенсировать ошибки сброса, в силу чего теряет свои точностные свойства и становится малоэффективным. Однако на средних и больших высотах воздушный противнику эффективно противодействуют ЗРС, а на дальних подступах к объектам – истребительная авиация. По этой причине воздушный противник вынужден будет в первую очередь бороться с войсками (силами) ПВО. Подавление противовоздушной обороны станет главной составляющей завоевания превосходства в воздухе. Содержание этого процесса составит решение следующих частных задач: ослабление противовоздушной обороны, дезорганизация управления войсками (силами) ПВО, подавление зенитной ракетной обороны, уничтожение ИА на земле и в воздухе, разрушение инфраструктуры ПВО. В соответствии с системой задач объектами первого МРАУ воздушного противника следует считать командные пункты формирований ПВО, радиолокационные станции РТВ, зенитные ракетные системы (комплекс), истребители, аэродромы, склады зенитных управляемых ракет и авиационных средств поражения (ЗУР, АСП).

Второй сценарий – ракетно-ядерная война.

Основное условие ее развязывания потенциальным противником – гарантированное исключение возмездия. Прогнозируемый ущерб в результате ответно-встречных или ответных мер ВС РФ должен быть не более того, который является приемлемым для агрессора. Источниками этого ущерба станут компоненты СЯС. Решение на проведение стратегической операции ядерных сил принимает военно-политический орган управления. А условия для успешного и своевременного применения СЯС обеспечиваются системой предупреждения о ракетном нападении (СПРН). Поэтому первоочередная задача СВКН в ракетно-ядерной войне (лишение России возможности причинить неприемлемый ущерб агрессору) декомпозируется на несколько частных задач: ослабление системы предупреждения о ракетном нападении, дезорганизация или нарушение системы управления стратегическими ядерными силами, уничтожение средств ответного (ответно-встречного) ракетно-ядерного удара. Итог анализа – предполагаемые объекты удара. В ракетно-ядерной войне ими будут элементы СПРН, пункты и органы военно-политического управления, пусковые установки и элементы боевого порядка формирований РВСН, РПК СН, аэродромы дальней авиации.

А какие объекты обороняют войска (силы) ПВО современных ВС РФ? Это крупные военно-политические, административные и экономические центры. Налицо противоречие между приоритетами воздушной агрессии и противовоздушной обороны. Причем для любого из рассмотренных сценариев начала войны. Но мало того, что российская ПВО (ВКО) обороняет не совсем так, как надо. Она еще и делает это не совсем так, как надо. Что лежит в основе применяемой сейчас логики организации противовоздушной обороны? За основу принимается не ответительная во времени и по задачам противника, а абсолютная и неизменная важность всех объектов, потенциально подверженных удару воздушного противника. Поэтому, в частности, ПВО Москвы всегда оказывается важнее обороны аэродрома, где базируется дальняя авиация, или обороны командного пункта объединения Войск ВКО. Необходимо отойти от позиционных принципов организации ПВО (ВКО) и оборонять приоритетно те объекты, которые определяют содержанием целей и задач каждого очередного МРАУ противника, вне зависимости от их абсолютной (стоимостной, политической, экономической) важности. Это же относится и к обороне точечных объектов (критических элементов) в структуре большого (площадного) объекта.

ПОДРОБНОСТИ



Продолжение. Начало в № 24

PHOTOPRESS

ФИНАНСОВАЯ РЕФОРМА ВС

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ОБУСЛОВЛЕНО РЯДОМ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЧИН

Предлагаем вниманию читателей вторую часть основных положений отчета Счетной палаты России о результатах проверки целевого и эффективного использования средств федерального бюджета на денежное довольствие военнослужащих и заработную плату гражданского персонала ВС РФ.

Изменения действовавшей системы денежного довольствия военнослужащих были обусловлены необходимостью:

- приведения нормативной правовой базы, регулирующей вопросы этой сферы, в соответствие со сложившимися общественными и экономическими условиями в целях повышения эффективности правового регулирования отношений в сфере оплаты труда военнослужащих;
- повышения уровня их материального обеспечения с учетом создания новой структуры выплат, основу которой должны составлять оклады денежного содержания, за счет сокращения количества многочисленных надбавок;
- приведения структуры органов, осуществляющих обеспечение денежным довольствием военнослужащих и оплату труда лиц гражданского персонала, в соответствие с новыми условиями функционирования ВС РФ.

НОВАЯ СИСТЕМА

Во исполнение перечня поручений президента России от 30 сентября 2010 года № К4196 был разработан и принят Федеральный закон от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ. В соответствии с этим документом размеры денежного довольствия военнослужащих с 1 января 2012 года были увеличены в среднем в 2,5–3 раза.

В системе денежного довольствия существенное место заняли выплаты стимулирующего характера. Их размеры в рамках одной воинской должности поставлены в зависимости от профессионального мастерства военнослужащего, сложности и важности решаемых задач, добросовестного отношения к выполнению своих обязанностей и других условий, способствующих качественному исполнению служебных обязанностей.

Установлены и компенсационные выплаты, учитывающие климатические и экологические особенности местностей, в которых дислоцируются воинские части, степень риска для жизни и здоровья, а также другие факторы.

Размеры окладов денежного содержания, повышающие коэффициенты, а также дополнительные выплаты изложены в приказе министра обороны от 30 декабря 2011 года № 2700 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием во-

- размеры окладов по воинским званиям увеличены в 3 (рядовой) – 6,5 раза (маршал РФ), оклады по воинской должности – в 4,5 (стрелок) – 4,6 раза (первый заместитель министра обороны РФ);
- предельные размеры ежемесячной надбавки за выслугу лет снижены с 70 до 40 процентов оклада по воинской должности, при этом фактические размеры надбавки увеличились;
- размеры ежемесячной надбавки за классную квалификацию (квалификационную категорию) увеличены с 5–10 до 5–30 процентов оклада по воинской должности с установлением выплаты за третий класс и распространением права на ее получение на всех военнослужащих;
- установлен предельный размер надбавки за особые условия военной службы до 100 процентов по воинской должности;
- предельные размеры надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, снижены с 75 до 65 процентов оклада по воинской должности, при этом фактические размеры надбавки увеличились;
- установлена надбавка за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, в размере до 100 процентов оклада по воинской должности;
- размеры ежегодной материальной помощи снижены с двух до одного оклада денежного содержания в связи со значительным ростом этого оклада;
- установлены иные дополнительные выплаты (премии за добросовестное и эффективное

исполнение должностных обязанностей, повышающие и районные коэффициенты, за службу в районах Крайнего Севера и др.).

Из состава денежного довольствия исключены и переведены в категорию других выплат подъемное пособие и суточные за каждый день нахождения в пути, а также единовременное пособие при увольнении с военной службы.

ОПТИМИЗАЦИЯ

В 2010–2012 годах Министерством обороны проведен комплекс мер, направленных на совершенствование финансового обеспечения Вооруженных Сил. В основу оптимизации был положен территориальный принцип.

Ранее финобеспечение воинских частей, в том числе выплата денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу, осуществлялось через военные округа, виды, рода войск. С 2011 года исполнение этих функций передано созданным территориальным финансовым органам.

По состоянию на 1 января 2013 года функционировал 41 территориальный финорган. В целях обеспечения централизованных расчетов с личным составом с применением единых алгоритмов в соответствии с приказом министра обороны от 3 октября 2011 года № 1771 создано ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» (ЕРЦ), штатная численность которого по состоянию на 1 января 2013 года составила 420 человек.

С 2011-го начался поэтапный переход на централизованные расчеты через ЕРЦ по заработной плате с гражданским персоналом воинских частей и учреждений, расположенных на территории Москвы и Московской области, центрального аппарата Минобороны, а также по денежному довольствию со всеми военнослужащими, проходящими военную службу по контракту. С 1 сентября 2012 года приступили к поэтапному зачислению на финансовое обеспечение военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

При этом в 2012-м на 30 единиц была сокращена штатная численность гражданского персонала Управления финансового обеспечения (УФО) МО РФ по Москве и Московской области (с 984 до 954). Остальные УФО изменения не коснулись. По состоянию на 1 января 2013 года всего в 41 УФО работали 8877 человек. Через УФО в 2012-м осуществлялась оплата служебных командировок, а также выплата иных пособий и компенсаций.

В результате денежные средства военнослужащие получали от двух финансовых органов: ЕРЦ – денежное довольствие, УФО – остальные выплаты. При этом указанные финансовые органы выполняли практически аналогичные функции.

Для обеспечения расчетов с личным составом через ЕРЦ необходимо проводить работу по подготовке проектов соответствующих приказов и внесению в базу данных их содержания, а также сведений,

необходимых для начисления причитающихся выплат каждому военнослужащему. Данные функции возложены на Главное управление кадров МО РФ (ГУК) и кадровые органы объединенных стратегических командований (ОСК) военных округов.

Для выполнения вышеуказанной работы ежемесячно задействуются от 120 до 130 военнослужащих и лиц гражданского персонала ГУК (при его общей штатной численности 294 человека). Ранее этим занимались финансовые работники военных округов, видов ВС, родов войск (эти должности сокращены).

Кроме того, в период с февраля по декабрь 2012 года для работы с персональными данными военнослужащих в ГУК из военных округов, видов и родов войск ежемесячно прикомандировывались от 123 до 183 военнослужащих и лиц гражданского персонала.

Таким образом, для обеспечения централизованных расчетов с личным составом помимо сотрудников ЕРЦ (на 1 января 2013 года – 279) ежемесячно задействуются свыше 300 военнослужащих и лиц гражданского персонала других органов военного управления (без учета помощи, оказываемой сотрудниками кадровых органов ОСК военных округов на местах).

По информации, полученной от командования военных округов, в результате проведенной с 1 января 2012 года централизации выплат денежного довольствия через ЕРЦ резко возросло количество обращений военнослужащих по проблемам, связанным с начислением и выплатой причитающихся сумм денежного довольствия.

По данным ОСК военных округов, основными недостатками при производстве расчетов с военнослужащими через ЕРЦ являлись:

- несвоевременное (неполное) удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей;
- задержка (до 8 месяцев) выдачи денежных аттестатов уволенным военнослужащим, в связи с чем они не имели возможности своевременно оформить и получить пенсию;
- несвоевременное оформление аттестатов военнослужащим, переведенным для дальнейшего прохождения службы в другие части, в результате чего многим военнослужащим длительное время не выплачивалось денежное довольствие за период их перемещения из одной воинской части в другую;
- несвоевременное включение в приказ МО РФ по личному составу и строевой части военнослужащих, вновь принятых на военную службу по контракту, в результате чего задержка выплаты денежного довольствия указанным военнослужащим составляла до четырех месяцев;
- отсутствие механизма удержаний из денежного довольствия военнослужащих, привлеченных приказами командиров воинских частей к материальной ответственности.

БАНКОМАТЫ ШАГОВОЙ ДОСТУПНОСТИ

В 2011-м в Минобороны была организована работа по переходу на безналичный порядок расчетов с личным составом.

Начальникам управлений (отделов) финансового обеспечения Минобороны предписывалось провести мониторинг кредитных учреждений в субъектах России и организовать с ними взаимодействие по установке банкоматов на территории воинских частей либо в непосредственной близости от них.

В целях реализации зарплатных проектов для Минобороны Банком ВТБ 24 установлено 348 банкоматов, из которых 100 (28,7 процента) размещены на территории воинских частей и 248 находятся в шаговой доступности от них, Сбербанком России – 2817 банкоматов, из которых 263 (9,3 процента) – на территории воинских частей и 2554 – в шаговой доступности от них.

Однако анализ информации, полученной от ОСК военных округов, свидетельствует о наличии фактов значительного удаления банкоматов от пунктов дислокации воинских частей и учреждений.

В большей степени данная проблема затрагивает права военнослужащих по призыву, которые не имеют возможности свободно выходить за пределы части.

Так, в Восточном военном округе удаленность банкоматов от пунктов дислокации частей командования подводных сил ТОФ и частей 3-го командования ВВС и ПВО составляет до 170 километров, а еще более чем по 50 воинским частям и учреждениям – до 250 километров.

Удаленность банкоматов от пунктов дислокации частей Балтийского и Северного флотов, Войск ВКО, дислоцированных на территории Западного военного округа, составляет до 200 километров.

От пунктов дислокации ряда войсковых частей Южного военного округа удаленность банкоматов – до 50 и до 60 километров соответственно.

Указанные недостатки характерны и для Центрального военного округа. Личный состав 49 воинских частей и учреждений округа пользуется банкоматами, установленными на расстоянии до 10 километров от пунктов дислокации, а более чем по 50 воинским частям и учреждениям – до 50 километров.

Значительная удаленность банкоматов от пунктов дислокации воинских частей и учреждений приводит к необходимости выделения оборудованного для перевозки личного состава транспорта в целях доставки военнослужащих к ним, что ведет к перерасходу горюче-смазочных материалов.

Окончание следует

В Постановлении Конституционного суда РФ от 20 апреля 2010 года № 9-П указано: «Вместе с тем вводя в действие новые правовые нормы и признавая утратившими силу прежние, федеральный законодатель – в силу статей 1, 2, 17 (часть 1), 18, 19, 54 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации – обязан соблюдать принципы справедливости, равенства и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства и не вправе придавать обратную силу новому регулированию, если оно ухудшает правовое положение личности, ограничивая ее субъективные права, уже существующие в конкретных правоотношениях».

Таким образом, применение Министерством обороны РФ к пенсионерам Министерства обороны РФ и приравненным к ним лицам (кроме военных судей, военных прокуроров и следователей), получивших статус пенсионера до 1 января 2012 года части 2 ст. 43 Закона РФ № 4468-I (с изменениями от 8 ноября 2011 года), содержащей норму об исчислении пенсии исходя из 54 процентов денежного довольствия, незаконно и противоречит пункту 2 статьи 19 главы 2 Конституции РФ, где сказано: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Это подтверждает тот факт, что когда с 1 января 2013 года были значительно повышены оклады военным судьям, военным прокурорам и следователям, к пенсионерам этих категорий, уволенным до 1 января 2012 года, денежное довольствие для исчисления пенсии (ДДИП) в размере 54 процентов не стали применять, а продолжали использовать 100 процентов.

Вывод:
1. Министерство обороны РФ не вправе придавать обратную силу новому регулированию, ограничивающему объем денежного доволь-

ствия, учитываемого для исчисления пенсии, в отношении пенсионеров, получивших статус пенсионеров до 01.01.2012 года, поскольку в отношении указанной категории лиц такое ограничение снижает уже ранее достигнутый объем (уровень) денежного довольствия, учитываемого для исчисления пенсии, со 100 процентов до 54 процентов.

С 1 января 2012 года за всеми пенсионерами Министерства обороны РФ и приравненными к ним лицами, получившими статус пенсионера до 1 января 2012 года, должно сохраниться право на исчисление пенсии исходя из 100 процентов денежного довольствия, учитываемого для исчисления пенсии, а не только за военными судьями, военными прокурорами и следователями.

Правоту моих выводов подтверждает часть 1 статьи 15 Конституции РФ, где сказано: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

На основании изложенного от себя лично и десятков тысяч пенсионеров Министерства обороны РФ ПРОШУ:

1. Проверить законность применения Министерством обороны РФ части 2 статьи 43 Закона РФ № 4468-I (с изменениями от 8 ноября 2011 года) к пенсионерам Министерства обороны РФ и приравненным к ним лицам (кроме военных судей, военных прокуроров и следователей), получившим статус пенсионера до 1 января 2012 года, содержащей норму об исчислении пенсии исходя из 54 процентов денежного довольствия.

2. Принять меры к восстановлению конституционных прав и социальных гарантий для всех пенсионеров Министерства обороны РФ и приравненных к ним лиц, получивших статус пенсионера до 1 января 2012 года в части, касающейся отмены для них понижающего коэффициента 0,54.

С уважением,
пенсионер Министерства обороны РФ
Завьялов Геннадий Алексеевич
18 июня 2013 года

ОАО «НИИ «Элпа»

Разработка и производство пьезокерамических материалов, пьезоэлектрических приборов:

- пьезокерамические элементы,
- многослойные актюаторы,
- армированные актюаторы,
- микродвигатели, микрореле
- датчики различных типов,
- пьезокерамические трансформаторы,
- пьезокерамические фильтры,
- гидроакустические модули,
- изделия на основе пьезопленок.

Разработка и производство приборов акустоэлектроники:

- фильтры и резонаторы на ПАВ,
- генераторы на ПАВ,
- линии задержки.

124460, г. Москва, Зеленоград, Панфиловский проспект, д.10

Тел.: (499) 710-00-31

Факс : (499) 710-13-02

www.elpapiezo.ru

info@elpapiezo.ru