

# ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

## 11-04

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### **ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ**

- В. БАЙДЕНКО. Компетенции в профессиональном образовании  
(К освоению компетентностного подхода) ..... 3
- В. БАСАРГИН, Н. ХРИДИНА. Рынок образовательных услуг Ураль-  
ского федерального округа ..... 14
- З. САЗОНОВА. Курский политехнический (Глазами преподавателя  
московского вуза) ..... 23

### **ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА**

- От учительского института – к классическому университету*  
(Интервью с ректором ХГПУ М.И. Костенко) ..... 31
- Л. НИКИТИНА. Научная жизнь педвуза ..... 39
- С. ПЕЧЕНЮК. Модель подготовки управленцев для системы  
образования ..... 53
- Ю. ПИКАЛОВ. Воспитание в педагогическом вузе ..... 56
- О. ЗУБАРЕВА, А. ЗОЗОЛЕВА. Мониторинг образовательного  
процесса ..... 59
- Е. САВЕЛОВА. Формирование культурной компетентности ..... 61
- Н. МОСКВИНА. О чем мы не говорим студентам ..... 65
- Т. ФИЛАТОВА. Из опыта реформирования отечественной школы .... 70
- В. РОМАНОВ. Кузница педагогических кадров ..... 74

### **ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ**

- Д. ИЛЬЯСОВ. Повышение квалификации руководителей как педаго-  
гическая проблема ..... 82
- Л. РОМАНКОВА. Элитное образование для инновационной  
экономики ..... 86
- Л. ДАВЫДОВА. О показателях качества образования ..... 92
- А. БЕЛИНСКАЯ. Подготовка педагога к работе с конфликтами ..... 96

*Учредитель:*  
**Министерство  
образования РФ**

*Издатель:*  
**Московский  
государственный  
университет печати**

Журнал зарегистрирован в  
Министерстве печати РФ  
Рег. св. № 735  
от 14 марта 1991 года

*Председатель  
редколлегий:*

**А. Ф. Киселев**

*Главный редактор:*  
**М. Б. Сапунов**

Редакция:  
зам. главного редактора  
**Н. П. Огородникова**  
ответственный секретарь  
**Е. А. Гогоненкова**  
зам. председателя  
редколлегий, обозреватель  
**Б. Г. Яковлев**

*Редакторы:*  
**С. Ю. Ахмаков**  
**А. М. Банкетов**  
**К. А. Рыбалко**

*Корреспондент:*  
**Ю. Г. Седова**

*Художник:* **С. Лемешко**

*Адрес редакции:*  
103045, Москва,  
ул. Садовая-Спасская, д. 6,  
комн. 201.

Тел./факс: **208-93-04.**  
e-mail: **vovrussia@umail.ru**

Подписано в печать  
с оригинал-макета 18.10.2004.

Усл. п. л. 14. Тираж 2600 экз.

Отпечатано в типографии  
ЗАО «Академический  
печатный дом». 127650,  
Москва, ул. Прятинишникова,

д. 2а. Заказ №  
© «Высшее образование  
в России»

## **В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ**

**Н. КУЗНЕЦОВА.** Возможна ли дисциплинарная  
история науки? ..... 99

**А. ОГУРЦОВ.** Актуальность философии  
природы ..... 113

## **КОРПОРАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**В. ПУШНЫХ.** «Обучающиеся» организации и  
университеты ..... 118

**М. ОСЕЛЕДЧИК.** Менеджмент знаний и  
подготовка кадров ..... 127

**Т. ТЕПЛОВА.** Корпоративные программы ..... 132

## **СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ**

**Б. ТЕБИЕВ.** Первый ректор Петербургского  
университета ..... 139

**В. ЗМЕЕВ, Н. ЗАЙЦЕВА.** Петровская  
академия ..... 145

## **ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ**

**А. ГРЕБНЕВ, В. ПОПОВ.** Об организации  
высшего технического образования  
в США ..... 150

## **РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА**

**О. ДУДИНА.** Адаптация выпускников на рынке  
труда ..... 166

**М. РОЗЕНОВА.** Профессиональная компетент-  
ность и гуманитарные дисциплины ..... 169

**С. КОНСТАНТИНОВ.** «Социолограмма  
профессии» ..... 171

**И. АЛБЕГОВА.** «Социальная работа»: гумани-  
тарная версия ..... 172

**Р. ГАРЕЕВ.** Эвристические диалоги в  
инженерном образовании ..... 174

### **РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА**

**А.Ф. КИСЕЛЕВ** председатель  
**И.С. БОЛОТИН**  
**В.А. БОНДАРЕНКО**  
**В.Н. БУЛАТОВ**  
**Л.С. ГРЕБНЕВ**  
**Л.А. ГРИБОВ**  
**С.Г. ДЬЯКОНОВ**  
**Л.Я. ДЯТЧЕНКО**  
**В.М. ЖУРАКОВСКИЙ**  
**В.А. ЗЕРНОВ**  
**А.И. ЗИМИН**

**С.Х. КАРПЕНКОВ**  
**Н.С. КИРАБАЕВ**  
**А.А. КИРИНЮК**  
**Н.И. КУЗНЕЦОВА**  
**А.К. КУСАИНОВ**  
**М.А. ЛУКАШЕНКО**  
**Х.Э. МАРИНОСЯН**  
**В.Л. МАТРОСОВ**  
**С.С. НАБОЙЧЕНКО**  
**В.Н. НЕВОЛИН**  
**Н.Д. НИКАНДРОВ**  
**М.А. ПАЛЬЦЕВ**

**В.М. ПРИХОДЬКО**  
**В.А. САДОВНИЧИЙ**  
**З.С. САЗОНОВА**  
**М.Б. САПУНОВ**  
**Г.М. СЕРГЕЕВ**  
**Г.Г. СИЛЛАСТЕ**  
**И.Б. ФЕДОРОВ**  
**И.И. ХАЛЕЕВА**  
**А.М. ЦЫГАНЕНКО**  
**Б.Г. ЮДИН**  
**Г.А. ЯГОДИН**  
**Б.Г. ЯКОВЛЕВ**

## ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

**В. БАЙДЕНКО**, профессор  
 Московский государственный  
 институт стали и сплавов  
 (технологический университет)

### Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода)

О компетенциях все чаще говорят в отечественных академических кругах. Присоединение России к Болонскому процессу актуализировало эту тему: в соответствии с ним предполагается формирование «системы сравнительных и сопоставимых квалификаций высшего образования, в которой квалификации описывались бы в терминах учебной нагрузки, уровня, результатов обучения, *компетенций* (курсив наш – В.Б.) и профиля».

Еще за несколько лет до подписания Россией Болонской декларации в проектах государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования появился и активно использовался термин «компетенции». Все чаще это понятие встречается в публикациях, посвященных вопросам модернизации начального и среднего профессионального образования.

Словом, многие из нас как-то внезапно почувствовали недостаточность триады «знания–умения–навыки» (ЗУН) для описания интегрированного результата образовательного процесса [1–5].

«Компетенция» – понятие, пришедшее в Россию из англосаксонской традиции образования. Это нередко служит основанием для недоверчивого к нему отношения. Может быть, и в самом деле, «новое» в европейском образовании – это хорошо забытое «ста-

рое» советское? Дело ведь не в терминах, а в реальности, охватываемой ими. Вполне вероятно, что формирование моделей деятельности специалиста (Е.С. Смирнова) [6] и разработка профиля специалиста (Н.Ф. Талызина, Н.Г. Печенюк, А.Б. Хихловский) [7], выполненные в системно-деятельностной методологии, были опережающими решениями отечественных методистов-исследователей, описывающих ту же реальность и те же направления обновления отечественной высшей школы, которые мы нынче ассоциируем с использованием заимствованных парадигм, включая разработку так называемых профессиональных стандартов.

Есть, разумеется, право и на подобную точку зрения. Советская система профессионального образования имела и имеет по сей день немало своих сторонников и в России, и в образовательных системах ближнего и дальнего зарубежья [8].

Еще в 1980 г. тогдашний министр высшего образования СССР В.П. Елютин говорил о высоком динамизме в мире профессий, *о потребности в создании новых форм высшего образования*, о том, что исчерпали себя возможности экстенсивного подхода к формированию содержания высшего образования, и, наконец, о необходимости рационального ограничения и концентрации учебной информации [8]. Он же писал об эвристической ценности ме-