

Современная Москва и проблемы сохранения архитектурного наследия

На эту тему в декабре 2004 года Союз московских архитекторов и клуб архитекторов «АрС» провели «круглый стол». Обсуждался целый комплекс проблем. Каким способом можно отстоять тот или иной памятник? К какому правительству уместнее обращаться за поддержкой – к московскому или к федеральному, ибо вопрос компетенции, в том числе вытекающей из права собственности, здесь крайне запутан? Как защитить «старую» Москву от «новой»? Задача представляется порой практически неразрешимой, потому что на нее можно взглянуть и под другим углом – в том смысле, что «новая» Москва в свою очередь когда-нибудь станет «старой», и многое из построенного сегодня тоже со временем приобретет значение архитектурного памятника.

«Круглый стол» проходил в Белой гостиной ЦДА. Наряду с известными московскими архитекторами в его работе приняли участие европейский представитель Московской ассоциации охраны архитектурного наследия (MAPS), журналистка газеты «Таймс» Клементина Сессил и один из руководителей Общества сохранения европейского наследия Адам Уилкинсон (Великобритания). Встречу вел теоретик и историк архитектуры Андрей Кафтанов (НИИТАГ). Ввиду чрезвычайной обширности материала мы передаем ход обсуждения лишь в основных чертах и в кратком изложении.

После вводной речи ведущего слово взяла Клементина Сессил. Рассказав о деятельности MAPS, она отметила, что активисты Ассоциации всерьез озабочены безвозвратными утратами старинных сооружений в Москве и готовы оказывать активную помощь организациям и людям, заинтересованным в сохранении облика Москвы как исторического города и одной из крупнейших и древнейших столиц Европы.

Адам Уилкинсон ознакомил московских архитекторов с работой возглавляемого им Общества, поделился намерениями и планами последнего относительно Москвы. Он, в частности, сказал: «Наша организация была создана более 30 лет назад в связи с опасно-

стью сноса здания Музея королевы Виктории в Лондоне. Тогда все газеты Великобритании выступили с протестами против уничтожения этого памятника. С тех пор мы постоянно выступаем в прессе, мобилизуя общественное мнение на борьбу с действиями администрации, приводящими к исчезновению исторических сооружений в городах Англии. Мы выдвигаем также предложения о рациональном использовании таких объектов, предлагаем пути решения возникающих в связи с ними экономических, культурных и архитектурных задач и пытаемся убедить властные структуры в том, что наши предложения реальны и осуществимы. В своей деятельности мы широко используем электронные и печатные СМИ, обращая внимание общественности на судьбу исторических сооружений, над которыми нависает угроза уничтожения. В Москву мы приехали по приглашению MAPS. Проблем, аналогичных тем, с какими сталкиваемся мы у себя в Англии, здесь тоже хватает».

Вице-президент Союза московских архитекторов Андрей Таранов озвучил текст обращения президента СМА Виктора Логвинова к участникам «круглого стола». Основная мысль: только объективное, непредвзятое отношение к памятникам архитектуры (вне конъюнктурных и политических моментов) поможет участникам выработать правильные подходы и найти верные решения.

В обращении речь шла также о трехтомнике «Архитектура и ландшафты России», где из 32 объектов, внесенных в «черную книгу утрат» и исчезнувших за последние 15 лет в Москве, только четыре, включая гостиницу «Москва», обладали статусом «памятника местного значения» – их Московское правительство имело право снести. Еще пять, включая здание Военторга, имели статус «вновь выявленного объекта культурного наследия» (то есть являлись всего лишь «кандидатами» в памятники, еще не стоящими на охране). Подавляющее же большинство объектов не имели никакого охранного статуса и были объявлены авторами «ценными» и «важными» произвольно, без всяко-