



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland
Social and Political Review in Russian Language. Germany
Hebdomadaire politique et social en langue russe. Allemagne

В НОМЕРЕ: Борьба за свободу д-ру А. Трушновичу (стр. 2);
Диалектика застенка; Враги нашего народа (стр. 6); А. Караваев
— Что дальше?; Б. Алексеев — Очередная фикция; А. Кашин
— Социалистическая реальность; А. Трушнович — Через воору-
женное восстание к революции.

Адрес редакции и издательства: Verlag „Possev“-Frankfurt/Main, Merianstraße 24 a
Представительство редакции в Берлине: „Possev-Verbreitung“-Berlin-Grünwald, Hohenzollerndamm 59-60

Выходит по воскресеньям

Цена отдельного номера в розничной продаже 70 пф.

X ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 9 МАЯ 1954 г.

№ 19 (418)

ЧТО ДАЛЬШЕ?

В Верховном Совете Маленков сказал: «Советское правительство стояло и стоит на той позиции, что капиталистическая и социалистическая системы вполне могут мирно сосуществовать...»

Это неправда: нет единой капиталистической системы. Капитализм в чистом виде не сохранился даже в Америке. Тем более нет системы социалистической: социализм в СССР умер, не родившись.

Не существует, следовательно, антагонизма двух систем, но существует антагонизм двух миров. Свобода стоит лицом к лицу с рабством. Эти два полюса несовместимы и взаимно друг друга исключают. Вот почему Маленков и Хрущев сочли нужным подчеркнуть неизменность и последовательность советской внешней политики.

Эта политика неизменна, потому что коммунизм не может сдать свои позиции, он не может, с другой стороны, рассматривать их иначе, как плацдарм для дальнейшей экспансии.

В Берлине советская дипломатия устранила все возможности нормализации положения в Европе. Но она не могла поступить иначе. Она не могла предоставить свободу Восточной Германии, — это означало бы отказ от ее коммунизации и, в конечном счете, отказ от господства в «странах народной демократии». Такая политика немедленно подорвала бы устойчивость коммунистического режима в нашей стране.

Однако раздел Германии и Кореи не вечен. Сегодня еще можно оставаться на месте, завтра надо будет двигаться или назад, что означает смерть, или вперед, к «новым победам».

Маленков и Хрущев заявили, что идея коллективной безопасности — единственный путь к международному сотрудничеству. Но эта идея порочна и неприемлема для свободы, потому что открывает ворота рабству! Тираны это знают, и им ничего не остается делать, как прибегать к угрозам:

«Если одна группа агрессивные кружки, уповая на атомное оружие, решились бы на безумие и захотели испытать силу и мощь Советского Союза, — то можно не сомневаться, что агрессор будет подавлен тем же оружием»... (Маленков).

Это — вызов. Это угроза, брошенная в лицо Женевы.

Угроза повиснет в воздухе. Но что же дальше? До каких пор можно жить под гнетом неизбежной катастрофы? Не было еще положения в мировой истории, когда бы вооружения враждебных государств приводили бы к соглашению. «Хочешь мира — готовься к войне», — гласила поговорка.

Миф о мирном сосуществовании двух систем уже не убеждает никого. Скоро он развеется окончательно. Мы убеждены, что коммунизм погибнет. Даже в войне. Но Россия будет жить. Войны никто не хочет. Не хотим ее и мы. Мы не хотим пожаров, развалин, слез, вдов, сирот, калек. Желания российского народа те же, что желания других народов: мир, свобода, процветание. И чтобы вложить содержание в эти три слова, надо свергнуть коммунистических правителей, надо дать наконец нашей родине свободу. Это не только декларация, не только слова. Это — железная необходимость, направленность мирового исторического процесса. Не следует забывать о пушках и бомбах. Но лучше избежать их применения, когда есть к тому возможность. Не путем устройства конференций с теми, с кем нельзя разговаривать. Не попытками соединить несоединимое, а непосредственной помощью тому самому народу, против которого эти пушки и бомбы изготавливаются.

Народ наш свободолюбив. Он ненавидит власть, его поработившую. Он готов к революции и способен ее произвести. Но он подавлен, не организован, безоружен. Революцию надо сделать. Ее надо выпестовать, вооружить духовно и материально. Большое дело требует больших сил и средств. Неужели же люди, делающие революцию, не вправе рассчитывать на помощь?

Коммунизму нужна передышка. Сегодня он склонен быть может временно приостановить агрессию. Но завтра он перейдет в атаку. Все соглашения, все акты, регулирующие международную жизнь, если на них красуется подпись коммунистического дипломата, так или иначе приближают момент этой атаки. И это будет продолжаться до тех пор, пока свободный мир не осознает необходимость активного наступления, а не только самообороны.

Едва ли кто-нибудь верит, что после Женевы наступит «благоприятное воздыхание» и мир земной, перспектива атомной войны открывается при вопросе: что же будет дальше?

Нужно помочь русским добыть свободу, — вот что должно быть дальше. Если результатом Женевской конференции будет именно такое убеждение, а не проект новой конференции, то это ознаменует поистине блестящий ее результат и самое тяжелое поражение коммунистической дипломатии со времени ее существования.

А. Караваев

Британский комендант Берлина требует свидания с А. Р. Трушновичем

Британская главная квартира сделала 30 апреля следующее заявление:

«15 апреля британский комендант Берлина генерал-майор В. П. Оливер передал советскому коменданту генералу С. Деньгину ноту с требованием немедленного расследования дела о похищении д-ра Трушновича. Генерал Деньгин в своем ответе повторил версию, переданную радио советской зоны, что, якобы, д-р Трушнович добровольно явился властям Восточной Германии. Эта версия не соответствует действительности. В связи с этим генерал Оливер направил сегодня г. Деньгину новое энергичное требование всестороннего расследования этого инцидента.

Одновременно генерал Оливер указал г. Деньгину на необходимость дать инстанциям, которым будет поручено расследование инцидента, возможность лично опросить д-ра Трушновича, в целях соблюдения права и порядка и в целях успокоения его семьи и друзей. Генерал Оливер просит, чтобы д-ру Трушновичу была предоставлена возможность немедленно возвратиться в Западный Берлин. Это облегчило бы следственным органам возможность его допроса. Если, однако, в данный момент д-р Трушнович не может возвратиться по причине, например, повреждений, полученных им во время инцидента, по поводу которого идет следствие, то генерал Оливер просит ген. Деньгина дать следственным органам возможность опросить д-ра Трушновича и получить от него показания».

Текст письма г-жи З. Н. Трушнович Ланьелю, Черчиллю, Эйзенхауэру и Хаммаршельду

Сразу же после похищения агентами МВД д-ра А. Р. Трушновича, я обратилась к верховным комиссарам трех западных держав в Германии с просьбой помочь освободить моего мужа.

Нота трех западных комендантов гор. Берлина генералу Деньгину, так же как и протест заместителя американского верховного комиссара Дуилинга остались без ответа.

Вместо ответа органы тоталитарных радио и печати ГДР и советская агентура за границей пытаются клеветой и дезинформацией ослабить содействие общественного мнения свободного мира делу освобождения моего мужа.

Я обращаюсь к Вам с просьбой — сделать представление непосредственно советскому правительству и потребовать от него освободить моего мужа или, по меньшей мере, предоставить мне, моему сыну и аккредитованным Вами овидетелям возможность встречи с д-ром А. Р. Трушновичем в какой-нибудь нейтральной стране.

З. Трушнович

28 апреля 1954 г.

ТЕКСТ ВТОРОЙ АМЕРИКАНСКОЙ НОТЫ НА ИМИ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА СОВЕТСКОЙ ЗОНЫ ГЕРМАНИИ В. СЕМЕНОВА

Протокольный отдел американской Верховной Комиссии подтверждает ответ протокольной части советской Верховной Комиссии от 23 апреля с. г. В этом ответе сообщается, что протокольная часть советской Комиссии получила мое представление от 23 апреля, касающееся Николая Евгеньевича Хохлова, и что она возвращает представление без рассмотрения, как содержащее клеветнические и провокационные обвинения против правительства Советского Союза.

В этой связи я хотел бы Вас отослать к сообщению советского правительства от 21 декабря 1953 года. В этом документе содержится ответ советского правительства на речь президента Эйзенхауэра в ООН по вопросу об атомной энергии. В этом сообщении советского правительства говорится нижеследующее: «Советский Союз держится того мнения, что политика, поддерживающая диверсии и саботаж в других странах или финансирующая диверсионных агентов, несовместима с нормальными взаимоотношениями между государствами».

В связи с этой декларацией советского правительства, я не могу понять возврат моего представления без расследования. На основании этих соображений мне остается лишь одно: содержащийся в моем представлении протест повторить в самой острой форме.

Вальтер Дуилинг

И. об. Верховного Комиссара США в Германии

Комитет по борьбе с советскими похищениями

А Д Р Е С Комитет по борьбе с советскими похищениями
КОМИТЕТА: 79 Saint Marks Place, New York 3 (N. Y.) USA.