

ЭКОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ

научно-
популярный
журнал

Тема номера —
**АЛЬТЕРНАТИВНА
Я ЭНЕРГЕТИКА**

Болевые точки планеты

Будем ли пить шампанское?

Навстречу «Рио + 10»

Солнечная альтернатива

Энергетические ориентиры страны

Топливо будущего

Космические агрегаты «Лады»

Общество и «экология»

Свет звезды

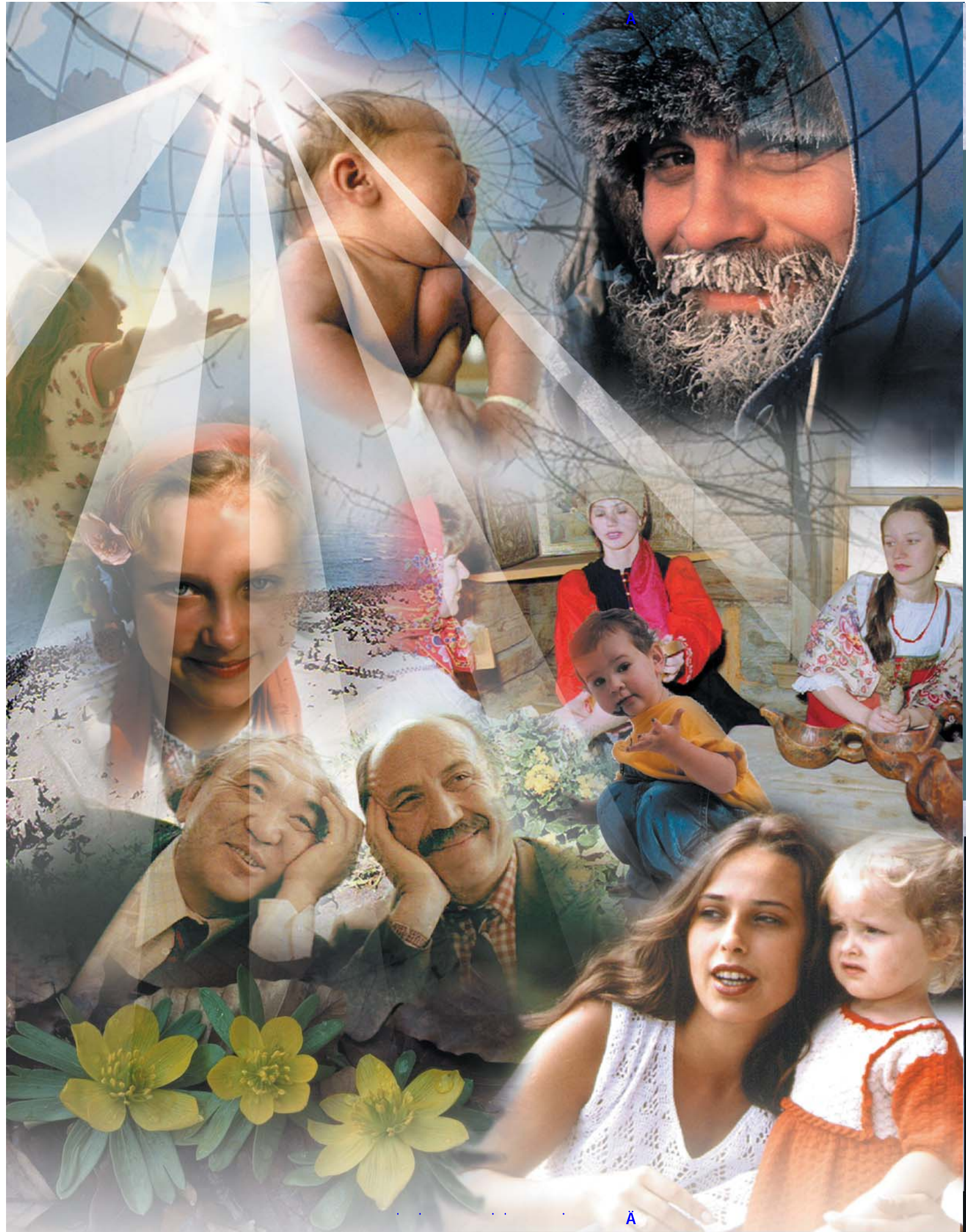
Тепло Земли

Как дать воду, сохранив природу

«Персидский огонь» из конверта

Ошибка Эйнштейна

6(23)'2001





ЧЕЛОВЕКА

Новогодняя альтернативная сказка

*Мне на плечи кидается век-волкодав,
Но не волк я по крови своей...*

Осип Мандельштам

Поэт утверждает силу человеческую, большую, чем сила века-волкодава. Кончается стихотворение так: «Потому что не волк я по крови своей, и меня только равный убьет».

А равным человеку может быть только век-человек. И он уже наступил — век, в котором человек должен сам определить свое будущее. Век прошедший, двадцатый, Никита Николаевич Моисеев во многих своих работах называл **веком предупреждения**. Предупреждения о возможности самоуничтожения человечества. Поэтому мы называем новый век — **веком человека**, который борется с самим собой на арене, а ею благодаря процессу глобализации стала вся наша планета.

Голливудские выдумщики превзошли самих себя — сценарии фильмов становятся строками газетных хроник. Из-под глянца современного образа жизни проглядывает безумие, ловко подмеченное творцами фильмов-ужасов. Это и безумие насилия, к которому нас буквально приучают, как будто делают прививку от терпимости, от толерантности, это и безумие безграничного потребительства и природопокорительства, безумие войны и неумовимого террора, это и наркотический суицид в дыму кибер-реальности.

Каждый отдельный человек руководствуется своими внутренними представлениями в оценке добра и зла, но далеко не каждый понимает, в какой степени эти представления ограничены, относительно; порой они

справедливы внутри одной культуры и могут менять знак на противоположный в рамках культуры другой.

По выражению отца Павла Флоренского, «вся культура может быть истолкована как деятельность организации пространства». Бурное развитие техносферы, которым сопровождается нынешний этап существования человечества, вовсе не обязательно, скорее это — стихийные формы организации пространства и человеческих коллективов в них.

Выбираемые нами сегодня способы организации жизни неустойчивы по самой своей сути. Попробуйте прекратить подачу электричества в крупном городе — и он мгновенно начнет разрушаться. Мы живем «с колес» — вырабатываем энергию и тут же ее тратим, не задумываясь о зависимости всего нашего уклада жизни от наличия электричества в сетевой розетке и бензина в баке автомобиля.

Насколько сегодняшние представления об устойчивом развитии учитывают все более нарастающую энергозависимость цивилизации, все большие потребности в пище, одежде, развлечениях? Существуют ли вообще механизмы или теории, позволяющие строить «устойчивое будущее»?

Устойчивость человечества не поддается анализу с помощью современной экономической теории, поскольку условия нестационарны, уравнения нелинейны и люди, стоящие у власти, непредсказуемы. Международное право также более напоминает разборки по законам джунглей. В век человека мы должны здраво оценивать способность к коллективному выживанию, понять глубину заблуждений, в которые могут ввергнуть мир как религиозные, так и идеологические доктрины.

Сможет ли коллективный разум человечества, как о том мечтал Н.Н. Моисеев, консолидироваться, для того чтобы выбрать оптимальный путь грядущего развития?

Идеи коллективного субъекта и коллективной деятельности как ключи к пониманию индивидуальности присутствуют в работах «вновь открытого» недавно российского философа и психолога Густава Густавовича Шпета. Он жил и работал в эпоху усиленного штурма (в том числе и мозгового) проблем коллективизма, коммуны и т. д. Может быть, лучшее, что осталось от этой эпохи бури и натиска, и есть переключка идей Моисеева и Шпета?

Коллективный субъект того или иного этноса или группы этносов, объединенных государством, — это только начало долгого разговора. Важно найти нить устойчивого взаимодействия между мирами Севера и Юга, Запада и Востока, каждый из которых имеет свою коллективную цель и ориентиры сотрудничества и соперничества. Выработке таких коллективных механизмов устойчивости в век человека необходимо уделить первейшее внимание, иначе индивидуальные обиды и вырвавшиеся на свободу джинны старых разногласий погасят всякий положительный тренд развития. И вместо устойчивого развития пред нами предстанет порочный круг времен.