

ВЫСШЕЕ образование 10 в РОССИИ /06

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- Б. САЗОНОВ, Н. МАКСИМОВ, Е. КАРАВАЕВА. Зачетные единицы в ГОС нового поколения 3
- М. ГИТМАН, В. СТОЛБОВ, Е. ГИТМАН. Дуальная образовательная программа: зарубежный опыт и российские перспективы 16

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- В. ИЩЕНКО, З. САЗОНОВА. Интеграция образования, науки, производства. Опыт практического решения 23
- М. ГЕЛЬМАНОВСКИЙ. Конкурентоспособность: микро-, мезо- и макроуровни. Вопросы методологии 32
- И. КУРАМШИН, А. ХАМИТОВА, В. ИВАНОВ. Проектирование непрерывной общехимической подготовки в университетском комплексе 40
- Ю. КИРИЛЛИНА. Качество образования как комплексная проблема ... 45

ЮБИЛЕЙ

- Экономическое образование на благо России! 48
- А. МИХАЙЛУШКИН. Мы сильны нашими корнями 49
- А. ФЕДОРКОВ. Во главе инженерно-экономического образования России 54
- О. ГОНЧАРУК. Кузница кадров 58
- Е. СМЕРНОВ. Наука в ИНЖЭКОНе 62
- Т. МАСЛОВА. От качества образования – к качеству жизни 66
- В. ЛИМОНОВ. Воспитательная деятельность университета 69
- И. БЫСТРОВ. Международная деятельность 72
- В. ПЫЖ. ИНЖЭКОН по всей России 74
- В. КОРАБЕЛЬНИКОВ, М. ГОРЧАКОВА-СИБИРСКАЯ. Клуб деканов 79
- Е. ЖГУЛЕВ. Дополнительное профессиональное образование 82
- В. КОЛОМИНОВ. Взгляд сквозь столетие 84

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Н. СЕГЕДИНА. Инновационные диспозиции работников: социологическая диагностика 89
- Н. СОРОКИНА. Модели и технологии управления образовательными учреждениями 93
- Р. МИНЗАРИПОВ. Университет – среда социализации молодежи 97

Учредитель:
Министерство
образования РФ
Издатель:
Московский
государственный
университет печати
Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

Председатель
редколлегии:
А. Ф. Киселев
Главный редактор:
М. Б. Сапунов
Редакция:
зам. главного редактора:
Н. П. Огородникова
Л. Ю. Одиноква
ответственный секретарь:
Е. А. Гогоненкова
зам. председателя
редколлегии, обозреватель:
Б. Г. Яковлев
Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
О. Ю. Миронова
Художники:
Н. А. Гончарова
С. Ф. Лемешко
Адрес редакции:
103045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.
Тел./факс: 208-93-04.
e-mail: vovrus@hi-edu.ru
Подписано в печать с
оригинал-макета 20.09.2006
Усл. п. л. 11. Тираж 2700 экз.
Отпечатано в типографии
ЗАО «Академический
печатный дом». Заказ №
© «Высшее образование
в России»

ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ
А. САНКИН. Дмитрий Лихачев – имя
университетское 100
Е. ГАЛИЦКИХ. Д.С. Лихачев: раздумья о
воспитании (Мастерская ценностных
ориентаций для студентов и
преподавателей вузов) 108
ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
В. ИМАКАЕВ. Учитель и ученик: сотворчество
образовательной реальности 113
Ю. ТЮННИКОВ, М. МАЗНИЧЕНКО.
Педагогическая реальность: феноменология,
мифология, предмет научного
исследования 121
ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ
Я. БЕККЕР. «Евростандарт» германского
высшего образования 131
Юсю ЛИНЬ. От Единого вступительного
экзамена к многовариантным формам
приема (Опыт Тайваня и России) 140
Ж. ДЖАНАБАЕВ, Г. КЕНЖИБАЕВА,
С. ДОСЫБЕКОВ, О. ВОСКРЕСЕНСКАЯ.
«Инженерная графика» и кредитная система 147
КРУГОЗОР
Ю. ГРАНИН. Роль образования
в формировании российской нации 150
РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА
Ш. ХУСАИНОВ. Личностно-развивающее
образование в условиях двуязычия 157
П. ХРОМЕНКОВ. Межнаучные связи как
средство общепедагогической подготовки 161
О. МАКАРОВА. Внеаудиторная работа студентов
в системе специального образования..... 163
И. СЛЕПЦОВА. Модель инновационного
колледжа 165
Д. ВАСИЛЬЕВ. Электронная версия журнала 167

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
А.Ф. КИСЕЛЕВ председатель
И.С. БОЛОТИН
В.А. БОНДАРЕНКО
В.Н. БУЛАТОВ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ
В.А. ЗЕРНОВ
А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
С.Х. КАРПЕНКОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
С.С. НАБОЙЧЕНКО
В.Н. НЕВОЛИН
Н.Д. НИКАНДРОВ
М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
А.М. ЦЫГАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Г.А. ЯГОДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

Б. САЗОНОВ, советник
Федеральный институт развития
образования

Н. МАКСИМОВ, профессор
МГТУ им. Н.А. Косыгина

Е. КАРАВАЕВА, доцент
МГУ им. М.В. Ломоносова

Зачетные единицы в ГОС нового поколения

Одной из важнейших задач, которую необходимо решить российской высшей школе в рамках согласованной программы действий стран-участниц Болонского процесса по созданию общего европейского пространства высшего образования, является переход к выражению трудоемкости обучения не в часах, а в зачетных единицах.

Зачетные единицы характеризуют трудоемкость образовательной программы с учетом всех её составляющих: практик, промежуточных и итоговой аттестаций и др. В зарубежных образовательных системах эквивалентом российского термина «зачетная единица» является термин «кредит». Впервые кредиты были введены в университетах США в рамках процесса либерализации университетского образования. Установление через кредитные единицы количественных эквивалентов содержания обучения и степени освоения образовательных программ позволило предоставить студентам возможность самостоятельно планировать учебный процесс, внести принципиальные изменения в системы контроля и оценки качества образовательного процесса, создало условия для совершенствования и диверсификации образовательных технологий.

Россия, как и другие европейские страны, присоединившиеся к Болонской декларации, ориентируется на использование зачетных единиц, размерность и назначение которых определяется документом *European Credit Transfer System (ECTS)*, в русском варианте – «Европейская система перевода и накопления кредитов» [1].

Разработка ECTS была начата в 1989 г. в рамках программы развития студенческой мобильности «Эразмус» как инструмента обеспечения признания периодов обучения студентов за границей путем перевода кредитов. В настоящее время в качестве трансферной системы ECTS применяется более чем в 30 странах и используется более чем в тысяче учреждений высшего образования.

Европейская система перевода и накопления кредитов основана на нагрузке студента, необходимой для достижения целей по программе обучения. Предпочтительно, чтобы эти цели были определены по совокупному уровню знаний и навыков (компетенций), полученных студентом в процессе обучения» [1].

ECTS не гарантирует автоматического зачета кредитов. Конкретные условия перезачета кредитов между двумя университетами в ECTS определяются *Учебным соглашением* – документом, подписываемым направляющим и принимающим университетами и студентом. Наличие *Учебного соглашения* обеспечивает принятие быстрых и обоснованных решений по зачету кредитов. В других случаях учебное заведение, выдающее диплом (присваивающее степень), само решает, какие кредиты учитывать по конкретным программам. При этом иногда могут особо оговариваться требования к количеству контактных часов совместной работы преподавателя и студента.

Для документирования текущих достижений студента, выезжающего для продолжения обучения в зарубежный универси-