

ИДЕИ И ИДЕАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 2(24), т. 1

ВЫХОДИТ ЕЖЕКВАРТАЛЬНО

2015

<http://ideaidealy.ru>

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-34262 от 26 ноября 2008 г.)

УЧРЕДИТЕЛИ:

Новосибирский государственный технический университет (НГТУ)
Новосибирский государственный университет экономики и управления – НИУХ (НГУЭУ–НИУХ)

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора	5	Социальный идеал и общественное сознание	
Забывтая война		<i>Н.И. Макарова.</i> Символика политической власти	
<i>Томас Вайсбрих.</i> Под знамена! Полевые знамена		в свете идеи двух тел короля	107
Франции и Германии: 1870–1920 гг.	7	Проблемы музыкознания	
Disputatio		<i>Б.А. Шиндин.</i> А.Д. Кастальский. «Братское помино-	
<i>Ханс-Йохен Луманн.</i> Физика украинского кризиса	20	вание». Жанрово-стилистический ракурс воплоще-	
<i>В. Зассин.</i> Украина – бочка с порохом	28	ния военной темы	118
Проблемы философии		<i>Ю.В. Антипова.</i> К проблеме плагиата в отечествен-	
<i>А.В. Фролов.</i> О категориальных основаниях онтоло-		ной массовой музыке	126
гии мира	32	История художественной жизни	
<i>С.Г. Чукин, П.Ю. Наумов.</i> Справедливость сегодня:		<i>П.Д. Муратов.</i> Новосибирской организации Союза	
нелегкий выбор между распределением и признани-		художников РСФСР 50 лет	137
ем. Статья первая	46	Поп-культурология	
Философия культуры		<i>Р.Н. Ибрагимов.</i> Социальный саботаж в системе	
<i>В.В. Буряк.</i> Об историографии глобальных трансфор-		российской социокультурной матрицы	148
маций	59	Круглый стол. Философия и богословие в XXI веке	159
Культура социальных отношений		Памяти ученого	
<i>М.Н. Балдано, С.В. Кириченко.</i> Городское простран-		Памяти Сталины Сергеевны Розовой	183
ство Верхнеудинска / Улан-Удэ: от уездного города		Наши авторы	184
к столице республики	74		
<i>С.А. Ильиных.</i> Социология управления: роль зару-			
бежных школ в становлении	94		

IDEAS & IDEALS

SCIENTIFIC JOURNAL

No 2(24), vol. 1

PUBLISHED QUARTERLY

2015

<http://ideaidealy.ru>

The journal is registered by Federal Service on Supervision in the Sphere of Communication
and Mass Communications

(Certificate of Registration PI No FS 77-34262, 26 November 2008)

FOUNDERS:

Novosibirsk State Technical University (NSTU)

Novosibirsk State University of Economics and Management (NSUEM)

CONTENTS

From the Editor	6	Social ideal and social consciousness	
Forgotten War		<i>N.I. Makarova</i> . Symbolism of political power in the light of the idea of two bodies of the king	107
<i>Thomas Weißbrich</i> . Under the banners! Field flags of France and Germany: 1870–1920	7	Problems of the musicology	
Disputatio		<i>B.A. Shindin</i> . A.D. Kastalsky "Fraternal commemoration". Genre and stylistic embodiment of military theme	118
<i>Hans-Jochen Luhmann</i> . The physics of the Ukrainian crisis	20	<i>Y.V. Antipova</i> . The problem of plagiarism in the Russian popular music	126
<i>Wolfgang Sassin</i> . Ukraine as a powder keg	28	The History of Artistic Life	
Problems of philosophy		<i>P.D. Muratov</i> . On the fiftieth anniversary of the Novosi- birsk Union Of Artists of the Russian Federation	137
<i>A.V. Frolov</i> . On the basic categories of the mundane ontology	32	Pop-culturology	
<i>S.G. Chukin, P.Y. Naumov</i> . Justice today: difficult choi- ce between distribution and recognition. Article one	46	<i>R. N. Ibragimov</i> . Social sabotage in the Russian socio- cultural matrix	148
Philosophy of the Culture		Round table . Philosophy and theology in XXI century in Russia	159
<i>V.V. Buryak</i> . On the historiography of global transforma- tions	59	In the memory of the scientist	
The culture of social relations		In the memory of <i>Stalina Sergeevna Rozova</i>	183
<i>M. Baldano, S. Kirichenko</i> . The urban space of Verkh- neudinsk / Ulan-Ude; from a provincial town to the capital of the Republic	74	Our Contributors	184
<i>S.A. Ilynykh</i> . Sociology of management: the role of fo- reign schools in its developing	94		

ОТ РЕДАКТОРА

Нынешний номер продолжает темы, ставшие уже традиционными для журнала, но я хотел бы обратить внимание на проблему, которая обсуждается на публикуемых в данном номере материалах круглого стола, – проблему взаимоотношения между философией и богословием в начале нашего нового века – двадцать первого века, отсчитываемого от Рождества Христова. Это не только и не столько вопрос о соотношении двух уважаемых дисциплин, но это вопрос о взаимоотношении религии и философии вообще, более того, это вопрос о корнях современной культуры – как западноевропейской, так и российской. А в нашей стране это еще и проблема взаимоотношений между интеллигенцией (той специфической социальной группой, которая сложилась именно в России) и церковью.

Антигосударственная и антирелигиозная интеллигенция, под влиянием не принятых в ее ряды Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева, Л.Н. Толстого, в определенный момент задумалась о том, что жизнь гораздо сложнее, чем совокупность материальных частиц, и о том, что человек, даже исходя от обезьяны, обладает чем-то существенно отличным. Георгий Флоровский писал в «Пути русского богословия»: «“Конец века” означал в русском развитии рубеж и начало, перевал сознания. Изменяется само чувство жизни. ... И был не только душевный сдвиг. То был новый опыт. ... В те годы многим вдруг открывается, что человек есть существо метафизическое. В самом себе человек вдруг находит неожиданные глубины, и часто темные бездны. И мир уже кажется иным. Ибо утончается зрение».

Чуть больше ста лет назад в столице Российской империи были организованы Религиозно-философские собрания – наиболее известное место встречи интеллигенции и церкви. Инициаторами выступили поэты и писатели З.Н. Гиппиус, А.С. Мережковский, В. В. Розанов. Председателем Собраний был будущий патриарх Сергей (в начале века епископ Ямбургский и ректор Санкт-Петербургской духовной академии) – одна из самых трагических фигур XX века. Собрания продолжались чуть больше двух лет.

Цель Собраний сформулировал в первой своей речи еп. Сергей: «Нам тяжело наше разъединение и взаимное непонимание. Нас тяготит сознание всей пагубности этого разъединения и всей нашей ответственности за него. Нам нужен путь к единству, чтобы этим единством нам потом вместе жить и вместе работать на общерусскую пользу».

Поразительно, что сейчас, после всех переломов XX века, ситуация у нас не слишком отличается от той, которая сложилась к началу века прошлого. Есть примитивное разделение на интеллигенцию и «православных активистов». И есть непримиримость, которая как-то удивительно уживается с закликаниями по поводу толерантности.

Я хочу привести две цитаты из круглого стола «Философия и богословие в XXI веке», который состоялся в Новосибирске 30 ноября 2014 года: «...В интеллектуальной жизни вообще, и в философии, нужно стремиться к максимальной сложности и к максимальной ответственности». И вторая: «Что дает традиционная религия? Выход за пределы этого одиночества, одинокого поиска. То есть перенос акцента с отдельного человека на группу. И вот это ... является движущей силой постсекуляризма».

Мне кажется, именно и только в ключе этих положений можно прийти к какому-то диалогу и взаимному пониманию.

К пониманию ведет нас и еще одна публикация – диалог двух немецких ученых об украинском кризисе. Доктора Ханса-Йохен Луманн и Вольфганг Зассин обсуждают проблемы единства Европы, роли ЕС и легитимности тех или иных решений.

FROM THE EDITOR

Current issue continues the themes, which have already become traditional for the journal, and I would like to draw attention to the topic, that has been discussed and presented in this issue as the proceedings of the round table – the topic of the relationship between philosophy and theology in the beginning of our new century. The twenty-first century, counted from the birth of Christ. It is not so much the problem of the interrelation of two respected disciplines, but it is also more general problem of the relationship between religion and philosophy, moreover, it is the problem of the roots of modern culture including such branches as Western and Russian ones. In our country it is also a problem of the relationship between so called intelligentsia (the specific social group that has developed in Russia) and the Orthodox Church.

Anti-state and anti-religious intelligentsia, under the influence of F.M. Dostoevsky, V.S. Solovev, and L. N. Tolstoy not taken in its ranks, at some point thought about the fact that life is much more complicated than just the aggregate of material particles, and that people, even if we accept the idea that we are coming from monkeys, has something significantly different from them. Georges Florovsky wrote in his famous « Ways of Russian theology”: «The turn of the century” meant in the Russian development the end and the beginning, the pass of consciousness. The very sense of life has changed ... This was not a mental shift only. It was a new experience... In those years, many revealed to one selves that human beings are metaphysical. A man suddenly finds unexpected depths in himself, and often this is dark abyss. The world seems different. Because the vision is becoming thinner».

A bit more than a hundred years ago in the capital of the Russian Empire the Religious-Philosophical Meetings were organized, it was the most famous meeting place of the intelligentsia and the Church. They were initiated by the poets and writers Z.N. Gippius, D.S. Merezhkovsky, and V. V. Rozanov. The Chairman of the Meetings was the future Patriarch Sergius (in the beginning of the century he was the Bishop of Yamburg and rector of St. Petersburg theological Academy) - one of the most tragic figures of the XX-th century. The meetings lasted a little over two years.

The purpose of the Meetings Sergius formulated in his first speech: «It is hard for us to bear our separation and mutual misunderstanding. It is difficult to be aware of all the destructiveness of this separation, and our responsibility for it. We need a path to unity, in order to live together and work together for our mutual favour.»

It is amazing that now, after all the crises of the XX-th century, our situation is not too different from the one that prevailed at the beginning of the last century. There is a primitive division between intellectuals and so called «Orthodox activists». And there is intransigence, which surprisingly gets along quite well under the spells about tolerance.

I want to quote two participants from the roundtable, which was held in Novosibirsk on November 30, 2014 «Philosophy and theology in the twenty-first century”: «In intellectual life in general as well as in philosophy, we need to strive for maximum complexity and maximum responsibility.» Second quote: “What is provided by traditional religion? The transcendence of loneliness, lonely search. This means the shift from the individual to the group. Namely this ... is the driving force of secularism».

I think that specifically these key positions can approach us to the dialogue and mutual understanding.

One more publication also leads us to understanding, that is the dialogue of two German scientists about the Ukrainian crisis. Dr. Hans-Jochen Luhmann and Wolfgang Sassin discuss the problems of European unity, the EU’s role, and legitimacy of certain decisions.

ЗАБЫТАЯ ВОЙНА

УДК 930.83

ПОД ЗНАМЕНА! ПОЛЕВЫЕ ЗНАМЕНА ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ: 1870–1920 гг.

Томас Вайсбрих
Берлин
Weissbrich@dhm.de

В статье 3 Акта о капитуляции, подписанного прусским генералом фон Штиле и французским генералом Жарра 27 октября 1870 года в Метце, содержалось требование о передаче полковых знамен Пруссии. Передачей 56 знамен начался процесс, закончившийся пятьюдесятью годами позднее возвратом этих знамен Парижу после Первой мировой войны. Эта история знамен тесно связана с прусским триумфом и поражением Франции 1770–1771 гг., с учреждением национальных празднеств и зарождением культуры памяти и с восприятием истории и конструктами идентичности, и в конечном счете с триумфом Франции и поражением Пруссии в 1918 г. В настоящей статье эта многоаспектная тема исследуется на основе значимости, которой обладали французские и германские полковые знамена.

Ключевые слова: Первая мировая война, полковые знамена, история знамен, культура памяти.

DOI: 10.17212/2075-0862-2015-2.1-7-19

Полковые знамена как профанные предметы и объекты культа

Тот факт, что во всех военных конфликтах знамена считались в высшей степени желанными трофеями, вытекает из тех значений, которые они имели или которые им приписывались¹. С тех пор, как в античности появились боевые знаки, они служили коммуникативным средством на поле брани, указывали направление движения и места сбора войск или место нахождения командующего. Вместе с тем знамена обладали мощным ре-

презентативным значением, и связанные с ними действия носили ритуальный характер, особенно после того как в XIX веке все теснее связывались друг с другом армия и государство: новые знамена даровались властителями и освящались священниками, старые торжественно упразднялись. Их полотнища изготавливались из дорогих тканей, искусно расцвечивались или снабжались богатой аппликацией, их цвета и знаки были исполнены глубокого значения. Солдаты приносили присягу, касаясь знамени как реликвии. Знамена оказывали сильное аффективное, эмоциональное воздействие, они воплощали прошлое и настоящее, славу и честь.

Символически-историческая значимость знамени возрастала с каждым новым похо-

¹ Ср. Daniel Hohnrath (Hg.), *Farben der Geschichte. Fahnen und Flaggen*. Aus den Sammlungen des Deutschen Historischen Museums, Berlin 2007; Hans-Peter Stein, *Symbole und Zeremoniell in den deutschen Streitkräften vom 18. bis zum 20. Jahrhundert*, Augsburg, 1991, s. 86–106, 199–220.