



**ВОСПИТАНИЕ
И
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**



**Золотая Медаль
Сибирской Ярмарки
«УчСиб-2003»**



**Серебряная Медаль
Кузбасской Ярмарки,
2006 год**

№ 2

апрель – июнь 2006 г.

Информационно-методический журнал

Главный редактор

Л. И. Боровиков,
канд. пед. наук

Литературный редактор

М. С. Секисова

**Редакционная
коллегия:**

- **М. С. Коган** (отв. за выпуск)
- **Г. С. Чеснокова,**
канд. пед. наук
- **Н. В. Петрова**
- **И. В. Хромова,**
канд. психол. наук
- **Л. В. Черникова**

Корректор
О. Иващенко

Художник
Г. Исаева

Компьютерная верстка
О. Алешкина

Электронная версия журнала
расположена в Интернете
на сайте:
www.websib.ru/vospitanie

© Департамент образования
Новосибирской области, 2006
© НИПКиПРО, 2006

Учредители:

- **Департамент образова-
ния Новосибирской об-
ласти**
- **НИПКиПРО**

Журнал зарегистрирован Сибирским
окружным межрегиональным терри-
ториальным управлением Министер-
ства по делам печати, телерадиове-
щания и средств массовых коммуни-
каций Российской Федерации Регис-
трационный № ПИ 12-0695 от 13
июня 2001 г.

Рукописи, присланные в журнал
«ВидО», не рецензируются и не
возвращаются.

Редакция не всегда разделяет точку
зрения авторов публикуемых мате-
риалов.

За содержание рекламы отвечают
рекламодатели.

При перепечатке ссылка на журнал
обязательна.

*Подписной индекс в «Каталоге га-
зет и журналов Новосибирской об-
ласти» — 32203.*

*Подписной индекс в общероссий-
ском каталоге «Пресса России»
(1-й том, зеленый) — 32203.*

Адрес редакции:
630007, Новосибирск,
Красный проспект, 2,
НИПКиПРО, каб. 105, 108.
Тел. (383) 223-13-81, 223-56-96,
223-46-49.
E-mail: sekisova@nipkipro.ru,
kr@nipkipro.ru.

Тираж 1000 экз. Цена свободная.
Дата выхода 01.06.2006.

Адрес издательства НИПКиПРО:
630007, Новосибирск, Красный пр., 2.
Адрес типографии НИПКиПРО:
630007, Новосибирск, Красный пр., 2.

Редакционный совет:

Н. П. Юсупова, зам. руково-
дителя департамента образова-
ния — начальник управления
общего образования департа-
мента образования Новосибир-
ской области

В. Я. Синенко, ректор
НИПКиПРО, чл.-корр. РА(),
профессор, д-р пед. наук
(зам. председателя)

**Члены редакционного
совета:**

• **О. Н. Шаблов,** зам.
директора Областного центра
дополнительного образования
детей, канд. пед. наук

• **Н. А. Кубракова,**
зам. директора гимназии № 1
г. Куйбышева Новосибирской
области

• **М. И. Мирсоедова,**
директор ДДТ им В. Дубинина
Новосибирска

• **Н. А. Склянова,** зав. каф.
охраны здоровья и ОБЖ
НИПКиПРО, д-р мед. наук

• **В. И. Пендерев,**
директор ДДТ Ордынского
района Новосибирской области

• **Л. А. Черкашина,**
нач. отдела воспитательной
работы и охраны прав детства
мэрии Новосибирска

• **И. Д. Чигвинцева,**
зам. директора гимназии № 1
Новосибирска

Инновационный воспитательный опыт как предмет многомерного методического анализа

Боровиков Леонид Иванович

кандидат педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики Новосибирского ИПКиПРО



Инновационный опыт в сфере воспитания специфичен. Такой опыт изначально целостен, а потому исключительно трудно поддается разделению на составляющие его структурные компоненты. Разнообразная исследовательская педагогическая практика показывает, что почти любая извне навязанная концептуальная модель системно-структурного анализа конкретных инновационных воспитательных достижений педагога-практика содержит в себе потенциальную возможность для многозначного толкования различных сторон, свойств и характеристик профессионального воспитательного опыта. Действительно, любое проявление воспитательной инновационности в подавляющем большинстве случаев бывает сопряжено с интуитивно-творческим воплощением субъектности педагога в привлекательной для него сфере профессиональной воспитательной деятельности. Поэтому инновационный воспитательный опыт всегда сугубо индивидуален, неповторим, он обязательно укоренен в личностно-психологических особенностях того или иного конкретного педагога.

Немаловажным представляется нам еще и тот очевидный факт, что инновационный воспитательный опыт — это не есть отдельная, жестко замкнутая в себе структурная единица творчески ориен-

тированной воспитательной деятельности педагога-инноватора. Инновационный воспитательный опыт бесконечными своими нитями соединен с опытом привычно осуществляемых педагогом профессиональных воспитательных действий, обусловлен устойчивым влиянием тех рутинных процедур и операций, которые для данного педагога-практика уже стали давно привычными и, в сущности, вышли из-под строгого контроля его профессионально ориентированного воспитательного мышления.

Замечено: специфическое в содержании любого инновационного воспитательного опыта всегда явно преобладает над общетипическим. Поэтому реально достигнутая инновационность — это всегда противостояние «наиболее общим правилам». Инновация — это всегда потенциальная уникальность создаваемой «методической продукции».

Уже все сказанное выше позволяет предположить, что инновационный воспитательный опыт требует в ходе его разностороннего методического анализа создания своих особых, нетривиальных исследовательско-аналитических моделей и схем. Здесь не должно быть однозначно трактуемых правил и закономерностей. Их формулировку мы отнесем в отдаленное будущее. Произведенные педагогические наблюдения показывают, что почти любая, даже самая неприметная на первый взгляд деталь инновационного воспитательного опыта — при некоторой совокупности благоприятных условий и обстоятельств — может стать

вдруг именно тем фактором, который существенно повлияет на результативность целостного воспитательного процесса. Возникают форс-мажорные обстоятельства. И тогда почти все предварительно составленные педагогом-практиком методические схемы и прогнозы окажутся неэффективными, а различного рода воспитательные установки педагога потеряют свою объяснительную и направляющую силу.

Обратимся теперь к собственно технологической процедуре предлагаемого нами пути решения рассматриваемого вопроса. Используя известную методику мысленного эксперимента, мы посмотрим, как необходимо осуществлять разносторонний методический анализ фактически сложившегося инновационного воспитательного опыта. Попытаемся также ответить на принципиально более сложный вопрос: каким образом целесообразно подойти к разностороннему методическому анализу инновационного воспитательного опыта, сделать так, чтобы, во-первых, не утратить изначальной содержательно-смысловой целостности такого опыта и, во-вторых, теоретически убедительно отдифференцировать от общего воспитательного контекста именно те характерные стороны и грани индивидуального опыта, в которых чаще всего и бывает воплощена та или иная конкретная инновационная педагогическая идея?

Свой технологически ориентированный проект предположительно эффективного решения проблемы разностороннего методического анализа инновационных воспитательных тенденций развития профессионализма педагогов-практиков мы образно представим в виде **трех параллельно расположенных линий-координат**, на каждой из которых по противоположным сторонам разместим основные структурные компоненты модели профессионального воспитательного опыта как целостной системы. На первой линии, с одной стороны,

это будут цели и задачи воспитательной деятельности, а с другой — стабильно получаемые педагогом-практиком результаты. Далее, вторая линия, по одну сторону будет включать освоенное педагогом содержание воспитательной деятельности, соотнесенное, по другую сторону, с реализуемыми формами организации воспитательного процесса. Наконец, третья линия координат — это привычно реализуемые педагогом воспитательные принципы, соотнесенные с наработанными им (предположительно авторскими) методами и приемами.

При использовании данной технологической схемы разностороннего методического анализа инновационного воспитательного опыта мы, прежде всего, исходим из того концептуального убеждения, что действительно эффективный анализ должен начинаться с фактически достигнутых **воспитательных результатов**.

В методическом обращении к фактическим воспитательным результатам принципиально важна сама система изначально избранных индикаторов. Предварительно составленная шкала таких измерителей есть весьма ответственная процедура. Ведь неадекватный исследуемому опыту набор индикаторов влечет за собой очень пагубные последствия. Так, в случае предварительно допущенной ошибки в составлении исходной оценочной шкалы, многие наиважнейшие проявления инновационного воспитательного опыта могут и не быть достойно оценены. Соответственно из поля зрения методиста исчезнет и искомая инновационная идея. А в центре внимания методиста-эксперта окажутся какие-то другие, пусть важные, но второстепенные детали, не отражающие действительной сути анализируемого инновационного воспитательного опыта. Именно поэтому здесь чрезвычайно уместен следующий риторический вопрос: «Что в реально достигнутом педагогом воспитательном результате методист-эксперт