

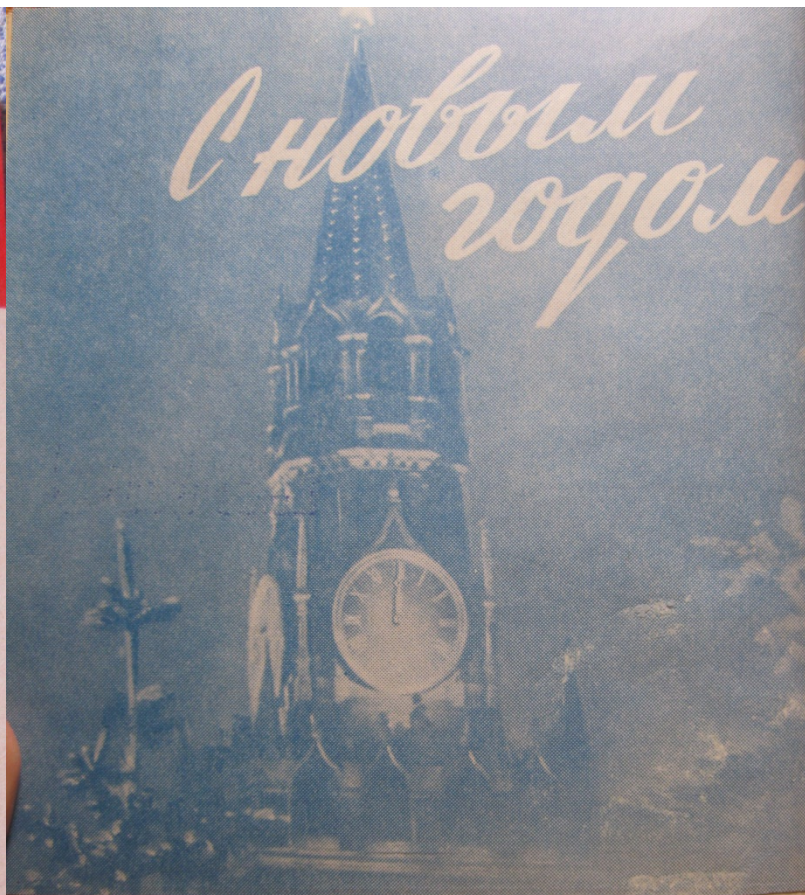


Кассационный



современном этапе	32
Г. Елемисов — Общий надзор способствует выявлению преступлений	37
А. Быков, Л. Верин — Обеспечить единство практики судов и арбитражей по спорам о возмещении ущерба	38
Я. Яновский — Кассационное опротестование решений суда	40
А. Шебанов — За централизацию учета законодательства и правовой информации	44
● РЕПЛИКА ФЕЛЬЕТОНИСТА	
Ю. Кларов — Если «Геракл» требует чуткости...	47
● НАШИ ВЕТЕРАНЫ	
М. Свердлова — Память сердца	48
● ПРАВОВЫЕ ЗНАНИЯ — В МАССЫ	
Н. Лобачев — Умело сочетать все формы воздействия на правонарушителей	50
М. Мельниковский »	50
О. Когуашвили »	51

С новым
годом



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ



ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

№ 1—1968
Январь

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

СОДЕРЖАНИЕ

Н. Вишневецкая — Исполнение законов о поставках продукции — под государственным надзором	3
В. Прохоров, Л. Малокутин — Борьба с нарушениями законности в капитальном строительстве	6
● ОБЩЕСТВЕННОСТЬ В БОРЬБЕ С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ	
Ф. Игнатьевский — Воспитанию молодежи — повседневное внимание	8
А. Кайралис — Главное — предупреждать	10
К. Мехтев	11
Е. Курило	12
● О ПОНЯТИИ ТЯЖЕСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
С. Степичев — Перечень преступлений или размер наказания?	14
Л. Багрий-Шахматов — Понятие тяжкого преступления и вопросы практики	17
Н. Викулин — Что показало обобщение практики административного надзора	19
С. Панченко — Оценка работы следователей по статистическим данным	21
О. Фрейеров — Задачи судебно-психиатрической экспертизы	25
И. Михайлов, Г. Ясинский — Совершенствование некоторых норм УПК союзных республик	27
Г. Бровин, Ю. Шутов — Наблюдательные комиссии и предупреждение правонарушений	30
Г. Кочаров, Н. Селиванов — Развитие советской криминалистики и ее задачи на современном этапе	32
Г. Елемисов — Общий надзор способствует выявлению преступлений	37
А. Быков, Л. Верин — Обеспечить единство практики судов и арбитражей по спорам о возмещении ущерба	38
Я. Яновский — Кассационное опротестование решений суда	40
А. Шебанов — За централизацию учета законодательства и правовой информации	44
● РЕПЛИКА ФЕЛЬЕТОНИСТА	
Ю. Кларов — Если «Геркл» требует чуткости...	47
● НАШИ ВЕТЕРАНЫ	
М. Свердлова — Память сердца	48
● ПРАВОВЫЕ ЗНАНИЯ — В МАССЫ	
Н. Лобачев — Умело сочетать все формы воздействия на правонарушителей	50
М. Мельниковский	50
О. Когуашвили	51

● ЗАМЕТКИ, СООБЩЕНИЯ	
Г. Арнушкин — Внедрение научно-технических средств в практику расследования преступлений	52
С. Яни — Магнитофон для следственной работы	54
Г. Девдариани — Иски о выделе имущества в смешанном дворе	55
● ОБМЕН ОПЫТОМ	
И. Новикшонов — Предупреждение нарушений трудового законодательства	57
А. Эсенбеков — Больше внимания жалобам и заявлениям	59
Г. Хоцкий — Наш опыт в подготовке кадров	59
Л. Зонненберг — Как мы работаем над систематизацией законодательства	60
● В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ ТЕОРИЮ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	
Широкий фронт государственных органов и общественных организаций в борьбе с преступностью	61
● ЗА СУДЕЙСКИМ СТОЛОМ	
А. Данилов — Вдали от областного центра	67
● ОНИ НАГРАЖДЕНЫ РОДИНОЙ	
Н. Ефремки — «Задача ясна, приступаю...»	70
● БУДНИ ПРОКУРОРА	
В. Безуглый — Со знанием дела...	72
● В БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ	
О. Гаврилов, А. Карпов — Машинная обработка уголовно-статистических данных в Венгерской Народной Республике	74
● ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА	77
● ИЗ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР	80
● КОНСУЛЬТАЦИЯ	
Н. Ершова — Опекa и попечительство над взрослыми	82
● ЗА РУБЕЖОМ	
Э. Мельникова — Новое в изучении и предупреждении преступности несовершеннолетних в Бельгии	85
Г. Александров, Н. Алексеев — Современное состояние преследования в ФРГ нацистских преступников	87
● КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Б. Викторов, А. Медведев — Дань алферовской законности	90
Е. Ворожейкин — А. Немков. Имущественные правоотношения в семье	94
Б. Коробейников — Организация и планирование промышленного и гражданского строительства. Учебник.	95

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И. Ф. Панкратов (главный редактор),
Г. З. Анашкин, Б. А. Викторов, Н. В. Жогин, С. И. Зайцев (зам. главного редактора),
В. И. Замятин, Г. И. Кочаров, В. Е. Панюгин (зам. главного редактора), Л. Н. Смирнов,
Н. Н. Свиридов (зам. главного редактора), В. И. Терехов, Д. П. Терехов,
А. А. Холявченко.

Технический редактор В. Воронова.

Адрес редакции: Москва, Центр, Пушкинская ул., 15-а, тел. К 6-93-06.
Адрес издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»:
Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 20/XI 1967 г. А 03306. Подписано к печати 15/1 1968 г.
Формат бумаги 70 × 108/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 8,4. Уч.-изд. л. 10,5.
Заказ 3907. Тираж 132 700.
Отпечатано с матрицы типографии «Известий», Москва, Пушкинская пл., 5, на Чеховском полиграфкомбинате. Заказ 83.

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОВ О ПОСТАВКАХ ПРОДУКЦИИ — ПОД НЕОСЛАБНЫЙ НАДЗОР

Н. Вишневецкая
Прокурор отдела Прокуратуры СССР

На некоторых предприятиях нарушаются законы при выполнении планов и заданий по поставкам продукции в различные районы страны. Такие нарушения государственной дисциплины нанесут большой ущерб государству. Государственным арбитражам союзных республик и Государственным арбитражем при Совете Министров СССР разрешается значительное количество дел по искам, возникающим из невыполнения поставок. Срывы поставок продукции влекут за собой многочисленные обращения предприятий и организаций потребителей с письмами и телеграммами в центральные и местные органы и способствуют незаконному расходованию государственных средств на командирование так называемых толкачей. При проверке государственных средств на командирование планов поставок продукции в другие районы страны, только на четыре предприятия на территории области в течение года поступило 438 таких телеграмм и писем. 370 командированных в течение десяти месяцев побывали на заводах «Кузбассэлектромотор», «Электромашин», Киселевском, Анжеро-Судженском и Кузнецком машиностроительных и других заводах Кемеровской области в связи со срывом поставок продукции этими заводами.

Как показывают проверки, в основном нарушения государственной дисциплины представляют собою проявления местничества при решении вопросов о поставках продукции, в нарушение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 апреля 1958 г. «О мерах по улучшению организации материально-технического снабжения народного хозяйства СССР», обязывающего предприятия обеспечивать в соответствии с утвержденными планами поставку продукции в другие районы и для общесоюзных нужд в первоочередном порядке независимо от уровня выполнения планов производства соответствующей продукции.

В системе треста «Карагандастройдеталь» предприятия треста систематически не выполняли планов поставок кирпича. В то же время, как установила прокуратура Карагандинской области, план поставки кирпича на собственные внутриобластные нужды за этот срок выполнен.

Систематически не выполнялся план поставок деловой древесины различным предприятиям-потребителям производственного объединения «Свердлеспром». Между тем, как установлено проверками прокуратуры Свердловской области, план поставки деловой древесины на собственные нужды выполнялся.

Факты местничества при поставке продукции допускались Киселевским заводом. Этим заводом, например, были изготовлены 1399 стоек, и все они поставлены только комбинату «Кузбассуголь». В другие районы страны — восьми предприятиям угольной и горнорудной промышленности, несмотря на полученные наряды, эти стойки не поставались. Характерно, что при общем невыполнении плана производства стоек на 229 штук Киселевским заводом были отгружены комбинату «Кузбассуголь» 4523 стойки вместо 3589 по плану; в результате Главснаббют РСФСР, комбинаты «Сучануголь» и «Тулауголь» не получили значительного количества стоек. Такие же нарушения заводом допущены при поставке вагонеток. Так, заводом было изготовлено 7961 вместо 9080 вагонеток по плану, поставлено комбинату «Кузбассуголь» 1135 вместо установленных 900, в то же время комбинат «Челябинскуголь» и Уральское шахтоуправление не получили того, что им полагалось по плану.

Установлено, что нарушения государственной дисциплины при выполнении плана поставки продукции предприятиями стали возможны из-за отсутствия контроля за их деятельностью со стороны вышестоящих организаций и уполномоченных на то органов — территориальных управлений материально-технического снабжения.

Прокуратура Запорожской области, проверяя на Запорожском заводе металлоконструкций жалобы организаций, получающих карбид кальция по разнарядкам «Главхимснаббюта», установила, что завод за определенный период систематически не выполнял плана поставок. В результате ряд строительных организаций не получал полагавшегося по нарядам карбида кальция. Срыв поставок произошел из-за того, что дирекция завода за счет других потребителей отгрузила его предприятиям своего министерства. Например, предприятиям министерства специальных и монтажных работ Украинской ССР следовало получить 1300 тонн этой продукции, а фактически они получили 1720 тонн. В результате предприятия министерства строительства Украинской

ССР получали только часть продукции, а Одесскому территориальному управлению Главснаббюта при фонде в 70 тонн не было отгружено ни одной тонны.

Днепропетровское территориальное управление по материально-техническому снабжению, обязанное контролировать поставку продукции Запорожским заводом металлоконструкций, на эти факты никак не реагировало. Проверка показала, что в этом главном образцом повинно министерство специального строительства Украинской ССР, которое, встав на путь местничества, предложило Запорожскому заводу отгружать карбид кальция в первом полугодии организациям своего министерства за счет других потребителей.

Для принятия мер по устранению таких нарушений Прокуратура Украинской ССР внесла представление в Главное управление материально-технического снабжения Украинской ССР. В результате министерству специальным указом и Советом Министров Украины было запрещено отгружать карбид кальция без нарядов и было предложено поставить недогруженную продукцию потребителям.

При проверке на заводе «Укркабель» прокуратура Киева установила, что завод выплачивает большие штрафы за срыв поставок продукции. Происходило это из-за того, что некоторым предприятиям продукция поставлялась значительно больше, чем того было запланировано. Например, Дарницкому хозрасчетному складу Киевской перовой фабрики было поставлено сверх нормы шесть километров кабеля в то время, как по наряду нужно было отпустить всего один; Черкасский машиностроительный завод имени Петровского излишне получил более трех километров кабеля и т. д. В то же время Житомирский льнопрест не получил 500 метров кабеля, а Житомирский спеклопрест вместо 1,2 километра этого вида продукции получил лишь 214 метров и т. д.

Установлено, что срыв поставок продукции происходит и по другим причинам, в частности из-за неправильного планирования, невыполнения плана производства, плохого снабжения сырьем, материалами, нарушения установленных договорами сроков.

Васильковский завод холодильников (УССР) в течение полутора лет переписывался с планирующими органами по поводу обеспечения завода трубами для изготовления холодильников. В результате завод не поставил торгующим организациям холодильников за этот период на 559 тыс. рублей.

Из-за нарушения установленных договорами сроков по поставкам продукции в другие союзные республики значительные суммы штрафных санкций выплачивались некоторыми предприятиями министерств легкой, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности Латвийской ССР. Например, фирма «Ригас текстиль» в течение шести месяцев восемь раз нарушала сроки поставки продукции предприятиям; с нее взыскан штраф в сумме 12 478 рублей.

Из-за невыполнения предприятиями-поставщиками плана производства ряд предприятий системы легкой и пищевой промышленности Таджикской ССР не выполнял плана поставок продукции.

Основные причины нарушения государственной дисциплины на ряде предприятий республики по данным Государственного арбитража при Совете Министров РСФСР — как правило, невыполнение предприятиями производственной программы, несоответствие плановых заданий производственной мощности предприятий, ошибки в планах распределения сырья и других материально-технических средств, несвоевременная корректировка плано-регулирующими органами планов поставок и нарядов и недостатки в организации работы производственных цехов. Например, Уфимским домостроительно-фанерным комбинатом Башкирской АССР в течение одного года неоднократно не выполнялись поставки оконных блоков тресту «Николаевсельстрой» Украинской ССР и другим потребителям. Как установлено проверкой, наряды на поставку оконных блоков были даны комбинату планирующими органами без учета производственных возможностей предприятия. Почти половина всех нарядов была возвращена фондодержателям.

Прокуратура уделяет внимание надзору за соблюдением законности при поставках продукции предприятиям. Прокурорами вносились представления об устранении причин и условий, способствующих нарушениям, ставился вопрос о привлечении руководящих работников к ответственности за нарушение государственной дисциплины, а в партийные органы направлялись информации. Например, прокуратурой Московской области на основании поступивших сигналов о невыполнении планов поставки запасных частей для текстильного оборудования различным фабрикам и предприятиям страны, в том числе фабрике имени Свердлова, Рахмановскому шедкоткацкому комбинату, Калининскому камвольному комбинату и другим потребителям, была организована проверка. По результатам проверки приняты меры устранения нарушений законности. Прокуратурой Свердловской области аналогичная проверка проведена на предприятиях производственного объединения «Свердлеспром» и внесено представление начальнику производственного объединения «Свердлеспром».

Прокуратуры РСФСР, Грузинской ССР, Армянской ССР обязывали свои органы активизировать надзор за исполнением законов по поставкам продукции предприятиям.

В связи с выявленными нарушениями законности при поставках продукции на ряде предприятий системы министерства лесной, целлюлозно-бумажной и деревообра-