

ВЫСШЕЕ образование 7 в РОССИИ /11

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- В.Н. ПОРУС. Философский факультет в исследовательском университете:
переориентировка целей 3
- А.С. РОБOTOVA. Об особенностях современного научно-педагогического
дискурса 9
- А.С. ГРИНКРУГ. Проблемы обновления образовательной системы вуза 20

ЮБИЛЕЙ

НГПУ – 100 лет

- А.Е. ШАПОШНИКОВ. Нижегородский государственный педагогический
университет: история и современность 28
- С.В. НАУМОВ. УНПК как функциональная модель сетевого сообщества 35
- Н.В. ЯКИМЕЦ. Научные исследования: дорога длиной в 100 лет 39
- В.В. НИКОЛИНА, Н.Ф. ВИНOKУРОВА, Г.С. КАМЕРИЛОВА, М.А. КАРТАВЫХ,
Н.Н. ДЕМИДОВА. Нижегородская научная школа непрерывного
экологического образования 46
- А.А. КУЗНЕЦОВ, В.П. САПОН. «Рассадник учительской нивы» 52
- Е.М. ДЗЮБА. Музей истории НГПУ как особое педагогическое
пространство 60
- Е.А. БЕЛОВА, С.В. ГОРЯЧЕВА. Опыт студенческого самоуправления
в педуниверситете 65

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- А.А. ГРИБАНЬКОВА. Научное руководство аспирантами: социально-
психологические аспекты 70
- Л.Ф. КРАСИНСКАЯ. Повышение квалификации преподавателей:
моделирование на основе компетентностного подхода 75
- А.И. ШУТЕНКО. Развитие образовательных коммуникаций
в современном вузе 80

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА: ПОЗИЦИЯ ПГТУ

Информационно-образовательная среда исследовательского университета

- Н.А. ШЕВЕЛЕВ, Т.А. КУЗНЕЦОВА. Организация образовательной среды
вуза на основе системы дистанционного обучения 88

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>Зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова Л. Ю. Одиноква</p> <p><i>Технический редактор:</i> А. Н. Амелина</p> <p><i>Корректор:</i> С. И. Алексеева</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Давыдова</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201</p> <p>Тел./факс: (495) 608-93-04 e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 24.06.2011</p> <p>Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз. Отпечатано в типографии ППП «Типография «Наука»». Зак.№</p> <p>© «Высшее образование в России»</p>	<p>В.Н. СТЕГНИЙ, Г.А. ЧЕРНОВАЛОВ. Преподаватель высшей школы и дистанционные образовательные технологии 94</p> <p>А.И. ЦАПЛИН, Д.В. БАЯНДИН. Дистанционное обучение физике в техническом университете 98</p> <p>Р.В. БУЛЬБОВИЧ, И.Д. СТОЛБОВА. Практика дистанционного обучения на аэрокосмическом факультете 103</p> <p>А.М. КОСТЫГОВ, О.И. МУХИН, О.А. ПОЛЯКОВА. Интерактивные инструменты в системе дистанционного обучения 110</p> <p>Д.В. БАЯНДИН. Виртуальная среда обучения: состав и функции 113</p> <p>В ПОМОЩЬ СОИСКАТЕЛЮ</p> <p><i>«Академическое письмо» и исследовательские компетенции 119</i></p> <p>Б.Е. СТЕПАНОВ. Коммуникативное измерение науки в преподавании академического письма 123</p> <p>Г.А. ОРЛОВА. Практическая аналитика: анализ дискурса в университетском спецкурсе 127</p> <p>А.М. ПЕРЛОВ. «Чего хотеть» и «как объяснить»: эволюция курса по основам академической работы 133</p> <p>СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ</p> <p>А.В. ШТЫЛЕВА. Гендерный подход в курсе истории педагогики 141</p> <p>М.П. КУЗЫБАЕВА. Медицинские музеи вузов в начале XXI века 146</p> <p>НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ</p> <p>А.И. ЗАВАЛЕЙ. Liberal Arts в современном университете 152</p> <p>С.В. КАРИШЕВА. Перспективы высшего образования для инвалидов по слуху 157</p> <p><i>Наши авторы 160</i></p>
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ Г.С. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ</p>	<p>В.А. ЗЕРНОВ А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Е.Н. ИВАХНЕНКО Н.С. КИРАБАЕВ В.П. КОВАЛЕВСКИЙ Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Н.И. МАКСИМОВ Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН</p> <p>С.С. НАБОЙЧЕНКО Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ А.М. ЦЫГАНЕНКО Б.Г. ЮДИН</p>

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

**В.Н. ПОРУС, профессор,
заведующий кафедрой
НИУ-Высшая школа экономики**

Философский факультет в исследовательском университете: переориентировка целей

Что такое современный философ-исследователь? Каковы критерии исследовательской работы в философии? Как соединить исследовательский и преподавательский процессы? Эти и другие вопросы, связанные с подготовкой философа-исследователя в исследовательском университете, очерчивают проблематику данной статьи.

Ключевые слова: исследовательский университет, подготовка философа-исследователя, исследовательское задание, индивидуальный творческий план, исследовательская ориентация преподавателя.

1. Одна из главных трудностей, с которыми сталкиваются философские факультеты в России, заключается в том, что сегодня оказались неясны цели специального философского образования. Кого готовят эти факультеты? Ответ на этот вопрос тесно увязан со структурой рынка труда и потребностями общества в специалистах такого профиля. Вряд ли кто-то возьмется выразить эти потребности в точных расчетах. Очевидно также, что и в ближайшем будущем положение здесь будет достаточно неопределенным. Я имею в виду прежде всего перспективы преподавания философии (соответственно – кафедр философии) в вузах. Можно допустить, что рынок труда в этом сегменте вскоре сожмется, а общественная потребность в философах-профессионалах, работающих в традиционных для них учреждениях, уменьшится.

Между тем также очевидно, что философские факультеты (по крайней мере, лучшие из них) не испытывают дефицита в абитуриентах. То есть потребность в философском образовании существует, и она держится на определенном, возможно, завышенном уровне независимо от колебаний и движений на рынке труда. По-видимому, общественный запрос на философское образование не находится в значимой корреляции с запросами рынка профессионального труда, на который выходят выпускники философских факультетов.

2. В связи с этим и обнаруживается неопределенность целей, которые ставит перед собой философский факультет. Если, с одной стороны, какая-то часть студентов не стремится в будущем работать в вузах или в исследовательских институтах, то стоит ли расходовать время и усилия на то, чтобы готовить их именно к этой работе? Ведь этим студентам достаточно получить философский кругозор, освоить навыки рационального мышления, приобщиться к философской культуре, чтобы затем, используя эти приобретения, а также получив какую-либо иную специальность или профессию, иметь известные преимущества в конкурентной среде (это трудный, но вполне приемлемый путь карьеры). С другой стороны, есть и такие студенты, кто мотивирован как раз профессиональной деятельностью и стремится к ней, рассчитывая в будущем занять достойное место в философском сообществе.

Проблема состоит в том, что и те, и другие учатся по одним и тем же программам, сдают одни и те же экзамены, читают одни и те же книги, слушают одни и те же лекции с запросами рынка профессионального труда, на который выходят выпускники философских факультетов.

Проблема состоит в том, что и те, и другие учатся по одним и тем же программам, сдают одни и те же экзамены, читают одни и те же книги, слушают одни и те же лек-