

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

3 / 2003 Научно-педагогический журнал
Министерства образования
Российской Федерации

КУРСОМ РЕФОРМ

- М. СТРИХАНОВ, Д. ТРУБЕЦКОВ, А. КОРОНОВСКИЙ, А. ХРАМОВ.
Анализ и прогноз изменений научно-педагогического потенциала высшей школы 3
- Д. ДЕСЯТОВ, Н. МИТИНА, Б. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, Т. ТОЛСТЫХ.
Риски в инновационной деятельности 18
- В. СЕНАШЕНКО, Г. ТКАЧ. Болонский процесс:
о сопоставимости квалификаций 25
- С. ЕРКОВИЧ, С. СУВОРОВ. Целостная система
многоступенчатого образования 35

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 300 ЛЕТ

- А. ЗАПЕСОЦКИЙ. Какого человека должна
сформировать сегодня система образования? 44

ВОЕННАЯ КАФЕДРА

- В. ДОБРОВОЛЬСКИЙ. Подготовка офицеров запаса
в гражданских вузах 61
- В. КАРПЕКИН. Студенты и военная служба 68
- А. ШАРЫЙ. Непрерывное военно-профессиональное образование ... 72

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- И. БОЛОТИН, А. КИРИНЮК. Открытое образование.
Дистанционное..... 75
- А. ЕЛЯКОВ. Обратная сторона информационной революции 82
- М. ИГНАТЬЕВ, А. НИКИТИН, А. ОВОДЕНКО. Петровские
традиции и виртуалистика 87
- Ю. ВЕТРОВ, И. ИГРОПУЛО. Новая парадигма управления –
отказ от «рационализма»? 91

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

- А. КУРАКОВ, А. ЕФРЕМОВ. Путь к модернизации образования 96
- В. БОНДАРЕНКО, В. КРАСИЛЬНИКОВА. Образовательная
среда учебного округа 99
- А. КИРЬЯКОВА. VI фестиваль гуманитарных наук 104

Учредитель:
**Министерство
образования РФ**

Издатель:
**Московский
государственный
университет печати**

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735

Главный редактор

Б. Г. Яковлев

Редакционная коллегия:

В. М. Жураковский

В. А. Зернов

В. Г. Кинелев

В. В. Козлов

Л. П. Кураков

Г. В. Майер

Э. А. Манушин

А. М. Матвеев

В. Л. Матросов

С. В. Мищенко

Ю. А. Новиков

М. А. Пальцев

Н. Д. Подуфалов

В. М. Приходько

В. П. Савиных

В. А. Садовничий

М. Б. Сапунов

П. Д. Саркисов

А. Ф. Хохлов

А. М. Цыганенко

В. Д. Шадриков

Редакция:

зам. главного редактора

Н. П. Огородникова

ответственный секретарь

М. Б. Сапунов

Редакторы:

С. Ю. Ахмаков (компьютерная верстка)

А. М. Банкетов

Е. А. Гогоненкова

Художник: **С. Лемешко**

Адрес редакции:

103045, Москва,

ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.

Тел./факс: **208-93-04.**

Подписано в печать
с оригинал-макета 14.05.2003.
Формат 70×100/16.

Бумага офсетная.

Усл. п. л. 14. Тираж 2350 экз.

Отпечатано в типографии

ЗАО «Академический

печатный дом».

127550, Москва,

ул. Прянишникова, д. 2а.

Заказ №

© Высшее образование
в России

ВУЗОВСКАЯ ЖИЗНЬ

- И. ЦАТУРОВА.** Каким видится языковое образование 105
А. БАРОН, М. МАТЛИН. Рабочие тетради 106
А. ГЛЕБОВ, О. ДОЛМАТОВ. «Науки о земле» .. 110
Р. ПЕТРУНЕВА. Социоинженерные задачи 115

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- В. МАНУЙЛОВ, И. ФЕДОРОВ,**
М. БЛАГОВЕЩЕНСКАЯ. Современные технологии в инженерном образовании 117
П. ТЕРЕХОВ. Педагогическая компетентность в сфере культуры 124
О. ЛОМАКИНА. Этапы проектирования деятельности 127
Г. ЕПАНЧИНЦЕВА. Из истории тестов 131
Т. НИКОЛАЕВА. Управление процессом обучения в техническом вузе 132

СУДЬБЫ

- А. КИСЕЛЕВ.** Нравственные уроки профессора Тюкавкина 134
Н. БАРАНЕЦ. О репутациях и авторитетах в университетском сообществе 140

КРУГОЗОР

- А. ГОЛУБЕВА.** Владимир Соловьев: эстетика природы 148
Т. ДАВЫДОВА. А. Фет и музыка 152

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

- Т. ДМИТРЕНКО.** Профессионально-ориентированные технологии 159
В. ВАСИЛЬЕВ, Т. ЯМСКИХ. Дистанционное обучение: деятельностный подход 162
С. ЕЛОВСКАЯ. Фонетические категории 164
Н. ГРЕБЕНЮК. От педагогического постмодерна к классике 166
Н. АХМЕРОВА. Подготовка социального педагога: культура и этнос 167

РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

- Н. ЗЫК.** Новейшие пособия для студентов-химиков 169
Т. ЗАКАУРЦЕВА. Пособие для дипломата 171
С. ЛЕБЕДЕВ. К новому мировоззренческому комплексу 173

М. СТРИХАНОВ, профессор
Министерство образования Российской Федерации
Д. ТРУБЕЦКОВ, чл.-корр. РАН,
ректор
А. КОРОНОВСКИЙ, доцент
А. ХРАМОВ, доцент
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

Анализ и прогноз изменений научно-педагогического потенциала высшей школы

Анализ современного уровня профессорско-преподавательского состава высшей школы Российской Федерации и выявление основных тенденций и возможных путей повышения его потенциала является на сегодняшний день, без всякого сомнения, одной из актуальных задач управления современным образованием. От состояния высшей школы, от того, насколько эффективно она будет функционировать, зависит будущее молодого поколения страны и в итоге судьба дальнейшего развития России.

Особо важная роль при этом отводится аспирантуре как системе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. Эффективно работающая аспирантура должна обеспечивать высшую школу высококвалифицированными специалистами и в конечном счете определить качество учебно-образовательного процесса. Высшая школа, в свою очередь, также влияет на деятельность аспирантуры, на уровень подготовки аспирантов, их мотивации и готовности к дальнейшей профессиональной деятельности. Большая ответственность в процессе подготовки аспиранта лежит на научном руководителе, преподавателе вуза высшей квалификации.

В связи с этим возникает важная проблема прогноза состояния и разви-

тия научно-педагогического потенциала высшей школы как на ближайшее, так и на отдаленное будущее. Речь идет о стратегии управления высшей школой, о путях влияния на качественный уровень профессорско-преподавательского состава.

Здесь важно отметить два обстоятельства, связанных с этой проблемой.

Первое – это старение профессорско-преподавательского состава, и в особенности кадров высшей квалификации. Поэтому необходимо правильно оценить и сделать прогноз изменения численности и возрастной стратификации кадрового состава вузов.

Второе – относится к системе подготовки кадров высшей школы (в докторантуре и аспирантуре). Именно вопрос об уровне и эффективности функционирования высшей школы представляется центральным при анализе ее современного состояния и прогноза дальнейшего развития (см., например, [1–5]).

Чтобы оценить современное положение профессорско-преподавательского состава, выявить существующие проблемы и найти пути их решения, необходимо детально анализировать взаимосвязь научно-образовательных структур: «высшая школа – аспирантура».

С этой целью мы обратились к математическому моделированию процес-