

ВЫСШЕЕ образование 5 в РОССИИ /06

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

И. ФЕДОРОВ, С. КОРШУНОВ, С. ЕРКОВИЧ, С. СУВОРОВ. Разработка критериев Перечня моноуровневых образовательных программ по специальностям ВПО	3
Н. ФРОЛОВ, В. ЖИГУНОВ. Кредитно-рейтинговая система: опыт ТулГУ	11
А. ЕГОРШИН. Возможные сценарии (О развитии высшего образования в России)	21

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

О. АЛЕКСАНДРОВА. Высшее образование и структура российской экономики	27
А. ДОВЕЙКО. Образовательные ориентации вузовской молодежи в условиях рынка	37
О. БОГОСЛОВСКАЯ. Мотивация получения высшего образования в контексте выбора профессии	44

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

Уверенно смотрим в будущее (Юбилей СевКавГТУ)	48
Б. СИНЕЛЬНИКОВ. Университетское образование: новые приоритеты	49
Н. КАРГИН, Р. ГВОЗДИКОВ, Е. ВОЛОДИХИН, О. ЖУКОВА. Реализуем идею инновационного университета	54
Ю. КУЛИКОВ, И. СВИСТУНОВ. Система оценки качества учебного процесса	57
И. ЦВИРИНЬКО. Комплексная система управления СевКавГТУ	60
Н. КЛАУШИНА, И. ИГРОПУЛО. «Лицей-университет» – система научного образования	64
Г. СЛЮСАРЕВ. Корпоративная информационная сеть вуза	68
А. ВИСЛОГУЗОВ. Информационные технологии в образовательном процессе	73
Ю. ВЕТРОВ, М. КОНДРАТЬЕВА. «Инженерная психология» в техническом университете	76
А. АЛИЕВА, И. ЕВДОКИМОВ. Перспективы международного сотрудничества	81

ПАМЯТЬ

В. ПРИХОДЬКО, А. СТАХЕВИЧ, Н. ШАШИНА. МАДИ в годы Великой Отечественной войны: научно-исследовательская деятельность	86
--	----

Учредитель:
**Министерство
образования РФ**

Издатель:
**Московский
государственный
университет печати**

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

*Председатель
редколлегии:*
А. Ф. Киселев
Главный редактор:
М. Б. Сапунов

Редакция:
зам. главного редактора
Н. П. Огородникова
Л. Ю. Одинокова
ответственный секретарь
Е. А. Гогоненкова
*зам. председателя
редколлегии, обозреватель*
Б. Г. Яковлев

Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
А. М. Банкетов
К. А. Рыбалко

Художники:
Н. А. Гончарова
С. Ф. Лемешко
Адрес редакции:
103045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.
Тел./факс: **208-93-04.**
e-mail: **vovrus@hi-edu.ru**

Подписано в печать с
оригинал-макета 20.04.2006
Усл. п. л. 12. Тираж 2600 экз.

Отпечатано в типографии
ЗАО «Академический
печатный дом». Заказ №
© «Высшее образование
в России»

- В. КОЛЕСНИКОВ, Е. ОЛЕСЕЮК, А. ШУЛУС. Дорога
длиной в два с половиной столетия 95
В. МАСЯГИН. Традиции офицерского корпуса ВМФ
в военно-профессиональной подготовке 102

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- Г. СИЛЛАСТЕ. Российская экономическая
интеллигенция в современных условиях 107
Н. БАГДАСАРЬЯН. Кто встанет за кафедру завтра? . 113
И. ГЛИКМАН. Качество образования и этика
преподавателя 117
М. РАЗАНОВ. О значении обучения ремеслу 121
А. СУНДСТРЕМ, С. МЕЛЬНИКОВА. Подготовка
специалистов в сфере театрального искусства ... 124

В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

- В. ПОРУС. Философия науки: современные
интерпретации 128
И. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН, М. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН,
Е. РОГОТНЕВА. Информационные условия
достижения мечты 144

ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

- М. НОРЕКЯН. Все ли так плохо в системе
образования? 149

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

- И. ПАВЛОВА. Музыкальное образование в
этнорегионе: ценностные ориентации 155
В. КОСЫРЕВ. Культура учебного труда студента 156
А. КРУПЧЕНКО. Профессиональная
лингводидактика 158
А. АНДРЕЕВ. Подготовка преподавателей высшей
школы 160

РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

- В. ШВЫРЕВ. Культура аргументации как педагогичес-
кая проблема 163
Н. КУДРЯВАЯ. «Универсальный уникум» 165
Г. КЛЮЧАРЕВ. Маргинал с дипломом 166

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

А.Ф. КИСЕЛЕВ председатель
И.С. БОЛОТИН
В.А. БОНДАРЕНКО
В.Н. БУЛАТОВ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ

В.А. ЗЕРНОВ
А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
С.Х. КАРПЕНКОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
С.С. НАБОЙЧЕНКО
В.Н. НЕВОЛИН

Н.Д. НИКАНДРОВ
М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
А.М. ЦЫПАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Г.А. ЯГОДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

И. ФЕДОРОВ, профессор, ректор
С. КОРШУНОВ, доцент, проректор
С. ЕРКОВИЧ, профессор, зам. председателя Совета УМО
С. СУВОРОВ, доцент, ученый секретарь Совета УМО
МГТУ им. Н.Э. Баумана

Разработка критериев Перечня моноуровневых образовательных программ по специальностям ВПО

Эффективность сферы образования зависит от целого ряда внутренних факторов – ее собственной ресурсной базы, кадрового потенциала, форм организации. Наряду с внутренними факторами огромную роль играет механизм учета потребностей общества в знаниях и квалификации, т.к. эффективность системы образования определяется не только объемом используемых ресурсов, но и степенью ее адекватности требованиям национальной экономики, населения в целом и отдельных лиц, получающих образование.

Организационная структура вузов России исторически была ориентирована на моноуровневую подготовку специалистов. Реализация положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации требует более широкого внедрения многоступенчатой системы образования, характерной для большинства ведущих университетов промышленно развитых стран. Переориентация экономики на путь технологического развития, доминирование наукоемких экономик, формирование на этой основе социально-экономического уклада постиндустриального общества – всё это привело к необходимости подготовки инженеров на последипломных ступенях образования при сохранении массовой их подготовки на первой ступени.

В последние годы в связи с проводимыми в России экономическими реформами и модернизацией отечественного образования, а также стремлением к интеграции в мировое образовательное пространство

проводится анализ системы подготовки кадров в высшей школе и разработка оптимальной структуры Перечня направлений и специальностей, а также принципов построения образовательных стандартов нового поколения. В частности, реализация положений Болонской декларации в нашей стране приводит к актуализации расширения многоуровневой подготовки специалистов при введении модульности построения учебных планов, кредитной оценки трудоемкости дисциплин, компетентностного подхода в проектируемых стандартах [1]. Вместе с тем выполнение болонских положений предусматривает бережное отношение к национальным системам образования и культуры, сохранение их отличительных черт, самобытности и завоеванных предыдущими поколениями преимуществ.

Инженерное образование в России, безусловно, было и во многом и сейчас остается лучшим в мире. Может быть, в связи с этим ничего не надо менять? Но за эти годы многое изменилось – в мире, в экономике страны, в сознании и жизни людей. Нельзя не замечать этих изменений. Однако в первую очередь надо понять, что нужно для нашего общества и какой должна быть отечественная система образования.

Многоуровневая система высшего образования в России имеет давнюю историю, и ее реализация в различные периоды времени никак не связана с Болонским процессом, а определялась потребностями общества и личности. Так, в 1992–1993 гг. была введена система академического бакалавра и магистра со степенью по направлению