



Не в силе Бог, а в правде! Александр Невский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV-DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache D 21 651 C

№ 32 (1055)

Пятница, 5 августа 1966 года

Freitag, 5. August 1966

Борьба на верхах

Перед тем, как 2 августа открылась сессия Верховного совета СССР нового, седьмого созыва, из Москвы потекли слухи о том, что в дни, предшествовавшие сессии, состоялся не то пленум ЦК, не то еще какой-то слет верхушки правящего слоя, где в острой форме разгорелась борьба между разными течениями в аппарате диктатуры.

Уже неоднократно приходилось отмечать, что отсутствие свободной прессы и широкой официальной информации в СССР, вопреки соображениям властей, не столько ограждает партийно-правительственные тайны, сколько порождает бесчисленное количество слухов, догадок и умозаключений, которые, в сочетании с неизбежными утечками сведений через технический аппарат, создают картину общего положения дел на верхах и протекающих там внутренних процессов, едва ли не еще более худшую, чем то, чего опасается диктатура, прячась от общественности.

Давно уже не секрет, что на верхах КПСС идет всё обостряющаяся борьба между разными течениями и группировками, что эта борьба парализует работу Политбюро бесконечными словопрениями, что составление руководящих органов партии и правительства, а также вынесение руководящих решений этих органов, основываются на компромиссах.

Давно известны и основные направления враждующих течений и группировок: это, с одной стороны, — догматики, стремящиеся спасти и укрепить систему путем зажима и опирающиеся, главным образом, на партийно-политический аппарат, а с другой стороны, — «деловики», видящие путь к спасению и укреплению системы скорее в проведении реальных реформ и опирающиеся, главным образом, на работников государственного аппарата, народного хозяйства и на специалистов в различных областях.

Давно, в общих чертах, и персонализированы ведущие элементы этих течений и группировок. Ныне слухи из Москвы, переданные в мировую печать иностранными корреспондентами, вращаются вокруг тех же фигур, с некоторыми уточнениями и дополнениями.

Говорят, что во главе догматической группировки выступают Брежнев, Шелепин, Мазуров, Малиновский, что они вынуждают Косыгина, поддерживаемого Подгорным, к ух-

ду с поста председателя Совета министров СССР, на который должен был бы вступить не то Брежнев, не то, в порядке некоторого компромисса, Устинов.

Нет дыма без огня, и более, чем правдоподобно основное из того, что содержат в себе московские слухи. В какой-то мере за счет давления догматического направления можно было бы отнести принятие Президиумом Верховного совета в конце июля указов об образовании союзно-республиканского Министерства охраны общественного порядка (то есть практически о восстановлении упраздненного при Хрущеве центрального МВД) и об «усилении ответственности за хулиганство», что, с одной стороны, соответствует требованиям линии «зажима», а с другой, как бы подчеркивает «разболтанность» в населении страны при косыгинском правлении.

Но как бы там ни обстояло дело на самом высшем уровне, а у Косыгина имеется широкая опора в пирамиде власти. И чем шире гремий, на который выносятся дискуссия, тем эта косыгинская «деловая» опора процентуально мощнее. Причем, это, хотя и в разной мере, но имеет место не только в правительственном аппарате или на разного рода деловых совещаниях, а и в Верховном совете и в самом ЦК партии, поскольку и тот, и другой, со всеми оговорками, должны по необходимости отражать в своем составе структуру партийно-государственной системы управления жизнью страны.

В связи с этим, вряд ли можно пройти мимо того факта, что в партийной прессе и даже в самой «Правде» в последние дни появились

материалы, критикующие командирский стиль руководства у некоторых первых секретарей партийной иерархии. Причем, особо подчеркивалось, что в принципе партсекретарь не должен разыгрывать из себя «начальника», а быть «первым среди равных», и при вынесении решений его права не должны превышать прав любого другого члена парткомитета. Трудно отделаться от впечатления, что разговор этот имеет отношение и к генеральному секретарю ЦК партии, который, по всем данным, не блещет талантами, но не лишен честолюбия и обладает хваткой и навыком закоренелого «локтевика» в стае партаппаратчиков.

Таким образом, если расценивать послехрущевское руководство КПСС как беспринципную коалицию разнородных сил, созданную лишь из соображений самосохранения перед лицом нарастающего народного недовольства и возрастающих трудностей в управлении страной и водительство коммунистического лагеря и мирового коммунистического движения, то естественно время от времени отмечать вспышки внутренней борьбы в этой коалиции, по тем или иным признакам.

Но всегда надо иметь в виду, что разногласия и раздоры на верхах диктатуры, с одной стороны, обостряются вследствие активизации освободительной борьбы народа и общества, а с другой стороны, вновь приглушаются и загоняются вглубь путем гнилых компромиссов из страха перед наступающими силами народа и общества.

Наигранная демонстрация единства вовне и углубление раскола внутри при непрерывном росте народного самосознания составляют ныне одно из основных, роковое противоречие коммунистической системы.

Тарсис получил греческое гражданство

Писатель В. Я. Тарсис, после выступлений перед русской и иностранной аудиторией в США в мае и июне, побывал в Исландии, а затем оттуда отправился в Грецию, с кратковременным пребыванием в Швейцарии.

Он прибыл в Афины 27 июня. Пресс-конференция его, сразу же по прибытии, и дальнейшие его выступления перед греческой аудиторией в течение июля получили очень благоприятное освещение в греческой прессе, за исключением некоторых изданий левого направления.

В настоящее время стало известным, что греческое правительство не только предоставило ему право убежища, но и выдало ему паспорт греческого гражданина. Таким образом, писатель получил права гражданства на родине своих предков.

Для того, чтобы по достоинству оценить значение этого шага греческого правительства, надо иметь в виду, что, по всем данным, советские дипломаты всюду, куда прибывал писатель-борец, предпринимали шаги к тому, чтобы ему не выдавали документа, могущего заменить советский паспорт, теряющий свое значение после лишения Тарсиса советского гражданства. К сожалению, видимо, до сих пор эта гнусная возня имела успех.

Теперь писатель, в качестве греческого гражданина, имеет полное правовое оформление и обеспечен местожительством, а также может свободно путешествовать по странам демократического мира.

Обыск у Михайлова

По сообщению газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» от 30-31 июля, на квартире у известного югославского ученого и публициста Михаила Михайлова в Задаре полиция произвела обыск и изъяла некоторые материалы.

Затем он был вызван в суд, где подвергся допросу в течение трех часов. Никакого конкретного обвинения ему не предъявили, но много спрашивали о Миловане Джиласе, — сидящем в тюрьме бывшем вице-президенте Югославии, на которого Михайло Михайлов ориентируется в своей общественно-журналистической деятельности.

По дальнейшим сообщениям, Михайлова снова вызвали в суд и подвергли допросу. Скорее всего, югославские власти замысливают арест Михайлова на дни 10-13 августа, когда должен состояться созываемый им съезд его единомышленников для основания оппозиционного печатного издания на платформе демократического социализма.

ОТКРЫТИЕ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

2 августа в Большом Кремлевском дворце открылась сессия Верховного совета СССР нового состава, избранного 12 июня с.г. На первом заседании обеих палат определена повестка дня сессии и принята формальная отставка правительства, с одобрением его деятельности. По предложению Брежнева председателем Совета министров СССР вновь назначен Косыгин, которому поручено представить новый состав правительства.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Памяти А. В. Светланина
- ◆ М. Никитин. «Люди ждут и надеются на перемены» (Корреспонденция из страны)
- ◆ В. Маслов. «Слова правды» о Ташкенте по-коммунистически
- ◆ А. Троицкий. Коммунистические «кашевары» в пчелином зеркале
- ◆ Верующие требуют изменения конституции (Обращение евангельских христиан-баптистов)
- ◆ Ю. Васильев. «У идеологических диверсантов изъята религиозная литература»
- ◆ А. Н. Дела европейские
- ◆ У. Павленко. Двухпартийная система в Югославии?
- ◆ Гантимур. Компартия Японии отходит от Пекина

Памяти А. В. Светланина

Год назад, 1 августа 1965 года, скоропостижно скончался главный редактор «Посева», которого все мы знали под именем Андрея Васильевича Светланина. Настоящее имя его — Николай Никитич Лихачев. Сложные условия жизни в наш жестокий век многих из нас вынудили многое изменить в своей биографии.

Почувствовав приближение вероятного конца, из-за резкого ухудшения здоровья, он начал писать автобиографию, аккуратно складывая исписанные листы бумаги в особую, серую папку. Папка эта была сразу же обнаружена в тумбочке, на квартире покойного. Написанное читалось как письмо друзьям, оставленное при отъезде в безвозвратный путь.

Из записок можно было узнать, что родился и вырос он в Рязанской губернии; отец его из крестьян, самоучкой вышел в интеллигенты; мать из потомственных дворян, живших как крестьяне. С 15 лет сын их остался сиротой (в числе шести человек детей).

Окончил четырехклассную церковно-приходскую школу. Три года учился в гимназии и советской средней школе. Потом работал на шахтах, вступил в комсомол, прошел четырехмесячную уездную совпартшколу, а через четыре года канцелярской работы в профсоюзном и комсомольском аппарате — двухлетнюю губернскую совпартшколу. В этой школе в 1927 году был принят в кандидаты партии и тут же «начал критически относиться к существующему строю», принял участие в распространении «платформы» одной из оппозиций в рядах партии. Это легло клеймом на «личное дело».

Но настоящим призванием его были журналистика и литература. Он совмещал учебу с работой в газете, вращался в среде журналистов и писателей, писал сам.

Оппозиция к «генеральной линии» партии и страстная тяга к журналистической и писательской деятельности окрашивают всю его зрелую жизнь.

Проходит военную службу в Краснодаре — и там же остается работать в газете. Переводится в Даль-

невосточную армию — добивается перехода в армейскую газету.

В 1938 году исключен из партии и спасается от ареста бегством в Подмоскovie, где живет без паспорта. Постепенно обстановка меняется, друзья «устраивают» паспорт, в 1939 году происходит восстановление в партии «с объявлением строгого выговора», а с осени того же года — опять журналистическая работа (в газете Осоавиахима).

Война. Его пытаются сделать политруком, а он добивается работы в армейской газете. Так и в плен попал редакционным работником фронтовой газеты (в армии генерала А. А. Власова).

Журналистическая работа в глазах немцев мало отличалась от «комиссарской»; пришлось отсидеть сто одиннадцать дней в тюрьме. Потом — лагерь военнопленных, затем работа в радиоредакции «Винеты».

После войны — лагерь «перемещенных лиц» в Германии, физический труд в Англии, наконец, преподавание на курсах переводчиков при Кембриджском университете.

Но знакомство с Народно-Трудовым Союзом и перспектива работы в «Посеве» оказались более притягательными, чем карьера при университете. Последние 10 лет жизни отданы нам — нашему делу, нашей печати.

«Маршала» мы знали как неугомонного и строгого редактора «Посева», как блестящего знатока России и механизма коммунистической диктатуры и народного сопротивления, обладавшего в этой области исключительным чутьем (год работы без него показал, насколько нам его не хватает). Он писал в «Гранях», выступал с докладами на наших конференциях, написал книгу «Дальневосточный заговор» — о настроениях в окружении маршала Блюхера (за что и был прозван у нас «маршалом»).

Он не был формально членом НТС, но дал Союзу больше, чем многие из его членов. И мы можем гордиться тем, что наше дело способно привлечь таких людей.

А. АРТЕМОВ

ПО СТРАНЕ

● Ташкентскую катастрофу можно было предотвратить. Об этом, хотя и не в прямой форме, сообщает «Комсомольская правда» от 30 июля в заметке «Ученые комментируют». «Многих сейчас волнует вопрос, — пишет газета, — могут ли ученые прогнозировать «подземную погоду»? Специалисты нашего министерства на основании новых исследований землетрясения с учетом материалов сейсмической станции «Ташкент» с середины мая за несколько дней (разбивка наша) стали предсказывать сильные подземные толчки». Итак, с середины мая «стали предсказывать». А где были предсказатели 25 апреля, накануне катастрофы? Не оттого ли власть по сей день не открывает всей правды о размерах катастрофы, что чувствует, что рыльце у нее в пушку?

● Громыко вернулся из Японии. А. А. Громыко находился в Японии с 24 по 30 июля с официальным визитом. Впервые в истории советско-японских отношений между двумя странами имел место обмен визитами на уровне министерств иностранных дел (министр иностранных дел Японии Э. Сиина посетил Советский Союз с подобным визитом в январе этого года). Этот внешний признак сближения обеих стран не может, однако, скрыть глубоких расхождений, имеющих между ними, — расхождений, неминуемо присутствующих там, где сталкиваются интересы свободного режима и режима-диктатуры. В советско-японском коммунике, выпущенном по случаю визита А. А. Громыко, на фоне сухого перечня вопросов, обсужденных сторонами, оптимизмом дышат лишь несколько строк — именно, касающихся сотрудничества... в области рыболовства. В отношении вьетнамской проблемы говорится лишь, что «стороны изложили свои позиции в связи с положением в Юго-Восточной Азии».

● У Тан отбыл из Москвы. Переговоры, которые У Тан вел в Москве, касались деятельности и структуры ООН и положения во Вьетнаме. На пресс-конференции, состоявшейся перед его отлетом, У Тан заявил, что вьетнамский конфликт и раньше беспокоил его, но теперь, после состоявшихся переговоров, ему стала еще более очевидна вся серьезность положения вокруг конфликта. В связи с ходящими по страницам западных газет противоречивыми слухами об отношении Советского правительства к вьетнамской проблеме (из них можно даже почерпнуть сведения о лояльности советских лидеров к действиям американцев во Вьетнаме) заявление У Тана можно рассматривать двояко: либо Москва, желая скорейшего конца вьетнамской истории, решила «пугнуть» США и поддерживающие их дер-

жавы в надежде на уступки с их стороны во вьетнамском вопросе и с этой целью «обрабатывала» У Тана в нужном направлении во время переговоров, либо упомянутые слухи о «либеральном» отношении Москвы ко вьетнамскому конфликту ни на чем не основаны и война во Вьетнаме действительно грозит обернуться в ближайшем будущем мировым конфликтом. Сам У Тан отказался заявить, на которой из воюющих сторон его симпатии. У Тан сказал, что Советское правительство выразило пожелание и дальше видеть его на посту генерального секретаря ООН. Таким образом, сделанный нами в прошлом номере газеты комментарий об отношении Советов к У Тану полностью соответствует действительности.

● Москва намекает на необходимость изменений в составе Международного суда при ООН. Этот намек в более чем прозрачной форме содержится в заявлении ТАСС от 29 июля по случаю отклонения Международным судом жалобы Эфиопии и Ливерии, касающейся политики ЮАР в Юго-Западной Африке: «...становится очевидной необходимость изменения состава суда, — говорится в заявлении. — В нем по праву должны занимать место представители афро-азиатских стран». Нет нужды добавлять, о чем действительно пекутся «бескорыстные друзья Африки»: о том, чтобы восторжествовала справедливость, или о том, чтобы изменения в составе Международного суда развязали им руки для более широкого надувательства западных держав. Едва ли бы Москва сделала свое заявление, если бы «черный материк» не был местами также и красным.

● Следы неизвестной культуры в Псковской области. «Комсомольская правда» от 28 июля сообщает, что во время археологических раскопок в районе Усвяцкого озера (Псковская область) были найдены следы древних поселений, возраст которых... 5 000 лет! По заключению ученых, поселения принадлежали какой-то небольшой древней народности, имевшей свой особенный уклад жизни, свои особенные культурные и бытовые традиции. О существовании этой народности до сих пор ничего не было известно. Одной из особенностей быта наших далеких неизвестных предков являлась своеобразная конструкция жилищ: жилища возводились не на земле, а на сваях.

● Об усилении ответственности за хулиганство. Указ Президиума Верховного совета СССР от 26 июля с. г. с таким названием опубликовали 28 июля все центральные газеты. От предыдущих подобных указов он отличается своим необычайно значительным объемом — две полных колонки во всю высоту газеты. Чувствуется, что размеры указа соответствуют размерам предмета, по поводу которого он появился. Мы уже неоднократно сообщали, что в последнее время материалы о хулиганстве и банди-

тизме все более и более вытесняют со страниц советских газет материалы о «победном шествии к сияющим вершинам» и о «небывалых в истории достижениях». Откуда берутся в обществе, где «человек человеку друг, товарищ и брат», хулиганы, бандиты и убийцы, — сказать затруднительно.

Тогда же опубликован и другой указ Президиума Верховного совета СССР от 26 июля — «Об образовании союзно-республиканского министерства охраны общественного порядка СССР».

● Запуск тяжелой космической станции «Протон-3». В газетах от 7 июля ТАСС сообщил о запуске 6 июля с помощью мощной ракеты-носителя тяжелой космической станции «Протон-3» с комплексом научно-измерительной аппаратуры. Космическая станция выведена на орбиту с апогеем 630 километров и перигеем 190 километров. Период обращения станции 92,5 минуты. Согласно сообщению, станция «Протон-3» оборудована специальной аппаратурой для исследования космических лучей, для изучения энергетического спектра и химического состава космических лучей, для изучения ядерного взаимодействия космических частиц, для измерения абсолютной интенсивности и энергетического спектра электронов галактического происхождения и для поиска в первичных космических лучах частиц с дробным электрическим зарядом. О весе и других подробностях устройства станции «Протон-3» ТАСС не сообщает.

● Запуск спутника «Космос-123» и «Космос-124». ТАСС в центральных газетах 9 июля сообщил о запуске 8 июля искусственного спутника Земли «Космос-123». Спутник выведен на орбиту с параметрами: начальный период обращения — 92,2 минуты. Расстояние в апогее — 529 километров, перигее — 263 километра.

Газеты от 15 июля сообщили о запуске 14 июля еще одного искусственного спутника Земли: «Космос-124». Параметры этого спутника: начальный период обращения 89,4 мин.; расстояние от поверхности Земли в апогее — 303 километра, в перигее — 208 километров.

● На гастроли в Париж. В порядке культурного обмена СССР-Франция артисты Государственного эстрадного оркестра Грузии («Рэро»), руководимого дирижером-композитором К. Певзнером, вместе с группой артистов советского мюзик-холла, выедут в первых числах августа в Париж. С ними едет и молодая тбилисская певица Ирма Сохадзе.

● Горьковчане без ходовых товаров. В «Правде» от 6 июля сообщалось о совещании в Москве «на самом высоком уровне» работников легкой промышленности, на котором выступал министр легкой промышленности Н. Тарасов, член Политбюро ЦК КПСС А. Шелепин, заместители Косыгина — В. Новиков и В. Кирилл и другие ответственные руководители. На совещании отмечалось, что «легкая промышленность успешно выполнила полугодовой план» и что «начинает широко осуществляться реконструкция действующих предприятий». На фоне этого «благополучия» резким диссонансом явилась статья в «Правде» от 16 июля «Днем с огнем», в которой сообщается: «За последнее время в магазинах города Горького, как говорится, днем с огнем не сыщешь многие товары, крайне необходимые населению. Вместо расширения, некоторые предприятия сокращают производство предметов народного потребления». В Горьком, как пишут авторы статьи, исчезли оцинкованные ванны, ведра, корыта, выключатели, штепсельные вилки, не хватает мебели, деревянных кроватей и т. д. «Такое положение — говорится в статье, — сложилось не только в Горьком, а и на всей территории Волго-Вятского экономического района, куда входят две области и три автономные республики. За прошлый год промышленность этого района недодала населению на 1.700 тысяч рублей различных товаров, в том числе много телевизоров, запасных частей и деталей к радиоприемникам, магнитофонов, детских велосипедов, пианино, металлической посуды и т. д.»

● Выпуск в «Университете дружбы народов». В Кремлевском Дворце съездов состоялось 30 июня торжественное собрание, посвященное второму выпуску из «Университета дружбы народов» имени Патриса Лумумбы. Выпускникам выдавался диплом и... «широкая ярко-синяя лента через плечо». Выпущено в этом году 470 специалистов, вдвое больше, чем в предыдущем. Среди выпускников — инженеры, агрономы, математики, юристы. Впервые выданы дипломы врачам. Их получило более 100 человек. Высокая стипендия (в несколько раз превышающая стипендию наших студентов), отличные общежития, хорошее питание — все это привлекает, естественно, молодежь из так называемых «экономически отсталых стран». Сейчас в университет уже поступило около шести тысяч заявлений. Но предстоит большой отбор, так как норма приема 600 человек из-за рубежа. Кроме того, будет принято 200 советских юношей и девушек. Их отбирают в вузах из числа особенно хорошо выдержавших приемные испытания и имеющих политические характеристики идеологически стойких и убежденных «молодых ленинцев».

«Люди ждут и надеются на перемены»

Корреспонденция из страны

Дорогие друзья!

Как и обещал, посылаю вам свои дорожные заметки.*)

Когда был еще в Усть-Каменогорске, то познакомился там с положением строительно-дорожного института. У нас много говорят о большом проценте молодежи, обучающейся в высших учебных заведениях, однако мало пишут о том, в каких условиях, особенно на периферии, приходится заниматься этой молодежи. В Усть-Каменогорском институте, кроме одного основного корпуса, остальные неблагоустроены, в помещениях неуютно, зимой холодно, инвентарь неисправный и поломанный, не хватает столов и стульев. Какое здесь качество обучения, если почти отсутствует методическая увязка между факультетами и кафедрами машиностроения, технологии и экономики. Большой процент параллелизма в преподаваемых предметах и методическая неувязка учебных программ свидетельствуют либо о неквалифицированности руководства отдельных кафедр или факультетов, либо о равнодушии и халатности их работников.

Много времени студенты тратят на поиски нужной литературы, которой явно недостаточно, но мало кого из руководства института это беспокоит. Так, например, по предметам: автоматизация, экономика и организация машиностроительных и ремонтных заводов, технология ремонта и многим другим в группе в 20-25 человек всего максимум 5 книг-учебников. Одним словом, впечатление от этого вуза полярно противоположное тому, что официально пишется о советской системе высшего образования.

О Маленкове, который работал директором Усть-Каменогорской ГЭС, ходят слухи, что уже несколько лет он работает где-то в Казахстане. О нем здесь уже почти никто не помнит.

Усть-Каменогорский комбинат цветной металлургии перешел на новую систему оплаты. Оплата рабочим снизилась, что сразу повлияло на производительность труда. Рабочие говорят, что «новые формы планирования и материального стимулирования» — это новый вид выжимания дополнительных планов при снижении зарплаты, т. е. новая форма эксплуатации, и «проваливают» план.

Приятель, который участвовал в демонстрации в «день конституции», рассказывал мне, что до этого в МГУ были разбросаны листовки, а некоторые были даже приклеены на стены. Листовки призывали к участию в демонстрации. Он был немного разочарован, что большинство из студентов не перебороли еще страха и побоялись участвовать. В помещениях МГУ были произведены обыски.

Впервые на Украине я встретил несколько немецких семей, бывших колонистов, которые либо эвакуировались, либо были выселены во время войны за Урал. С недавнего времени им опять разрешили поселиться на старых местах. В Кировоградской области им дают только низкооплачиваемые работы. На почте одна такая немецкая женщина перегружала пакеты, к письмам ее не допускали, получала 35 рублей в месяц. Население к ним относится хорошо, старается помочь, сколько может, но само очень нуждается.

Многие районы Кировоградской области пострадали от ящура, особенно овцеводческие фермы, — при заболевании хотя бы одной овцы приходилось забивать и сжигать всю отару. Оправиться от этого будет очень трудно.

Наконец, хочу рассказать о жизни пенсионеров и безработных, которых якобы в Советском Союзе нет. По доброте душевной меня пригласили к себе в гости старики-пенсионеры, в том же Кировограде. Я захватил с собой бутылку вина. Старик сказал, что в последний раз пил вино во время нэпа, а старушка вообще никогда в жизни его не пила. Угощали меня картошкой с рубленным луком. Да и как же им думать о вине или о лучшем угощении, когда они сами на свои 12 рублей не могут прожить. Там же познакомился с 45-летним мужчиной, который по какой-то причине остался без работы и не мог ее найти. Он, конечно, никакого пособия не получал, а жил «на кукурузе», которую сушил прямо в комнате, чтоб не покрали, перетирал ее в муку на самодельной мельничке, пару стаканов продавал и сам питался. Люди ждут и надеются на перемены, хотя в обещания власти больше не верят, работать в колхозах не хотят.

Июнь 1966 г.

М. НИКИТИН

«Слова правды» о Ташкенте по-коммунистически

Казалось бы, в отношении Ташкента все ясно: в городе несчастье, городу нужно помочь — по-деловому, энергично. Без лживо-успокоительных заявлений о «полном благополучии» и без пропагандистской трескотни по поводу «заботы партии и правительства» — кому же в данном случае и заботиться о нуждах и бедах города, как не правительству?

Но коммунисты не были бы коммунистами, если бы не поступали во всем «по-коммунистически». Не изменили они себя и на сей раз: в первые дни катастрофы служба пропаганды из кожи лезла, чтобы надуть общественность и таким образом «успокоить» ее (как будто беспокойство общественности не было бы в данном случае нормальным и вполне законным явлением!); а сегодня, когда Ташкент заживает свои раны, коммунистические вожди задумали ни более ни менее как... подрабывать на этом. Интересна в этом смысле статья «Слова правды — всем меридианам» («Правда Востока» 22. 7. 66). Само собой разумеется, что «слов правды» в статье немного; а в том, что за статьей скрывается, правды, как таковой, и вовсе нет. А скрывается за ней следующее: «...Узбекское общество дружбы и культурной связи с зарубежными странами решило выпустить специальный бюллетень о землетрясении в Ташкенте на русском, английском, французском и испанском языках». Нет, ничего плохого мы не видим в намерениях Узбекского общества. Только... только в отношении чистоты их, мы питаем некоторые сомнения. Тем более, что оной брошюрой — или бюллетенем, как хотите, — Узбекское общество, собираясь одарить не все человечество, но лишь часть его, и часть вполне определенную: «Они (бюллетени — В. М.) предназначены в основном для слаборазвитых стран Азии, Африки и Латинской Америки». То есть для тех именно стран, где коммунисты еще не теряют надежды совершить «ррреволюцию», хотя Африка например, уже ответила на их надежды массовой высылкой коммунистических «специалистов» из страны.

Но какая связь может быть между «ррреволюцией» и Ташкентом? Представьте себе, есть такая связь. То есть связи-то нет, но чего не свяжут «ррреволюционеры» во имя «ррреволюции»? «Правда Востока» начинает издавать: «Интерес к Ташкенту за рубежом огромен и понятен. Еще бы: город с миллионным населением стойко переносит стихийное бедствие, заживает раны, готовится стать еще краше, симпатичнее». А кончает совсем рядом от «ррреволюции»: «Впечатляющий размах строительных работ, участие в них всей страны, быстрая помощь десятками тысяч семей, лишившихся крова, и многое другое (разрядка наша — В. М.) из буден сегодняшнего Ташкента нашло отражение на страницах этого бюллетеня». Интересно, упомянули ли авторы бюллетеня среди «многого другого» о страшной бесхозяйственности, какая ныне царит в восстановительных работах и которую день за днем бичует «Правда Востока», как «Правда» год за годом бичует бесхозяйственность в масштабах всей страны? Или о «многом другом» сообщается с «некоторыми сокращениями»? Интересно также, узнает ли читатель бюллетеня, будь таковой найденся, сколько стоит сегодня на базарах Ташкента, например, ки-

лограмм винограда? Или килограмм огурцов? Из «Правды Востока» (от 12. 7. 66) он бы, во всяком случае, узнал. Узнал бы, что за килограмм винограда ташкентцы платят... 2 руб. 50 коп., а за килограмм огурцов — рубль. И что вообще «цены бешеные». Это при средней зарплате в 70-80 рублей! «Правда Востока» издается не для «ррреволюции», в страны Азии и Африки ее не отправляют, поэтому она может позволить себе небольшую откровенность.

В. МАСЛОВ

Коммунистические «кашевары» в пчелином зеркале

Пчелы, как известно, насекомые коммунальные. Казалось бы, жить им да радоваться в условиях коммунистической системы нашей страны. Но не живется им и не радуется. Оно и понятно: к сельскохозяйственному фронту они имеют отношение самое непосредственное, а каково ныне на сельскохозяйственном фронте страны, хорошо известно...

Заговорили мы о пчелах не случайно. Дело в том, что у заседателей мартовского пленума ЦК КПСС появилась тяга к гречневой каше, и они распорядились о «...резком увеличении производства крупяных культур, в частности ценнейшей крупяной и медоносной культуры — гречихи». А поскольку о благотворном влиянии пчел на урожайность гречихи хорошо известно, заседатели поручили старшему зоотехнику Управления пчеловодством МСХ РСФСР Г. Лисуновой поразведать — готовы ли пчелки принять деятельное участие в оном увеличении производства крупяных культур.

В обезжженных ею областях Г. Лисунова заметила то, что плохо видно из роскошных кабинетов пленарных заседаний: «Пасеки в большинстве колхозов и совхозов находятся в запущенном состоянии». Тут же она восклицает: «А ведь есть все необходимые условия для успешного развития пчеловодства!» Так в чем же дело? Попытка Лисуновой свалить ответственность за неприглядное состояние дел в пчеловодстве, как она это далее делает, на находящуюся в Орловской области опытную станцию — смешна и неубедительна: ибо кто в таком случае виновен за такой же упадок в тех областях, где опытных станций нет? А упадок велик.

В той же Орловской области, например, до войны насчитывалось более 44 тысяч пчелинных семей. Теперь там 23 тысячи, причем наблюдается тенденция к дальнейшему их уменьшению. Вероятно, какая-то часть из двадцатитысячной разницы «перекочевала» из социалистического сектора в частный; об этом автор статьи ничего не говорит. Но судя по ранее появлявшимся в этом журнале сообщениям, такой процесс перемещения имел место. Однако, как видно из писем читателей, не так-то легко владельцам частных ульев содержать своих питомцев.

«У нас на Павлоградщине договориться с председателями колхозов о стоянке пасеки не так просто. Председатели просто не разрешают размещать в поле ульи, мотивируя тем, что от этого убавится медосбор колхозных пасек. Но колхозы засевают большие площади подсолнечником, и их пасеки явно недостаточны для опыления, а малые медосборы колхозных пасек объясняются низким уровнем ведения пасечных работ».

Вот письмо второе: «...я обращался к председателю колхоза «Коммунизм» тов. Абрахманову с просьбой разрешить поставить небольшую пасеку к цветущему хлопчатнику и клеверу. Тов. Абрахманов ответил категорически отказом... О пользе от опыления он и слушать не хотел».

Третье письмо, озаглавленное «Пчелу от коровы нужно отличать», мы, веиду его обширности, приведем с большим сокращением:

«...секретарь партийной организации тов. Агулов считает, что пустить на колхозное поле пчелу все равно, что пустить корову — произойдет потравы. И приказал убрать с поля в 1 200 гектаров какой-то десяток ульев. И это еще не беда. На арену вышла такая непреодолимая сила, как пчеловоды колхоза. Пчеловоды колхоза, чтобы оправдаться, почему у них меда негусто, пожаловались в партгосконтроль: «Вот, мол, председатель колхоза разрешает вывозить частникам пчел на поля, а потом с нас мед спрашивает. А мед-то они забрали». Убедить партгосконтроль в том, что нектару на полях и нашим, и колхозным пчелам не забрать — невозможно. А на деле я от четырех семей взял по два центнера меда, а в колхозе с 50 семей — четыре центнера. Неужели, если бы я не вывез свои четыре семьи пчел, то в колхозе сразу стало бы шесть центнеров?»

Эти три письма проливают достаточно света на подлинное лицо представителей компетентных властей, ведущих себя подобно собаке на сене, которая сама не ест и другому не дает. В США, в стране, которую коммунистические заправилы собираются догнать, фермеры платят большие деньги пчеловодам за подвозку ульев к их насекомопопыляемым культурам. А у нас... гонят от полей!

А. ТРОИЦКИЙ

*) См. «Посев» от 22. 4. 66 г.

Дела европейские

Есть какой-то политический парадокс в том, что в то самое время, когда генерал де Голль соглашается на установку прямого провода между Елисейским дворцом и служебными помещениями Косыгина (наподобие такого же провода, установленного при покойном Кеннеди между Вашингтоном и Кремлем) и этим демонстрирует внешнеполитическую самостоятельность и суверенитет Франции, заседание совета министров Европейского Экономического Сообщества в Брюсселе (с участием той же Франции) принимает исторические решения. Многолетний спор вокруг сельскохозяйственной интеграции стран ЕЭС заканчивается. Население шести стран с общей численностью в 170 миллионов человек отныне входит в единую «Зеленую Европу». А если учесть, что промышленность этих стран (Франции, Западной Германии, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга) была объединена уже раньше, то на историческую сцену выходит небывалое еще в летописях Европы единое экономическое целое.

Есть какой-то политический парадокс и в том, что экономическое объединение происходит как раз тогда, когда совершенно неопределенный, неясный характер приобретают обязательства Франции в отношении Западной Европы: с выходом Франции из оборонительных учреждений системы НАТО многое приходится пересмотреть. В том числе и статус французских частей в Западной Германии и Западном Берлине. Роль последних вызывает меньше сомнений: они находятся там в силу потсдамских соглашений, и юридически Западный Берлин еще находится под контролем трех держав: США, Англии и Франции. Но как быть с французскими войсками, расположенными в Западной Германии, — в Кобленце и Майнце, во Фрейбурге и Баден-Бадене? Правительство в Бонне хотело бы, чтобы они сохраняли прежний статус союзных сил, т. е. автоматически выполняли бы свои обязательства, если бы Федеративная Республика подверглась нападению. Но как раз об этом Париж и слышать не хочет, хотя и настаивает на том, чтобы французские части оставались там, где они расположены. Возникает вопрос: каково же их назначение? Генерал де Голль приезжал в Бонн, совещался с Эрхардом, но соглашения пока не достигнуто.

Деголлевская «Европа от Атлантического океана до Урала» остается утопией; даже объединенная Европа без России — несбыточной мечтой пан-европейцев. Но и рождение единой Западной Европы — процесс, который мы наблюдаем воочию, протекает медленно, в тяжелых родовых муках.

Англия отзывает часть своей «Рейнской армии». Причина: содержание войск обходится англичанам дорого, а немцы не согласны оплачивать требуемые расходы. Из 53 тысяч человек, сколько сейчас насчитывает армия, отправятся домой от 15 до 25 тысяч. Большого стратегического значения в наш ядерный век эта мера, быть может, и не имеет, но у ней есть определенный психологический привкус: снова (в который раз за свою историю) выступает на первый план «островной» характер англичан, делающий их малонадежными партнерами в европейских делах.

Недавнее парижское заседание Совета НАТО было еще одной демонстрацией европейского разлада. Немцы, греки и турки упорно продолжали стоять на том, что главная опасность Европе грозит с «Востока». Англичане и французы эту точку зрения больше не разделяли (как будто поколебался в ней и министр обороны США Макнамара, иначе он не грозил бы отозванием из ФРГ части американских войск потому, что — как и в слу-

чае с англичанами — немцы не идут навстречу некоторым требованиям США финансово-го характера).

Европейская мысль в последнее время в дипломатии Парижа, Рима, Лондона, да и Бонна, приобрела совсем иные очертания, чем те, которые она имела, когда закладывались Объединение Угля и Стали, Западноевропейский Союз, Европейское Экономическое Сообщество. Тогда лейтмотивом было создать на Западе устойчивое экономическое и политическое целое, которое бы противостояло «Востоку», причем под «Востоком» подразумевался не только СССР, но и страны «народной демократии».

С тех пор утекло много воды. За это время фактически распался «монолитный лагерь» коммунистических стран, разложенный изнутри конфликтом КПСС-КПК и тенденциями к самостоятельности других партий. Не все «народные демократии» следуют примеру Румынии, чье руководство взяло независимый курс, но почти в каждой из них есть влиятельные сторонники румынского примера. Что же касается сферы экономики, то тут все они стремятся развивать торговлю с Западом.

Отсюда в западных столицах возникла концепция постепенного отрыва «народных демократий», одной за другой, от СССР путем укрепления культурных, экономических и политических связей с ними. Расчет здесь делается не только на непосредственную выгоду, но и на то, что в какой-то далекой перспективе восточноевропейские страны мирно, безболезненно, незаметно для самих себя, вернутся в лоно Европы, — сохраняя, разумеется, свой строй, переставший представлять какую-либо серьезную политическую или идеологическую опасность для процветающего Запада.

Весной этого года Кув де Мюрвиль ездил в Польшу, Румынию, Болгарию, а недавно — в Чехословакию и Венгрию. Результаты этих поездок — ряд заключенных соглашений экономического, технического, культурного характера. Его итальянский коллега Фанфани побывал в Польше. Вероятно, в ближайшее время предстоит еще ряд подобных же поездок.

«Железный занавес» почти перестал ощущаться гражданами западноевропейских стран. За небольшую сумму можно провести летний отдых на черноморском побережье в Болгарии или Румынии, на озере Балатон в Венгрии, в Татрах в Чехословакии, в польских Карпатах.

И, вдобавок ко всему, даже многие представители партийно-правительственных кругов этих стран в частных разговорах не скрывают, что «старшего брата» они не любят, и крепко не любят.

Идея объединенной Западной Европы, как бастиона свободы, постепенно уступила место идеалу Европы (Западной и Восточной), объединенной взаимной выгодой. Становление западноевропейского единства протекает, мы бы сказали, не целенаправленно, а стихийно, и протекает оно, преимущественно, в той области, которой меньше всего свойственны идейные мотивы: в области экономики.

Между тем те, которых на Западе мечтают «впитать» в себя, ни от основ своей идеологии, ни от своих главных целепостановок не отказываются. Недавно в США опубликованы показания Владислава Тыкочинского, бывшего начальника польской военной миссии в Западном Берлине (в ранге посла), просившего в прошлом году убежища у американцев.

Тыкочинский, как говорится, птица высокого полета: коммунист с двадцатисемилетним стажем. По должности он имел доступ

ко многим доверительным материалам. И вот что стало известно из его показаний. Главный поборник ориентации на СССР и противник № 1 всякой либерализации в Польше — Гомулка. Он же противник расширения торговых связей Польши с Западом, — по идеологическим соображениям. Гомулка (в отличие от румынского Чаушеску) не только не стремится извлечь выгоды из конфликта КПСС-КПК, но прилагает все старания восстановить единство «лагеря» под эгидой КПСС. Последний замысел Гомулки — создание «северного треугольника» в рамках Варшавского договора и Совета Экономической Взаимопомощи. В «треугольник» вошли бы СССР, Польша и «ГДР» (а если бы согласилась войти Чехословакия, то «треугольник» превратился бы в «квадрат»). «Северный треугольник» тесно связанных между собой коммунистических государств уравновесил бы до некоторой степени потерю влияния руководства КПСС на юге: в Албании и Румынии.

Имел Тыкочинский в руках и один интересный документ, касающийся военного антиправительственного заговора в Болгарии в апреле 1965 года. Оказывается, заговорщики ставили себе отдаленной целью создание федерации в составе Болгарии, Румынии и Югославии. Заговор был разгромлен; победителем оказался верный сатрап КПСС Живков.

В Польше носителем идеи сплоченности с СССР оказался человек, на которого в 1956 году на Западе (да и в самой Польше) возлагалось столько надежд, который слыл за «либерала». В Болгарии победителем из схватки с национал-коммунистами вышел Живков. Все говорит за то, что главным протагонистом ориентации на СССР в Югославии является не кто иной, как Тито, которого на Западе после бескровной расправы с Ранковичем поспешили причислить к лику «либералов». В этом есть какая-то логическая закономерность.

Мы не хотим этим сказать, что в недрах восточноевропейских компартий нет «либералов» и нет сторонников национальной независимости. Но структура коммунистических режимов такова, что «либералы» не могут взять в свои руки кормило правления: это попробовал было сделать Имре Надь, и известно, чем он кончил. В несколько более благоприятном положении находятся сторонники независимого курса, стоящие на консервативно-охранительных позициях. Таков Чаушеску в Румынии, таков — как говорят — Мочар и его неосталинцы в Польше. Запад готов и таких деятелей принять в свои объятия. Но тут уместно поставить вопрос: а почему, собственно, Чаушеску или Мочару (если он станет наследником Гомулки), стремящимся к независимости от СССР, отказаться от нее в пользу Запада? «Европейцами», какими бы их хотели видеть на Западе, они никогда не станут и все свои торговые с ним связи будут развивать лишь до известного предела, имея всегда в резерве СССР.

«Сталин хочет наши головы; на Западе хотят наши души», сказал в частном разговоре один видный югославский коммунист вскоре после исключения югославской компартии из Коминформа. Нынешние наследники Сталина ничьих голов не хотят, и такая дилемма ни перед Чаушеску, ни перед Мочаром, ни перед болгарскими заговорщиками (кстати, в тюрьме они находятся на привилегированном положении и живут, так сказать, на дачном режиме) не стоит.

Отказавшись от идеи быть цитаделью свободы, Западная Европа, быть может, экономически кое-что и выгадает, но психологически очень много проиграет. Народы восточноевропейских стран судят на свою мерку, когда наблюдают пресловутое «сближение». И вряд ли их привлечет перспектива войти в такую объединенную Европу, которая бы санкционировала их несвободу. А. Н.

Двухпартийная система в Югославии?

Под таким заглавием, неточно передающим содержание, была 22 июля опубликована статья белградского корреспондента газеты «Штуттгартер цейтунг». Несмотря на некоторые недочеты (группу Ранковича, хотя она и состояла в большинстве из сербов, нельзя считать выразителем сербского национализма), эта статья дает, в основном, верную картину современного состояния Югославии. Воепроизводим ее целиком.

Ред.

Начиная с 1963 года, в Югославии вышли на поверхность две группы реформистов. Один фланг — это Тито и большая часть партаппарата, которая годами, руководствуясь необходимостью общественной и экономической перестройки, шаг за шагом отходила от старых идеологических предпосылок. Сейчас эта группа покончила со сталинистской, «сербо-националистической» фракцией Ранковича. В глазах последней это «ревизионисты».

Конечно, нельзя отрицать, что они выбросили за борт многое, что считалось основами марксизма-ленинизма. Но кроме этих «ревизионистов» есть в стране и другие — ревизионисты в полном смысле этого слова, которые открыто выступают против однопартийной системы и коммунистической идеологии и называют сами себя демократическими социалистами.

В своем выступлении против Ранковича Тито резко отмежевался от этих ревизионистов. «Мы должны решительно бороться с идеологическими уклонами в нашей прессе, — сказал он, — какие, например, можно встретить в журналах «Праксис», «Гледишта», и т. д.». Круг идеологических уклонов очень широк. Их цитадель, судя по всему, — Загреб, где вокруг журнала «Праксис» группируются профессора философского факультета университета, основавшие в 1963 году на адриатическом острове Корчула «Философскую летнюю школу». Здесь идут открытые дискуссии и с западными философами. За «Праксисом» следует «Виесник», экономический журнал, тоже выходящий в Загребе. В нем сотрудничает группа экономических ревизионистов. Издающийся в Любляне студенческий журнал «Трибуна» тоже приносит партии много забот.

Взгляды, аналогичные хорватским журналам, отстаивает в Словении журнал «Теория ин пракса». К этим философским и экономическим ревизионистским журналам следует добавить литературные. Журнал «Данас» должен был два года назад приостановить свой выход за свою оппозиционную настроенность. Через несколько месяцев государственное издательство денонсировало договор со словенским журналом «Перспективе». В помещении редакции и квартирах двух редакторов журнала был произведен обыск и некоторые рукописи конфискованы.

Требования этой ревизионистской оппозиции отчетливой всего сформулировал журнал «Праксис». Эти люди («заблудшие интеллигенты», как обозвал их партийный журнал «Социализм») требуют, чтобы

выдвинутый Марксом принцип «беспощадной критики всего существующего» «не подвергался бы никаким ограничениям ни во времени, ни в пространстве», а следовательно, применялся бы и к современной Югославии. «Даже высшие руководители партии и государства не должны быть вне действия критики», писал один из лидеров группы, загребский профессор философии Гайо Петрович, главный редактор «Праксиса». Он ссылаясь при этом на Ленину, сказавшего в дни Октябрьской революции: «Такая критика — долг революционеров. Народные комиссары не непогрешимы».

Партийное руководство придерживается другого мнения. «Все, кто пытался ревизовать марксизм, поступал так, — писал, полемизируя с «Праксисом» (чьи сотрудники, кстати, члены партии) журнал «Социализм», — эти люди, под предлогом научной и философской критики, пытаются вести политическую критику и политическую борьбу». Они, по словам «Социализма», имели даже дерзость «охарактеризовать наш бюрократизм и догматизм как младшего брата сталинизма».

Еще шаг дальше, чем сотрудники «Праксиса», сделал, несколько недель назад, отстраненный от преподавания доцент славистики в Загоре Михайло Михайлов. В своем, опубликованном в прошлом году в журнале «Дело», очерке «Лето московское 1964» Михайлов указал на широкую нелегальную оппозицию в Советском Союзе. За это он тогда получил пять лет условно. Но смелый ревизионист на этом не успокоился. В венском журнале «Нейес форум» он опубликовал сенсационную, можно сказать, сногшибательную статью «Джилас и современная Югославия». Михайлов защищал ту точку зрения, что «пришло время открыто говорить о ликвидации однопартийной системы». Он говорит о «бесчисленных социалистах, не являющихся коммунистами» и уже сытых по горло чтением исключительно коммунистической прессы. Югославскую систему он называет «обществом, покоящимся на несправедливости». Он превозносит дважды осужденного к пожизненному заключению Джиласа, как «демократического анти-тоталитарного социалиста» и требует от его имени «эволюцию однопартийной системы в Югославии в свободную демократическую многопартийную систему».

До сих пор нет никаких признаков, что Михайлов за эту статью пострадал. Югославские суды тоже не всегда придерживаются линии. Конституционный суд уже во многих процессах выносил решения против правительства; вместе с «социалистическим рыночным хозяйством» растут возможности разделения властей. Скупщина уже отвергла некоторые предложения правительства. А принятый на последнем съезде партийный устав покончил с «демократическим централизмом»: члены партии получили право выражать взгляды, расходящиеся со взглядами партийного руководства. Все это признаки, внушающие надежду.

У. ПАВЛЕНКО

Компартия Японии отходит от Пекина

Весной этого года генеральный секретарь КПЯ Кендзи Миямото в сопровождении видных теоретиков КПЯ Масаюси Ока и Корехито Кураха и других руководящих деятелей КПЯ совершил двухмесячную поездку и посетил коммунистический Китай, Северный Вьетнам и Северную Корею.

27 февраля было опубликовано совместное коммюнике делегации КПЯ и северновьетнамской «Партии трудящихся». 21 марта было опубликовано совместное коммюнике делегации и «Трудовой партии» Кореи.

Во время пребывания в Пекине японские коммунисты выступили вместе с Чжоу Энь-лаем, Чжу Дэ, Пэн Чэнем и др. на массовом собрании, но никакого совместного коммюнике опубликовано не было.

Руководители КПЯ потребовали от японских коммунистов создания в Японии «второго фронта» для борьбы против США. Ссылки делегатов КПЯ на намерение КПЯ прийти к власти легальным путем, через победу на парламентских выборах, привели к тому, что руководители КПЯ обвинили японцев в ревизионизме.

Руководители японской компартии, направляясь в Ханой, Пхеньян и Пекин разработали план создания объединенного международного фронта коммунистических стран и коммунистических партий в некоммунистических странах Азии, который мог бы сказать поддержку находящемуся в критическом положении Северному Вьетнаму. Этот план предусматривал участие в нем как КНР, так и СССР. Однако руководители КПЯ назвали план японских коммунистов неосуществимым, не соглашаясь на сотрудничество в этом вопросе с КПСС.

Противоречия между КПЯ и КПК вокруг плана «объединенного фронта» возникли еще до поездки группы Миямото на азиатский материк. Когда японские коммунисты вынесли свой план «объединенного фронта» на страницы печати, «Жэньминь жибао» уже

30 декабря прошлого года написала, что «марксистско-ленинские партии» не согласятся на сотрудничество с «ревизионистской» КПСС.

Следует отметить, что совместное коммюнике японской делегации и «Трудовой партии» Кореи упоминает о необходимости борьбы как против «современного ревизионизма», так и против «догматизма» и высказывается в пользу создания объединенного фронта. Участие в нем КПСС подразумевается.

Та же мысль о необходимости создания объединенного фронта, но без всяких нападок на «современных ревизионистов», была проведена и в совместном коммюнике, подписанном в Ханое.

Выступая на митинге в Пекине, Миямото говорил об «объединенном фронте» и ссылаясь при этом на прежние положительные высказывания Мао Цзэ-дуна по этому вопросу. Но руководители КПЯ ни на какие уступки японским коммунистам не пошли.

В осведомленных политических кругах Токио отмечают, что потребность в пересмотре своей пропекинской позиции у японских коммунистов наметилась вскоре после провала коммунистического переворота 30 сентября прошлого года в Индонезии и последовавшего истребления индонезийских коммунистов.

Генеральный секретарь КПЯ Миямото, в опоре на членов президиума ЦК Ока, Ионехара, Кураха и др. пытается с тех пор осадить наиболее фанатичных приверженцев пекинского курса (Иодзиро Конно, Курадзи Анзай, Цуиоси Доки и др.) и выработать «независимый» курс.

Симптомы осуществления этого курса уже появились: центральный орган КПЯ «Акахата» перестал перепечатывать передовые статьи «Жэньминь жибао» и перепечатывает главным образом статьи и сообщения коммунистической печати Северного Вьетнама и Северной Кореи; в совместное коммюнике с «Трудовой партией» Кореи внесено поло-

жение о недопустимости вмешательства одних коммунистических партий во внутренние дела других, независимо от их величины, — явный камень в пекинский огород; по партийной линии японским коммунистам не рекомендуется более слушать передачи из коммунистического Китая; после 4-го пленума ЦК КПЯ (подлинные решения которого остались неопубликованными) во внутренней работе партийных организаций КПЯ центр тяжести переместился с критики «современного ревизионизма» на критику «догматизма»; на собраниях членов КПЯ в провинции выступают члены партии с самокритикой своих прежних пропекинеких установок; в первой половине июня делегация КПЯ, возглавляемая Шоити Косуга, официально посетила Румынию, где 16 июня было опубликовано коммюнике, одобряющее создание «объединенного фронта», со включением СССР и высказывающееся за независимость и равенство отдельных компартий; из витрин коммунистических книжных магазинов Японии исчезли плакаты с приглашением приобрести труды Мао Цзэ-дуна; говорят, что Миямото даже дал директиву «покончить с культом личности Мао Цзэ-дуна» в японской компартии.

С тех пор, как КПЯ в 1964 году заняла безоговорочно-пропекинскую позицию, официальные советские делегации, бывавшие в Японии, начали игнорировать КПЯ и отдельных ее членов, демонстративно поддерживая дружеские отношения только с японскими социалистами, но не коммунистами.

Председатель ВЦСПС Гришин, приехавший в Японию по приглашению руководства японских профсоюзов, был первым советским представителем, который нарушил этот бойкот и 23 июня официально посетил здание ЦК КПЯ, где в течение часа вел переговоры с руководителями японской компартии.

Токио

ГАНТИМУР

ДЕЛЬФИНЫ СПАСЛИ ЧЕЛОВЕКА

В «Известиях» от 7 июня была помещена короткая заметка о том, как стая дельфинов спасла в Суэцком канале тонущего человека, которому угрожали акулы. Спустя два дня корреспондент «Известий» Л. Корявин в номере газеты от 9 июня сообщил о своей личной встрече и беседе со спасенным. Вот что он рассказывает об этом удивительном случае:

«Лодку относил в море. Уже давно скрылся берег. Волны били Махмуда по лицу, слепили глаза. Заглох мотор. Лодку бросало из стороны в сторону. «Надо держаться за спасательный матрас», — мелькнуло в голове Махмуда Вали. Удачно начавшаяся рыбная ловля могла закончиться трагически для каирского инженера.

Огромная волна сбила Махмуда с ног и унесла в море. Но инженер не выпустил из рук матрас, пытаясь во что бы то ни стало удержаться на нем. Отчаяние все сильнее охватывало человека...

...Сумерки окутали Суэцкий залив. Махмуд, прижимаясь головой к мокрому матрасу, чувствовал, как содрогается его тело под ударами волн. У него была одна мысль: «Только бы продержаться до утра...»

...Неожиданно увидел в волнах какой-то темный предмет. Он то поднимался над поверхностью воды, то скрывался в гребнях. Акула! Сюда из Красного моря часто заходят эти хищники. Махмуд с силой стал бить руками по воде, стараясь отвести спасательный матрас от опасности. Вдруг прямо перед ним заблестела в свете луны круглая голова дельфина.

Да, это были дельфины, целая стая. Дельфины подошли ближе и, окружив его кольцом, стали для инженера надежной защитой от возможного нападения акул. Махмуд почувствовал, как один из них снизу ударил головой о матрас, который стал двигаться вперед. Толчки следовали один за другим. «Они играют со мной», — подумал Махмуд о дельфинах. Но это была далеко не игра... Самое тяжелое ждало инженера впереди. Прошла ночь. Медно-красный диск солнца поднялся над горизонтом. Его палящие лучи разбежались по воде. Махмуд находился в открытом море за десятки километров от местечка Сохна.

Солнце поднималось все выше. Махмуд чувствовал, как оно жгло ему спину, пекло голову. Целый день инженеру пришлось провести в этих мучительных условиях. Он едва мог пошевелиться от боли в обожженной спине, которую разъедала соленая морская вода. И все это время дельфины не покидали его. Они подталкивали матрас, на котором лежал Махмуд, к далекому берегу.

Уже вечерело, когда люди с берега увидели на поверхности успокоившейся воды кувыркающуюся стаю дельфинов. Они описывали ровные круги в одном и том же месте. Это привлекло их внимание. В бинокль было видно, что стая кружится вокруг какого-то продолговатого предмета. Через несколько минут обессиленного инженера подняли на борт катера...

Сейчас трудно дать точный ответ, что руководило инстинктом дельфинов, так долго не покидавших человека. Но факт остается фактом: они привели человека к берегу. Они оставались около него, как друзья, и спасли ему жизнь.

К. Г.

Вьетнам

▲ Американская авиация усилила бомбардировки Северного Вьетнама и позиций коммунистических войск в Южном Вьетнаме.

▲ К югу от демаркационной линии по 17 параллели во Вьетнаме продолжаются бои между американской морской пехотой и северовьетнамскими регулярными войсками.

▲ Американские самолеты бомбардировали объекты в Северном Вьетнаме, в районе демилитаризованной зоны севернее 17 параллели. Обосновывают это тем, что зона используется Северным Вьетнамом как база коммунистических войск, ведущих боевые действия южнее 17 параллели.

Ж Международная комиссия по наблюдению за выполнением условий перемирия в Индокитае разбирает жалобы Южного и Северного Вьетнама о ведении военных действий в демилитаризованной зоне по обе стороны от 17 параллели. Одновременно протесты: заявили США против переброски через демилитаризованную зону в Южный Вьетнам северовьетнамских войск и Северный Вьетнам против бомбардировок американской авиацией объектов в этой зоне.

Ж США и Южный Вьетнам могут выиграть войну во Вьетнаме только в том случае, если перенесут военные действия в Северный Вьетнам, заявил премьер-министр Южного Вьетнама Нгуен Као Ки.

▲ Северный Вьетнам пока не нуждается в добровольцах из стран Варшавского договора, заявил президент Северного Вьетнама Хо Ши Мин.

▲ Президент Северного Вьетнама Хо Ши Мин заверил, что пленные американские летчики будут хорошо содержаться и не будут преданы суду, как военные преступники.

▲ Вооруженные силы США на 1 июля с.г. насчитывали 3.093.356 бойцов.

Ж Предполагается сокращение британских вооруженных сил в ФРГ с 51 до 30 тысяч человек.

▲ Премьер-министр Великобритании Гарольд Вильсон нанес короткий визит в Вашингтон, где совещался с президентом США Джонсоном.

Ж В ряде городов Алжира произведены массовые аресты главным образом среди профсоюзных деятелей в связи с митингом в Константине, на котором профсоюзы грозили всеобщей забастовкой в том

случае, если требования рабочих о повышении заработной платы и соблюдении прав трудящихся не будут удовлетворены. Считают, что движение сопротивления режиму Бумедьена возглавляет видный деятель алжирской революции Аит Ахмед, недавно бежавший из алжирской тюрьмы.

▲ После четырехдневных боев, части армии, составившие против правительства генерал-майора Иронси, захватили власть в Нигерии. Новое правительство возглавил начальник штаба нигерийской армии подполковник Джакубу Говон, который заявил, что политика правительства Иронси в основном будет продолжена.

▲ Израильские самолеты бомбардировали в Сирии строительный объект по отводу вод реки Иордан с израильской территории. Этот шаг обозначается Израилем как ответный на террористические акты, совершаемые с сирийской территории.

▲ В Конго-Киншаса произошли беспорядки: в городе Кизагани (бывший Стенливилль) имели место столкновения катангских жандармов и белых наемников с частями конголезской национальной армии, что было вызвано задержкой выплаты жалования.

▲ Насер объявил о своем отказе участвовать в конференции арабских стран на высшем уровне в Алжире, поскольку там собрались «реакционеры и империалисты». Примеру Насера последовали правительства Сирии, Ирака и Йемена.

▲ Военное правительство Аргентины закрыло все школы и университеты на срок до 16 августа в связи с массовыми протестами учащихся и профессоров против временного лишения высшей школы ее автономии.

▲ Глава польской католической Церкви кардинал Вышинский произнес резкую антиправительственную проповедь и заявил, что у власти есть план ликвидации Церкви.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Пар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeef, 8 Abingdon St., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baralchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.
D. Bilenko, 48 Leamington St., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Grechishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drowsdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurow, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gon.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Kolchin, Padilla 55, Madrid.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centre.
КАНАДА: A. Romor, 1420 Bernard Ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodsevidh, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.
„The Book House“, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603.
A. Tzvikovich, 2314, 25th Ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: „Le Semis“, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmel 62-06.
M-Ile S. Karpikhine, 74, av. Félix Faure, Paris 15.
N. Alloff c/o M-me Barge, 6, place de la Croix-Rousse, Lyon.
A. Lovroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.90 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. и. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. и., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

Александр Волгин

ГОВОРЯТ РУССКИЕ

Мысли, анализы, разговоры, факты из Советского Союза.

ALEXANDER WOLGIN

Hier sprechen Russen

Gedanken, Analysen, Gespräche, Tatsachen aus der Sowjetunion

Капитальный труд о Советском Союзе на немецком языке. Коленкорный переплет с суперобложкой. 500 стр. н. м. 28.00

«Не западные дипломаты, журналисты, туристы слависты и прочие проживающие вне страны ее знатоки пишут в этой книге, а русские из самого Советского Союза говорят здесь о своей жизни...», пишет о книге издательство Краукопф.

Заказы направлять в издательство «Посев»:

623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheidweg 15

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal
В Австралии: E. Hubchenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД

Поступил в продажу № 60

ЖУРНАЛА ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, НАУКИ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ГРАНИ

СОДЕРЖАНИЕ:

АЛЕКСАНДР УРУСОВ — «Крик далеких муравьев». Рассказ, впервые вышедший в 1965 г. в Москве и в Ленинграде в издании СМОГ.

Из зарубежной русской поэзии:

СЕРГЕЙ РАФАЛЬСКИЙ — «Последний вечер». Поэма.

Воспоминания:

ЮРИЙ КРОТКОВ — «Пастернаки».

Литературная критика:

БОРИС ФИЛИППОВ — «Природа и тюрьма». О творчестве Абрама Терца и Николая Аржака.

Документы:

Суд над А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем. Запись заседаний суда и последних слов подсудимых.

Искусство:

Н. ЕЛЕНЕВ — «Труды и замыслы».

Публицистика:

Д. УШИН — Новые веяния в атеистической пропаганде в СССР. Обзор за 1965 — начало 1966 гг.

Библиография.

ПОДПИСКУ НА «ГРАНИ» ПРИНИМАЮТ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПОСЕВ» и ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВО ВСЕХ СТРАНАХ

Подписная плата на 4 номера в США и Канаде \$ 7.—, в Германии НМ 25.—, во всех остальных странах эквивалент НМ 26.—. Цена отдельного номера в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.