



Валерий Георгиевич Кузнецов — доктор филологических наук, профессор Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ). Выпускник этого учебного заведения. Работал в качестве переводчика и референта, научного сотрудника отдела языкознания Института научной информации по общественным наукам РАН, заведовал кафедрой европейских языков и межкультурной коммуникации Института европейских языков и мировой экономики МГЛУ. В настоящее время профессор кафедры лексикологии и стилистики французского языка факультета французского языка МГЛУ.

Тема кандидатской и докторской диссертаций — история лингвистических учений. В сферу научных интересов также входят: теория языка, когнитивная лингвистика, сравнительная типология, межкультурная коммуникация и стилистика французского языка. Автор учебного пособия «Функциональные стили современного французского языка», лингвострановедческого словаря для говорящих на французском языке, ответственный редактор и автор статей в юбилейном сборнике «Фердинанд де Соссюр и современное научное знание» (М., 2008), автор статей о Женевской школе и о ряде лингвистов в Большой российской энциклопедии. Кроме того, автор многочисленных публикаций в «Вестнике МГЛУ», «Вопросах языкознания», «Известиях РАН» и др. Член Российской ассоциации лингвистов-когнитологов, участник многих лингвистических конгрессов и конференций.

ISBN 978-5-9551-0407-2



9 785955 104072 >

В. Г. Кузнецов НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ЖЕНЕВСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ



А

В. Г. Кузнецов

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ЖЕНЕВСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

А

STUDIA PHILOLOGICA



В. Г. Кузнецов

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ
ЖЕНЕВСКОЙ
ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ
ШКОЛЫ


Знак
Москва
2010

УДК 81
ББК 81
К 89

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект № 09-04-16104

Кузнецов В. Г.

К 89 Научное наследие Женевской лингвистической школы. — М.: Знак, 2010. — 368 с. — (Studia philologica).
ISSN 1726-135X
ISBN 978-5-9551-0407-2

Монография посвящена историографическому анализу с позиций современной лингвистики научного наследия Женевской школы — одного из ведущих направлений языкознания XX века, оказавшего значительное влияние на развитие науки о языке и не утратившему свою значимость. Дается всесторонняя оценка научного наследия Женевской школы, определено ее место в истории языкознания, установлены объединяющие начала, дающие основание признать эту школу самостоятельным научным объединением.

Концепция Женевской школы анализируется не только на основе канонического текста «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра, но и с широким привлечением его рукописных источников, архивных материалов, документальных источников.

Вводятся в научный оборот недостаточно представленные в существующих работах составляющие научного наследия Женевской школы — теория языкового знака, грамматическое учение, семиологическая концепция и новый массив данных — соссюрологические исследования, материалы научных фондов.

Ввиду широты проблематики научного наследия Женевской школы оно представляет интерес для специалистов по разным разделам науки о языке: истории и теории языкознания, грамматике и стилистике, лингвистике текста, прагматике и когнитивной лингвистике.

ББК 81

На переплете: фасад Женевского университета

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9551-0407-2

© В. Г. Кузнецов, 2010
© Знак, оригинал-макет, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 9

Часть I. Развитие положений теории языка Ф. де Соссюра 21

Глава I. Женевская школа: истоки научной проблематики и теоретические принципы 21

§ 1. Краткая историография Женевской школы и истоки научной проблематики. Научные связи с Россией 21

§ 2. Теоретические принципы 34

§ 3. Соссюрология 40

§ 4. Место работы А. Сеше «Программа и методы теоретической лингвистики» в истории языкознания .. 47

Глава II. Дихотомия языка и речи: системоцентрический и текстоцентрический подходы 69

§ 1. Разграничение языка и речи, синхронии и диахронии — центральное звено лингвистической концепции Женевской школы 69

§ 2. Учение А. Сеше о соотношении языка и речи в связи с разграничением синхронии и диахронии: системоцентрический подход 81

§ 3. Текстоцентрический подход: теория актуализации языковых знаков Ш. Балли и С. Карцевского 94

§ 4. Лингвисты Женевской школы — основоположники изучения дискурса 115

Глава III. Развитие принципа произвольности языкового знака 125

§ 1. Контroversа принципа произвольности 125

§ 2. Учение Ш. Балли и С. Карцевского о мотивированности языкового знака 134

§ 3. Развитие принципа произвольности в работах А. Фрея, Р. Годеля, Р. Энглера и Р. Амакера	148
§ 4. Теория С. Карцевского асимметричного дуализма лингвистического знака	155
Глава IV. Развитие принципа линейности языкового знака	168
§ 1. Второе свойство лингвистического знака	168
§ 2. Распространение свойства линейности на обе стороны языкового знака	171
§ 3. Учение о синтагме	178
§ 4. Вопрос единиц языка и речи	188
Глава V. Вопросы внешней лингвистики	194
§ 1. Соотношение языка и мышления	194
§ 2. Вопросы нормы и языковой политики	201
Часть II. Самостоятельные направления исследований. От Соссюра к функционализму	209
Глава I. Роль и соотношение в языке интеллектуального и аффективного	209
§ 1. Роль аффективного фактора в языке	211
§ 2. Соотношение в языке интеллектуального и аффективного	216
§ 3. Создание стилистики как самостоятельной научной дисциплины	224
Глава II. Грамматическое учение Женевской школы	234
§ 1. Синтаксическая теория А. Сеше	234
§ 2. Общая теория высказывания Ш. Балли	250
§ 3. Синтагматический синтаксис А. Фрея	258
§ 4. Теория транспозиции Женевской школы	267
Глава III. Семиологическая концепция Л. Прието	277
§ 1. Знак и знаковая репрезентация	277
§ 2. Ноология — функциональная теория означаемого ..	289

Глава IV. Язык — человек — общество	301
§ 1. Движущие факторы языкового развития	302
§ 2. Язык и культура	315
§ 3. Связь теории языка с общественной языковой практикой	320
Закключение. Место Женевской школы в истории языкознания. Актуальность ее научного наследия для современной лингвистики	325
Литература	341

ВВЕДЕНИЕ

Задача истории науки состоит в том, чтобы восстановить и сохранить преемственность научных идей и положений, воздать должное предшественникам, установить научные приоритеты и, главное, обосновать с позиций современной науки актуальность и перспективность выдвигавшихся идей и положений. Исторический подход к научному знанию свидетельствует о непрерывности его развития: каждое данное состояние в развитии научных знаний представляет собой фазу поступательного движения. Нельзя не согласиться с основоположником методологии исследований истории науки В. И. Вернадским в том, что «каждое поколение научных исследователей ищет и находит в истории отражение научных теорий своего времени. Двигаясь вперед, наука не только создает новое, но неизбежно переоценивает старое, пережитое» [Вернадский 1922: 112].

Обращение к истории науки свидетельствует о ее зрелости, усложнении решаемых ею задач, требующих систематизации и осмысления накопленных знаний, закономерностей их получения.

Исследования по истории науки имеют не только познавательную ценность, прежде всего они служат современной науке ориентирами не только в ее настоящем состоянии, но и в будущем. В. И. Вернадский, один из пионеров историографии науки, писал в этой связи: «Научное изучение прошлого, в том числе и научной мысли, всегда приводит к введению в человеческое сознание нового» [Вернадский 1981: 243].

Задача истории науки, таким образом, обратить внимание на идеи, оставшиеся по разным причинам незамеченными и недооцененными современниками исследуемых школ и направлений, а иногда и последующими поколениями, и являющиеся перспективными и плодотворными с точки зрения современной науки. Ценность и значимость истории науки — в ее возможности прогнозировать научные знания. Она обращена не только в прошлое, настоящее, но и в будущее, охватывая три временных измерения.