

# Вестник Московского университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 7 **ФИЛОСОФИЯ**

№ 4 • 2010 • ИЮЛЬ — АВГУСТ

Издательство Московского университета

Выходит один раз в два месяца

## СОДЕРЖАНИЕ

### *История, философия и методология науки*

- Борзенков В.Г. Единство науки и проблема редукции . . . . . 3
- Перминов В.Я. Априорность и реальность исходных представлений математики. . . . . 24
- Артамонова Ю.Д. Основания сближения философии и литературы в Новое время . . . . . 45
- Чусов А.В. Об изменении онтологии понимания пространства в XIX веке . . . . . 64
- Кузнецов В.Ю. Феноменология времени и порядки рефлексии . . . 75
- Кувакин И.В. Философия и реальность . . . . . 83

### *Социальная философия*

- Момджян К.Х. Прогрессирует ли современная философия? . . . . 97

### *Критика и библиография*

- Фалько В.И. Диалектика философии науки и ее метатеоретические основания . . . . . 124

## CONTENTS

### *History, philosophy, methodology of science*

Borzenkov V.G. The unity of science and reduction problem . . . . .	3
Perminov V.Ya. The apriority and reality of initial conceptions of mathematics . . . . .	24
Artamonova Yu.D. The bases of rapprochement of philosophy with literature at the modern times . . . . .	45
Chusov A.V. On changing the ontology of interpretation of the space in XX century . . . . .	64
Kuznetsov V. Yu. Phenomenology of time and levels of reflection . . . .	75
Kuvakin I.V. Philosophy and reality. . . . .	83

### *Social philosophy*

Momdzhyan K.H. Has the modern social philosophy any progress? . . .	97
---	----

### *Critique and Bibliography*

Falko V.I. Didactics of philosophy of science and its metatheoretical bases . .	124
---	-----

## ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

*Продолжаем обсуждение проблем истории, философии и методологии науки, начатое в № 3-2010 нашего журнала.*

**В.Г. Борзенков\***

### ЕДИНСТВО НАУКИ И ПРОБЛЕМА РЕДУКЦИИ

В статье анализируются современные подходы к решению проблемы раскола «двух культур» (естественно-научной и гуманитарной) и построению единой науки. Обосновывается мысль, что главным препятствием на пути конструктивного продвижения в этом направлении является продолжающаяся неясность с вопросом о гносеологическом статусе и методологической роли редукции в научном познании, в развитии науки.

*Ключевые слова:* две культуры, единая наука, совпадающие объяснения, Э. Уилсон, Р. Рорти, Э. Нагель, редукция, редукционизм.

#### **V.G. Borzenkov. The unity of science and reduction problem**

Modern approaches to solving the problem the split of “two cultures” (natural-science and humanitarian) and construction of unity of science are analyzed in the article. It is substantiated the idea that the main obstacle in the way of constructive advancement in this direction is a continuing ambiguity of problem of gnosiological status and methodological role of reduction in scientific cognition, in development of science.

*Key words:* two cultures, unity of science, coincident explanations, E. Wilson, R. Rorty, E. Nagel, reduction, reductionism.

Идея единой науки восходит к самым ранним ионическим корням европейского рационализма, и на протяжении многих столетий она была одной из главных движущих сил развития европейской науки. Известный американский историк науки Джералд Холтон назвал это озарение «ионическим очарованием» (ionian enchantment), и именно в таком возвышенном регистре сравнительно недавно представил на суд коллег (ученых и философов) свой вариант разработки идеи единой науки известный американский биолог, автор знаменитой «Социобиологии» Эдвард Уилсон в работе «Consillience: the unity of knowledge» [E.O. Wilson, 1998].

\* Борзенков Владимир Григорьевич — доктор философских наук, профессор кафедры теории и технологий управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, тел.: 441-06-15; e-mail: v.g.borzenkov@gmail.com